



JUDEȚUL TULCEA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 20 mai 2019, ora 15, în ședința extraordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing.Hogea Constantin, în conformitate cu art. 39, alin. 2 și 3, art. 42 alin.1 din Legea nr.215/2001 a Administrației Publice Locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 682/15 mai 2019 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 15 consilieri locali (din totalul de 20 consilieri locali în funcție).

Lipsesc domnii consilieri: Ciureanu Constantin, Marinescu Petre, Pavel Viorica, Spunoae Ionuț și Ștefan Ionuț Paul.

La ședință participă domnul primar Hogea Constantin, doamna viceprimar Luca Andaluzia, în dubla calitate de consilier și viceprimar, doamna Brudiu Maria, secretar al municipiului Tulcea, doamna Mucileanu Cristina, șef Birou Sport, Cultură și Relații Externe.

Președintă de ședință este în continuare doamna viceprimar Luca Andaluzia.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia – președintă de ședință

Bună-ziuă!

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 20 mai 2019.

Avem pe ordinea de zi un punct, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Ghidului Solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local pentru activitățile nonprofit de

interes local și a Ghidului Solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local cultelor religioase recunoscute de lege, care își desfășoară activitatea în municipiul Tulcea.

Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi.

Mai aveți propuneri pentru ordinea de zi, Diverse? Nu!

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 15 voturi “pentru”) ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul consilier Marin Cezar

Intrebare: Când se aprobă comisia?

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Vă referiți la comisia prevăzută în ghid. In ședința de Consiliu Local ordinară.

S-a optat pentru acest demers deoarece în luna iunie are loc Festivalul filmului Pelicam și nu am fi avut timpul necesar să oferim celor care sunt interesați să participe la acest festival, să depună documentația necesară.

De aceea v-am solicitat să venim mai repede într-o ședință extraordinară să aprobăm Ghidul solicitantului.

Doamna Mucileanu, vă rog să prezentați materialul dumneavoastră succint și după aceea, colegii, dacă doresc să intervină.

Doamna Mucileanu Cristina – șef Birou Sport, Cultură, Relații Externe

Ghidul are aceeași formă ca în fiecare an, probabil că ați observat că au existat anumite modificări, ghidul a fost pus în dezbatere publică, cel puțin la componența comisiei am păstrat ceea ce ați solicitat anul trecut, modificările au survenit la ponderea grilelor de evaluare.

A fost o propunere, după o consultare cu cei de la Achiziții Publice, cu Biroul Financiar-Contabil, sunt cei care pun viza financiară pe proiecte, de aceea a fost pus în dezbatere publică.

Nu am schimbat foarte mult din ghid, acestea au fost modificările și am modificat pragul – valoarea minimă și valoarea maximă a finanțării solicitate, pentru că au fost proiecte foarte mari, care s-au încadrat, au fost eligibile, dar nu au putut primi finanțare pentru că au fost niște proiecte mici care au avut un punct mai mult și s-au încadrat la o altă evaluare, au primit un procent mai mare.

Au fost proiecte care au primit o anumită sumă, dar nu au putut să-și realizeze proiectul, de exemplu Metropolis a pierdut, aveau două festivaluri mari, unul dintre ele, Kinodiseea, care a avut loc și cu un an înainte, se

desfășoară și la București, dar suma rămasă nu a fost suficientă pentru desfășurarea acestui festival.

Pe sport, totodată, sunt foarte multe proiecte mari, a crescut numărul ONG-urilor solicitante.

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Noi plecăm de la premiza că proiectele acestea sunt de interes local.

In art.31 din ghid scrie că ponderea evaluării evaluatorului independent este de 75%, a consilierilor locali – președinte și cei trei membri ai comisiei de evaluare este de 25%.

Practic, se ajunge la situația în care se poate ca evaluatorul independent să decidă el singur ce proiecte sunt admisibile sau nu, ponderea de 25% fiind insuficientă ca să aibă un cuvânt de spus Consiliul Local în ceea ce privește distribuirea fondurilor pentru proiectele propuse.

Doamna Mucileanu Cristina – șef Birou Sport, Cultură, Relații Externe

In momentul când am solicitat acești evaluatori externi, am mers pe transparență totală. Nu știu dacă a fost o întâmplare, dar într-adevăr, proiectele care au luat punctajul și anii trecuți, pentru că erau foarte bine făcute, au fost cele care au câștigat.

Anul trecut s-a propus această soluție, evaluator extern cu consilieri locali.

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Din punctul meu de vedere, se substituie decizia comunității locale, în ceea ce privește modul de acordare a sumelor către proiectele pe care trebuie să le desfășoare cei care își depun proiectele în localitate, pe raza municipiului Tulcea.

Adică Consiliul Local și comunitatea locală, care practic decid acordarea sumelor, la sfârșit nu au nici un cuvânt de spus. Au doar 25%, ceea ce este incorect din punctul meu de vedere, noi practic cunoaștem – de aceea suntem consilieri locali, teoretic, conform legii, noi reprezentăm comunitatea locală și atunci, reprezentând comunitatea locală, noi trebuie să știm și să avem o pondere suficient de mare ca să decidem ceea ce este bine pentru comunitatea locală, răspunzând juridic, electoral ș.a.m.d. pentru ceea ce decidem noi.

Altfel, v-am spus, 75% evaluatorul independent, practic el decide clasamentul celor care se califică pentru a accesa fonduri.

Doamna Mucileanu Cristina – șef Birou Sport, Cultură, Relații Externe

După cum v-am mai spus, a fost o propunere, a fost și în dezbatere publică, noi suntem cei care facem o propunere, ea poate fi aprobată, poate fi modificată de către Consiliul Local.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, mai am și eu o întrebare: la art.28, la comisia de evaluare, la componență: este formată din președinte, membri – consilieri locali, secretar și expert evaluator. Secretarul este membru al comisiei, are drept de evaluare sau nu?

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Și președintele are drept de evaluare? Că nu scrie.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, dacă face parte din comisie atunci ar trebui să...

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Din ghid se deduce că evaluări fac numai cei trei consilieri locali.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Hai deți să citim: Art.28: Comisia de evaluare și selecționare va avea următoarea componență: președinte, membri (trei consilieri locali), secretar și expert evaluator independent per domeniu.

Deci președintele este consilier local? Unde scrie?

După aceea, pe mine mă deranjează inclusiv la art.30, unde spune că hotărârea se ia cu votul a 2/3 din membrii comisiei. Adică aici introduceți și pe expert? 2/3 cu expert sau fără expert?

Deci 2/3 din 5 cât vă dă dumneavoastră?

Doamna Mucileanu Cristina – șef Birou Sport, Cultură, Relații Externe

Am încercat să mergem pe patru, să știți, că era cam...

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Atunci deja e 80% clar, nu mai sunt 2/3. Scrieți 80% și gata... Secretarul nu votează.

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Si nu scrie dacă președintele evaluează sau nu! Scrie numai de membri.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Art.32: Fiecare membru va semna o declarație. Secretarul nu are drept de vot!

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Este ambiguă! Trebuie scris și clarificat.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Să ne gândim un pic, să o reformăm: Comisia de evaluare va fi formată din – câte persoane? Cinci persoane, patru persoane, trei persoane? Deci cinci persoane...

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci evaluatorul, patru consilieri, iar secretarul nu are drept de vot.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Putem să facem așa: Secretariatul comisiei va fi asigurat de un funcționar din cadrul... că așa a fost secretarul, da?

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci: comisia este formată din cinci membri: un evaluator și patru consilieri.

Secretariatul va fi asigurat de un funcționar din cadrul aparatului...

Domnul consilier Marin Cezar

Și președintele va fi ales din rândul celor patru consilieri.

Patru consilieri, dintre care se alege președintele.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Si secretariatul va fi asigurat de un funcționar din cadrul aparatului Primarului.

Deci acesta ar fi un amendament la art.28.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Il supunem la vot pe acesta sau pe toate? Pe fiecare în parte. Atunci, doamna consilier Vizauer, vă rog să prezentați amendamentul.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

La art.28, Comisia de evaluare și selecționare va fi formată din cinci membri, în următoarea componență – sau componența, nu știu, o vom stabili printr-o hotărâre de Consiliu Local din cinci membri, patru consilieri locali și un expert evaluator independent. Secretariatul va fi asigurat de un funcționar din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Tulcea.

Domnul consilier Marin Cezar

Și președintele?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Președintele va fi ales din rândul membrilor.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dar asta se menționează!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu, nu apare.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci președintele comisiei va fi ales din cadrul membrilor.

Colegele?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Din cei patru membri consilieri locali.

Nu scrie nicăieri că ar fi o incompatibilitate între evaluator și președintele comisiei și atunci ar trebui să se scrie clar, din cei patru membri consilieri locali.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Si la prima ședință își aleg președintele.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Supunem la vot acest amendament.

Cine este pentru?

Cu 15 voturi amendamentul a fost aprobat.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Următoarea discuție a fost pe ponderea dintre punctajul evaluatorului, înțeleg, și punctajul membrilor comisiei. Procentul, ponderea acestora.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Până acum ponderea a fost egală, la fiecare membru, nu? Deci avem cinci membri, câte 20% de fiecare.

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Există un punct acolo în care, într-adevăr, li se cere celor patru consilieri locali, dacă sunt diferențe pe criterii de evaluare mai mari de 4 puncte față de evaluator, trebuie să justificăm. Asta e! Justificăm diferența!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Oricum se merge pe media aritmetică a punctajelor la final.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

In acesta se ia ponderea 75-25.

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Nu se mai ia 75.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Hai să mergem puțin pe specificitate după părerea mea: sunt de acord că 75 este foarte mult, dar pe de altă parte nu sunt de acord cu dumneavoastră, că ar trebui să avem exact același punctaj sau să avem același procent ca și evaluatorul. Omul ăla a făcut școală, are studii, știe ce citește!

Eu cred că este important că suntem acolo și că știm exact ce este important și noi, noi în primul rând pentru comunitate și că ne dăm girul asupra acestor proiecte.

A minimaliza expertul evaluator independent, care, culmea, mai este și plătit, voi ceilalți făcând muncă patriotică, mi se pare că nu recunoaștem

expertiza persoanei respective! Atunci nu-l mai luăm mai bine, decât să-l plătim și să aibă exact același cuvânt de spus ca mine și ca altul care...

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Există un punct în care se spune că dacă depășește cu patru puncte evaluarea, atunci se ia în considerare punctul de vedere al evaluatorului.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Bun și tu poți să fii suficient de inteligent, să nu te duci la patru puncte, să te duci la trei.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Și atunci înseamnă că diferența este ne semnificativă între cu ce vine evaluatorul și cu ce vin consilierii, fiecare dintre consilieri.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Adică așa cum este făcut acum, 75% expertul și 25% patru consilieri, deci patru consilieri au o pondere de trei ori mai mică decât evaluatorul, adică un consilier este a doisprezecea parte din expert. E inacceptabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Am spus că da, sunt de acord, dar pe de altă parte, nu cred că, cu scuzele de rigoare, că doamna profesoară sau domnul doctor știe mai bine decât expertul evaluator ce zice ghidul ăla!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Acum vedeți că nu sunt proiecte naționale, sunt proiecte cu caracter local!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci până acum a fost așa. Acum dintr-o dată s-a schimbat această pondere, adică 3-4 ani de zile a fost OK...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Fata aceasta a zis foarte clar, – așa ați interpretat dumneavoastră – n-a zis că a fost așa!

Doamna Mucileanu Cristina – șef Birou Sport, Cultură, Relații Externe

Nu, acum doi ani a fost propus expertul evaluator care evalua singur proiectele și anul trecut s-a solicitat în Consiliul Local să intre și consilieri locali. Deci anul trecut a fost primul an în care au fost...

Domnul consilier Marin Cezar

Deci anul trecut a fost pondere egală.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Atunci de ce s-a trecut 75 acum la evaluator?

Doamna Mucileanu Cristina – șef Birou Sport, Cultură, Relații Externe

Pentru că au fost diferențe foarte mari, nu au fost explicate în totalitate aceste diferențe, a fost un proces mai dificil...

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Diferența foarte mare a fost, imi pare rău că nu este domnul doctor Ciureanu nu este aici de față, care a fost membru al comisiei respective, eu fiind președintele comisiei de contestație, dumnealui a pus așa: 2-3-1-0. Așa vreau eu, așa sunt notele mele, pa! Și din acest motiv, au existat contestații, de aceea poate și membrii comisiei ar trebui să fie aleși prin hotărâre de Consiliu Local, în ședința ordinară.

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Eu am citit, am făcut proiectele și am fost cam pe evaluator în mare parte. In momentul în care citești, nu trebuie să fii de profesie.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu trebuie să modificăm proiectul doar pentru ce s-a spus în cazul respectiv, pentru că pentru asta ați completat probabil ultimul paragraf al paginii 9: în cazul nemotivării de către membrii comisiei de evaluare și selecționare a diferențelor de notare mai mari de 4 puncte față de grilele experților independenți, se aplică punctajul acordat de evaluatorii independenți.

Deci dacă păstrăm paragraful ăsta, într-un caz de genul pe care îl povestea doamna viceprimar, atunci rămâne expertul independent, deci în cazul respectiv, indiferent de ponderea de 20% a fiecăruia în mod egal, la diferențele acelea atât de mari din start evaluatorul este primus inter pares, doar cuvântul lui. Deci cuvântul lui este hotărâtor.

Domnul consilier Teodorescu Mircea

In cazul nemotivării. Dacă motivăm de ce ai pus tu punctele acelea, s-ar putea să nu fie chiar așa!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Păi asta s-a spus: că domnul doctor nu prea a justificat.

Doamna Mucileanu Cristina – șef Birou Sport, Cultură

In momentul în care se dau punctajele, ați văzut că se încadrează între anumite limite. De exemplu la 95 puncte primești 90%. Dacă ai peste 95% , intri la 100%. Intri într-o altă grilă. Aceasta este diferența aceea de 4 puncte.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Oricum criteriile sunt subiective și vă citesc numai primul punct. Cât de clar este definit și cât de strategic este ales grupul țintă – cum îl comensurează domnul expert, cât de strategic: Claudia zice 0 puncte, eu zic 1 punct. Care e problema? Că e un singur punct.

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Dacă expertul este din Baia Mare, nu știu cât de strategic știe el că vine un festival de film în județul Tulcea!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Este o formulare aici la art.31, alin.1 (1) Fiecare membru al comisiei de evaluare și selecționare va nota pe formularul tip al grilei de evaluare atât punctele acordate la fiecare capitol al grilei, cât și punctajul total

La evaluarea proiectelor nu sunt acceptate diferențe mai mari de 4 puncte – ele chiar dacă sunt motivate, să zicem rațional, ele nu sunt acceptate - între evaluările celorlalți membri ai comisiei de evaluare și selecționare și evaluarea exportului evaluator independent corespunzător domeniului în cauză.

Evaluarea fiecăruia dintre membrii comisiei cu drept de vot, fie el președinte, evaluator sau consilier local va avea cotă egală de 20%.

In cazul constatării existenței unei diferențe mai mari de 4 puncte per criteriu între grilele de evaluare ale membrilor comisiei de evaluare și selecționare și grilele de evaluare ale experților evaluatori independenți, președintele comisiei va constata acest fapt și va lua decizia aplicării punctajului acordat de evaluator.

Deci în situația în care se constată diferențe mai mari de 4 puncte, se va lua în calcul punctajul acordat de evaluator.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Una peste alta, noi venim cu amendamentul de a reveni la ponderea de anul trecut.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dar și cu această situație, atunci se merge pe evaluarea expertului, ca să nu – e clar că acolo e o problemă unde sunt 4 puncte!

Adică inclusiv să nu mai ajungem până la contestații.

Deci amendamentul este la art.31, alin.1.

Dacă acest amendament se votează și aliniatul 4 va trebui modificat în mod corespunzător.

E vorba de punctajul final cum se stabilește.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Cu 15 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Vă rog să formulați alineatul 4.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Punctajul final al fiecărui proiect va fi calculat prin aplicarea ponderii corespunzătoare.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Supunem la vot și acest amendament.

Cine este pentru?

Cu 15 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Mai era o discuție la art.37, cu privire la contestații. Sunt aceeași membri în comisia de contestații?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu. La contestații se specifică faptul că în comisia de contestații nu pot fi numiți membrii care au făcut parte din comisia de evaluare și membrii comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți prin dispoziția Primarului. La art.35.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Nu se specifică dacă sunt funcționari publici sau consilieri locali.

Doamna Mucileanu Cristina - șef Birou Sport Cultură

Nu, din aparatul propriu.

Anul trecut a fost doamna viceprimar, doamna Corsei, de la Direcția Economică și de la D.A.P.L.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Deși după logica voastră, ar fi trebuit să fie și un consilier local, nu?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Vreți să faceți un amendament?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu, că nu țin neaparat...

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți: comisia de contestație este apanajul exclusiv al primarului.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Mai sunt alte amendamente? Putem supune la vot proiectul de hotărâre?

Domnul consilier Marin Cezar

Nu discutăm și celălalt ghid tot acum? Pentru culte!

Domnul consilier Teodorescu Mircea

Trebuie modificate corespunzător aceleași articole.

Domnul consilier Marin Cezar

Nu, sunt articole diferite: deci art.22 trebuie modificat ca art.28 și art.25 ca la 31 alin.1 și 4.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Atunci vă spun la vot amendamentele de la ghidul pentru culte.

Cine este pentru?

Cu 15 voturi „pentru” amendamentele au fost aprobate.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Aveți aici niște observații făcute de...

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Da, am văzut!

Eu cred că nu e corect! Acolo cineva spune: domnule, eu am cerut 1 miliard și pentru asta 100 milioane trebuie să le am depuse în cont, să fac dovada că pot să fac proiectul, dar comisia va da numai 90 milioane. Atunci 10% ar fi numai 90 de milioane și omul zice: da, dar din prima m-ați pus să depun 100. Păi depui 100 pentru că ai cerut 1 miliard. Cât o să se acorde, depinde și de celelalte proiecte. Este foarte normal să lase 10% din cât a solicitat, pentru că ăia oricum sunt banii lui.

Adică dacă el pierde finanțarea, n-o să fie pe locuri eligibile, atunci oricum e suta lui de milioane, banii sunt ai lui, nu pierde nimic!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma modificată prin amendamentele aprobate în ședință.

Cine este pentru?

Cu 15 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Declar închisă ședința extraordinară, vă mulțumesc frumos!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
VICEPRIMAR,**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI TULCEA**

LUCA ANDALUZIA

Jr.BRUDIU MARIA