



JUDEȚUL TULCEA

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 31 octombrie 2019, ora 14,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către primarul municipiului Tulcea, dr.ing.Hogea Constantin, în conformitate cu dispozițiile art.133 alin.(1), alin (2) lit.a), alin.(3) lit.a) și art.138, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția nr. 1428/25 octombrie 2019 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 18 consilieri locali (din totalul de 20 consilieri locali în funcție).

Lipsesc domnii consilieri Chistrugă Corneliu Petre și Litrin Elisabeta.

La ședință participă domnul Hogea Constantin, primar al municipiului Tulcea, doamna Luca Andaluzia și domnul Marinescu Petre, în dubla calitate de consilieri și viceprimari ai municipiului Tulcea, doamna Brudiu Maria, secretar general al municipiului Tulcea.

Sunt prezenți directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente, funcționari publici și personal contractual din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, invitați în legătură cu ordinea de zi, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președinte de ședință este în continuare domnul consilier Vâlcu Dumitru.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru – președinte de ședință

Bună-ziua și bine ați venit la această ședință ordinară a Consiliului Local!

Salutăm prezența domnului primar, a celor doi viceprimari, a directorilor instituțiilor din municipiul Tulcea.

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Tulcea de astăzi, 31 octombrie 2019.

Pe ordinea de zi avem un număr de 25 puncte.

Ordinea de zi în forma propusă de executiv este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 27 septembrie 2019.

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 24 octombrie 2019.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Ansamblului Artistic Profesionist „Baladele Deltei” pe anul 2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea și aprobarea virării de credite bugetare între capitolele de cheltuieli.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Energoterm S.A. Tulcea pe anul 2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Transport Public S.A. Tulcea pe anul 2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor activității de salubritate stradală de pe raza municipiului Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale pentru furnizarea energiei termice produsă pe bază de gaze naturale în municipiul Tulcea de către societatea Energoterm S.A. Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local al energiei termice facturate populației și acordarea subvenției din bugetul local.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “PREVENIREA ȘI COMBATAREA CRIMEI ORGANIZATE ȘI COOPERAREA POLIȚIEI – EXTINDEREA ȘI MODERNIZAREA SEDIULUI POLIȚIEI LOCALE TULCEA “ și a indicatorilor tehnico-economici.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “INSTALARE SISTEM DE SEMAFORIZARE 3 PUNCTE LA INTERSECȚIILE STRĂZILOR PĂCII/MICĂ, MICĂ/C.GAVRILOV ȘI STR. PĂCII - INTERSECȚIA CU STR. 24 IANUARIE” și a indicatorilor tehnico-economici.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea la cofinanțarea execuției obiectivului de investiție “EXTINDERE REȚEA ELECTRICĂ DE INTERES PUBLIC ZONA BLOCURI TINERET, STR. 1848, NR. 14 A, LOCALITATEA TULCEA, JUD. TULCEA”.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

13. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 245/28.11.2017 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul “REABILITARE GRĂDINIȚA NR. 3, STRADA MIRCEA VODĂ NR. 47, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

14. *Proiect de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de evaluare pentru două locuințe construite din fondurile statului, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, aprobate spre vânzare actualilor chiriași în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 102/18.06.2014.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

15. *Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului, aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, situat în str. Păcii nr. 7, bl. 21, sc. A, ap. 3, din locuință de serviciu, în locuință socială.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

16. *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită ASOCIAȚIEI SCRITORILOR DIN JUDEȚUL TULCEA “AEGYSSUS” a spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Unirii bl. B2, parter.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

17. *Proiect de hotărâre privind concesionarea prin încredințare directă a terenului în suprafață de 3mp, aparținând domeniului privat al municipiului situat în Tulcea, Aleea Cristina nr.1, bl.1, sc. B, către Voineanu Ana, pentru cabinet stomatologic.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

18. *Proiect de hotărâre privind completarea poziției 1103 din Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 133/30.10.2008 cu suprafața de 2976 mp teren, aferentă străzii Cocoș,*

conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înregistrării în cartea funciară.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚĂ", intravilan, strada Mihai Eminescu, nr. 46, număr cadastral 40525, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciilor de Apă și de Canalizare din Județul Tulcea prestate de societatea Aquaserv S.A..

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

21. Proiect de hotărâre privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat prin curse regulate în Municipiul Tulcea către societatea Transport Public S.A. Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

22. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 3 pentru servicii publice și comerț.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

23. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 5 pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

24. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei cuprinzând reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul școlar 2019–2020, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 162/27.08.2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

25. Diverse.

Dacă sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, la ordinea de zi propun doar o inversare între anumite puncte de pe ordinea de zi, e vorba de punctele 5, 8 și 9, în sensul de a trece punctul 8 care prevede aprobarea tarifului pentru furnizarea energiei termice la punctul 5, punctul 9 în locul punctului 8 și punctul 5 în locul punctului 9. Intâi să aprobăm prețurile și după aceea rectificarea bugetară. Intâi prețul de producție, prețul pentru populație și apoi rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli.

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, cred că punctul 9 ar trebui să fie în locul punctului 5!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Așa am propus! Am spus întâi în locul punctului 5...

Domnul primar Hogeia Constantin

Deci în locul punctului 5 să fie punctul nr.9.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu 9, punctul 8, prețul de furnizare. După aceea punctul 9 să fie în locul punctului 8, prețul pentru populație și ultimul...

Domnul primar Hogeia Constantin

Logic este invers, dacă îmi permiteți, în locul punctului 5 să fie punctul 9.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Adică să aprobăm prețul pentru populație înainte să aprobăm prețul de furnizare? De producție trebuie mai întâi.

Deci în locul punctului 8 - punctul 9 și în locul punctului 9, punctul 5.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Domnul primar, de ce aveți altă opinie?

Domnul primar Hogeia Constantin

Ok, e în regulă!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Întâi aprobăm prețul de producție, apoi prețul...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

OK, haideți să-l întrebăm pe domnul director, să ne explicați domnul director care ar fi ordinea de aprobare.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Deci așa propune ca prima dată să se discute prețul pentru populație, pentru că dacă nu trece, atunci, pe cale de consecință n-ar trebui să treacă nici celelalte două.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dar prețul pentru populație nu este influențat de prețul de producție?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Nu neaparat!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Adică în calculul prețului pentru populație nu intră prețul de producție?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Nu, se poate modifica prețul pentru populație, chiar dacă crește sau nu crește prețul de producție.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Atunci cum stabiliți prețul pentru populație?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Prețul pentru populație nu îl stabilim noi! Noi stabilim doar...

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Haideți că totul e deosebit de simplu: total cheltuieli sunt 30 milioane, împărțit la 80 mii Gigacalorii e prețul pe Gigacalorie, din prețul pe Gigacalorie după ce scad ce primesc subvenții de la guvern, de la primărie, rezultă ce trebuie să plătească populația, împărțit la aceleași 80 mii, ne dă prețul pe care trebuie să-l plătească populația. Deci prețul de bază este prețul unei Gigacalorii, după care rezultă toate celelalte.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Da, dar prețul pentru populație s-ar putea modifica în plus sau minus, chiar dacă nu modifici prețul pentru producere.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă o faceți fără logică! Dacă o faceți cu o anumită logică, așa cum v-am spus, este foarte simplu!

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți, e la fel de simplu: prețul de producție poate varia în funcție de o grămadă de necunoscute.

În timp ce prețul pe care îl plătește populația și practic subvenția pe care noi o decidem aici, asta rămâne, în timp ce prețul de producție poate să varieze în perioada unui sezon rece de 2-3 ori, în funcție de niște parametri pe care, domnule consilier, ca inginer, ar trebui să-i știți foarte bine! De aceea s-a propus întâi să fie punctul 9 pe ordinea 5 și după aceea invers!

Și, dacă îmi permiteți, domnule președinte, pentru că am fost sunat de conducerea postului de televiziune TV Accent, fiind în campanie electorală această emisiune se înregistrează, nu se transmite în direct, urmând a fi transmisă după 24 noiembrie. Asta poate și spre liniștea unora!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Se știa acest lucru!

Domnul primar Hogeia Constantin

Eu am fost rugat să transmit din partea postului de televiziune acest mesaj! Cu atât mai bine dacă se și știa.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Supunem la vot modificarea de pe ordinea de zi, în locul proiectului nr.5, proiectul nr.9.

Sunteți de acord?

Domnul consilier Marin Cezar

Nu a propus nimeni acest lucru!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Am propus așa: să punem proiectul nr.8 în locul proiectului 5.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dar cine a propus astfel?

Domnul consilier Marin Cezar

Nu a propus nimeni, domnule președinte!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Bun, propun eu exact cum a cerut inițiatorul și cum ne-a explicat și directorul de la Energoterm că ar dori să știe dacă prețul local este aprobat de plenul Consiliului Local, propun eu ca punctul 9 să fie punctul 5.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Cine este pentru această modificare?

Cu 7 voturi „pentru” propunerea nu a trecut.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeuș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>18.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Impotrivă</i>

Domnul primar Hogeia Constantin

Vă atrag respectuos atenția că blocați activitatea Energoterm-ului, pe o chestiune care eu zic că e foarte simplă și logică. Dacă vreți să faceți acest lucru, nu aveți decât! Deci nu eu, nu altcineva, domnul Bâscă v-a explicat care este ordinea firească în privința domniei sale, ca fiind furnizorul de agent termic! Dacă dumneavoastră vreți să faceți altfel...

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

În această situație supun la vot ordinea de zi așa cum ne-a fost prezentată.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Aceea este propunerea noastră care nu este acceptată, supuneți la vot și propunerea PSD-ului, care va trece acum, având în vedere că are majoritate și atunci se va vota prețul de producție înaintea prețului local.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Adică ce punct?

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Punctul 8 să devină punctul 5.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Deci punctul 8 să devină punctul 5. Punctul 9 să devină punctul 8 și punctul 5 să devină punctul 9.

Deci punctul 5, care este proiectul de modificare a bugetului de venituri și cheltuieli al SC ENERGOTERM S.A. să devină 9. Punctul 8 să devină 5, iar punctul 9 de pe ordinea de zi nemodificată să devină 8.

Aprobăm întâi prețul de producție, apoi prețul pentru populație și după aceea bugetul.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

De acord cu propunerea aceasta?

Cu 12 voturi „pentru” și 7 voturi „împotriva” s-a aprobat propunerea.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Împotriva</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeaș Claudia Alina</i>	<i>Împotriva</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>

7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Impotrivă</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Impotrivă</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Impotrivă</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Impotrivă</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnul Bâscă, poate e bine totuși să precizați cum stau lucrurile că...

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Da, noi suntem un pic cam proști și nu înțelegem, că noi vrem să stabilim un preț către populație, dar nu știm care este prețul de producție!

Nu este logic să aprobăm prețul de producție și după aceea să vedem cât va fi costul către populație, care va fi cel suportat de către Consiliul Local din bugetul local?

Nu este normal să avem un preț al Gigacaloriei și după aceea să stabilim cât plătește populația și cât suportă Primăria, Consiliul Local?

Stabilim mai întâi cât suportă populația și cât Consiliul Local și după aceea stabilim care este prețul Gigacaloriei?!

Domnul primar Hogeia Constantin

Încă o dată, mă rog, caracterizarea vă aparține, v-o asumați, repet, prețul de producție pe perioada unui sezon de iarnă este o variabilă, care poate să crească, poate să scadă, dar prețul gazului și ceea ce vine din amonte pentru prețul de producție poate fi variabil în perioada unui sezon, în timp ce suma pe care o acordăm pe subvenție o stabilim acum și evident că într-o logică este firesc să aprobăm ce subvenție acordăm, după care, ca să știe și ENERGETERM-ul pe ce ecuație financiară își face calculul, după care prețul de producție. Dar... cum doriți!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, până și inițiatorul l-a pus în ordinea aceasta! Noi doar am vrut să modificăm punctul 5, care presupune

aprobarea bugetului societății comerciale, să fie ultimul după ce dezbatem cele două puncte. In ordinea cronologică și normală pe care a făcut-o însuși inițiatorul!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Deci până la urmă: punctul 5 ce să devină?

Domnul primar Hogeia Constantin

Incă o dată, pentru a fi foarte clari, nu inițiatorul stabilește ordinea. Ordinea o stabilește DAPL-ul și va trebui până la urmă să-și asume răspunderea că nu a urmărit stilul logic. Inițiatorul stabilește proiectul de hotărâre. Primarul nu stabilește acesta să fie 1, 2, 3...

Evident că dintr-o eroare de numerotare și de logică, inițiatorul acum a propus o inversare. Dumneavoastră decideți cum doriți, sunteți suverani!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, acum discutăm proiectul de hotărâre.

Am aici raportul, la pag.3, în raport, la proiectul privind prețul pentru populație, la datele ce stau la baza calculului privind necesarul de subvenție... și aici treceți prețul de referință. Este trecut 531,15. Ce preț este acesta?!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Vă rog, haideți să ieșim din această situație! Propuneți o variantă...

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Am propus și mai propunem încă o dată!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Punctul 5 să devină 26 ca să nu mai pierdem timpul...

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dar noi am propus, s-a supus la vot, s-a și votat! Da?

Deci vă rugăm să trecem la ordinea de zi!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Exact, s-a și votat domnilor, haideți să o lăsăm așa! Deci 8 este 5, 5 este 9, 9 este 8. Iar eu am propus ca 9 să fie înainte și nu s-a aprobat! E simplu! Au ridicat mâna PSD-ul și PMP-ul.

Ați înțeles, domnule președinte!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

N-am înțeles!

Dați-mi voie să vă spun ce am înțeles eu: deci proiectul nr.5 se înlocuiește cu nr.8, proiectul nr.9 se înlocuiește cu 8 și proiectul de la 5 devine 9.

Votăm ordinea de zi așa cum a fost modificată.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 18 voturi „pentru”, ordinea de zi în forma propusă de doamna consilier Vizauer Lavinia a fost aprobată.

- Ordinea de zi în forma aprobată este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 27 septembrie 2019.

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 24 octombrie 2019.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Ansamblului Artistic Profesionist „Baladele Deltei” pe anul 2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea și aprobarea virării de credite bugetare între capitolele de cheltuieli.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale pentru furnizarea energiei termice produsă pe bază de gaze naturale în municipiul Tulcea de către societatea Energoterm S.A. Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Transport Public S.A. Tulcea pe anul 2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor activității de salubritate stradală de pe raza municipiului Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local al energiei termice facturate populației și acordarea subvenției din bugetul local.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

9. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Energoterm S.A. Tulcea pe anul 2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMEI ORGANIZATE ȘI COOPERAREA POLIȚIEI – EXTINDEREA ȘI MODERNIZAREA SEDIULUI POLIȚIEI LOCALE TULCEA “ și a indicatorilor tehnico-economici.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “INSTALARE SISTEM DE SEMAFORIZARE 3 PUNCTE LA INTERSECȚIILE STRĂZILOR PĂCII/MICĂ, MICĂ/C.GAVRILOV ȘI STR. PĂCII - INTERSECȚIA CU STR. 24 IANUARIE “ și a indicatorilor tehnico-economici.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea la cofinanțarea execuției obiectivului de investiție “EXTINDERE REȚEA ELECTRICĂ DE INTERES PUBLIC ZONA BLOCURI TINERET, STR. 1848, NR. 14 A, LOCALITATEA TULCEA, JUD. TULCEA”.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 245/28.11.2017 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul “REABILITARE GRĂDINIȚA NR. 3, STRADA MIRCEA VODĂ NR. 47, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de evaluare pentru două locuințe construite din fondurile statului, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, aprobate spre vânzare actualilor chiriași în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 102/18.06.2014.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

15. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului, aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, situat în str. Păcii nr. 7, bl. 21, sc. A, ap. 3, din locuință de serviciu, în locuință socială.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

16. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită ASOCIAȚIEI SCRITORILOR DIN JUDEȚUL TULCEA “AEGYSSUS” a spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Unirii bl. B2, parter.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

17. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin încredințare directă a terenului în suprafață de 3mp, aparținând domeniului privat al municipiului situat în Tulcea, Aleea Cristina nr.1, bl.1, sc. B, către Voineanu Ana, pentru cabinet stomatologic.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

18. Proiect de hotărâre privind completarea poziției 1103 din Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 133/30.10.2008 cu suprafața de 2976 mp teren, aferentă străzii Cocoș, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înregistrării în cartea funciară.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “CONSTRUIRE LOCUINȚĂ”, intravilan, strada Mihai Eminescu, nr. 46,

număr cadastral 40525, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciilor de Apă și de Canalizare din Județul Tulcea prestate de societatea Aquaserv S.A..

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

21. Proiect de hotărâre privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat prin curse regulate în Municipiul Tulcea către societatea Transport Public S.A. Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

22. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 3 pentru servicii publice și comerț.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

23. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 5 pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

24. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei cuprinzând reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul școlar 2019–2020, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 162/27.08.2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

25. Diverse.

Intrăm în ordinea de zi.

Punctul nr.1, Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 27 septembrie 2019.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi, aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 24 octombrie 2019.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul nr.3, Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Ansamblului Artistic Profesionist „Baladele Deltei” pe anul 2019.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

In comisie am discutat mai mult pe marginea acestui proiect, asta și din cauza faptului că am constatat că în conținutul materialului s-a strecurat o greșeală, în loc de mii lei erau trecuți doar lei. La art.10 sumele sunt trecute în lei, în realitate este vorba de mii lei, cheltuieli salariale în bani se suplimentează cu suma de 503,00 lei este trecut în material, dar în realitate sunt 503 mii lei, suma este oricum destul de mare la salariile care sunt acolo asta ar fi echivalentul la 100 de salarii, adică echivalentul a 8,5 persoane angajate pentru un an de zile.

Domnul profesor ne-a explicat că a fost o greșeală de bugetare în martie și după aceea s-a lămurit.

Dacă dânsul mai vrea să facă alte precizări.

Domnul Coman Ștefan – manager Ansamblul profesionist “Baladele Deltei”

Am rectificat, dimineată am trimis materialele refăcute.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Cui? Nu știu cui le-ați trimis domnule profesor, înțeleg că sunt niște angajări făcute, cu niște sume care nu au fost în buget. Dacă ați rectificat treaba asta, foarte bine, dacă nu...

Domnul Coman Ștefan – manager Ansamblul profesionist “Baladele Deltei”

Nu, era vorba despre acea cifră de 500 mii lei cu 500 de acolo...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Excluzându-vă doar pe dumneavoastră, au fost nenumărate intervenții pe subiectul ăsta! Eu înțeleg și noi, și în orice profesie, și pe oriunde numai cine nu muncește, nu greșește, însă mi se pare cumva peste limita a ceea ce înseamnă să ai grijă de postul tău și de ceea ce faci, să vii să spui așa, cu nonșalanță că am greșit mii lei cu lei!

Eu nu le înțeleg pe astea, că nu sunt economist și nu mă interesează. Însă sunt niște lucruri care se întâmplă într-un fel, noi venim aici ca nebunii, aprobăm niște sume, ca după aceea să ni se spună că e ceva greșit!

Pe bune, nu se poate, nu știu cum și ce se întâmplă, poate că e societatea, poate că e aerul, că e apa, că e luna, că sunt stelele, nu știu ce sunt, dar sunt lucruri pe care nu le înțeleg!

In momentul în care faci o chestie de genul acesta, cum să greșești?

Repet, nu am nici o treabă cu BVC-ul, nu le înțeleg, dar să greșești de la mii lei... Domnul Țiu lucrează într-o societate privată și face lucrurile bine acolo, ce ați fi făcut dumneavoastră, dacă ați fi greșit așa? Vă duceți la Consiliul de Administrație cu treaba asta!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu ajunge la Consiliul de Administrație în forma asta, dar cu ocazia asta am constatat și că nu există avizul Direcției Economice. Probabil că dacă era avizul Direcției Economice...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

A, deci o așteptăm pe Alina! Din nou o așteptăm pe Alina Antonescu să facă lucrurile, să facă treaba!

Pe cuvânt, mi se pare uneori că nu sunt lucrurile în ritmul lor!

N-am avut bani, acum avem bani, n-am avut salarii, acum avem și salarii! Cu toate astea sunt niște chestii așa, care nu merg!

Vine omul ăla așteaptă o hârtie, vine altul, se împiedică în ea, mă scuzați, dar uneori chiar cred că...

Și placa asta pentru publicitate și pentru electorat și pentru că nu este înregistrată și nu... dar sunt un om care mă lovesc la un moment dat de chestiile astea! Au greșit mii lei! Și nu sunteți numai dumneavoastră, or să mai fie și alții!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Acum, ca să fim corecți, să știți că în mapă și pe laptop avem și punctul 3 refăcut cu îndreptarea materială corectată și din discuțiile de aseară din comisie, când și noi am întrebat ca și dumneavoastră care este organigrama aprobată și care este numărul de angajați, domnul profesor spuneți din nou...

Domnul Coman Ștefan – manager Ansamblul profesionist “Baladele Deltei”

Organigrama și statul de funcții este de 73, din care angajații sunt

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Acesta este proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019, deci bugetul inițial era altul!

Doamna director Antonescu, dacă ne puteți preciza?

Doamna Antonescu Alina – director Direcția Economică

Bugetul local al Ansamblului Artistic “Baladele Deltei” s-a rectificat urmare a subvenției majorate pe care am acordat-o noi săptămâna trecută, 100 mii lei, dâșii acum și-au majorat veniturile cu 100 mii lei acordate și 20 mii lei din venituri proprii.

Domnul Coman Ștefan – manager Ansamblul profesionist “Baladele Deltei”

Pentru că s-au depășit veniturile previzionate la începutul anului.

Doamna Antonescu Alina – director Direcția Economică

Exact. In sensul acesta s-a făcut rectificarea.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă s-a înțeles, dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 12 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Abținere</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Abținere</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>

13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Abținere</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.4, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea și aprobarea virării de credite bugetare între capitolele de cheltuieli.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, dacă la Baladele Deltei era o solicitare de cheltuieli de personal, la DIAP cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 883.200 lei, în schimb cresc cheltuielile cu bunurile și serviciile cu suma de 916.400 lei.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Sunt probleme vizavi această diminuare?

Directorul de la DIAP sau directorul economic?

Doamna Constantin Gaidanut Codruța – director economic

La începutul anului au fost bugetate 114 posturi, dintr-un total în organigramă de 138.

Bugetarea de la începutul anului a fost fundamentată pe înființarea unui birou de parcări, de un număr mai mare de angajați.

Având în vedere că nu au fost angajați din prima lună a anului, nici măcar în a doua jumătate, avem o economie pe cheltuieli pe salarii de aproape peste 900 mii lei.

Am tot refăcut calculele, ne-am asigurat pe ultimele două luni, octombrie și noiembrie și diferența am mutat-o pe cheltuieli cu bunuri și servicii.

Deci practic diferența este din bugetarea unui număr mai mare de salariați decât au fost efectiv în plată.

Subvenția pe care am primit-o nu este suficientă și am completat-o cu economia aceasta de la salarii.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.5 – fost punctul 8, Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale pentru furnizarea energiei termice produsă pe bază de gaze naturale în municipiul Tulcea de către societatea Energoterm S.A. Tulcea.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Am discutat aseară în comisie, o să-l rog și pe domnul director să fie explicit, dansul a trecut la tarife și prețuri locale propuse: modificarea cheltuielilor variabile, cheltuieli cu combustibil tehnologic și transport cresc de la 239,09 la 246,85 lei/Gcal, cheltuielile cu energia electrică de la 18,78 la 20,73 lei/Gcal, modificarea cheltuielilor fixe de la 123,59 la 159,19 lei/Gcal. Și cheltuielile cu munca vie de la 79,70 la 101,22 lei/Gcal.

Explicați care este cauza care a dus la această creștere.

Domnul Bâscă Nicușor - director SC ENERGOTERM S.A.

In principiu, reducerea producției de energie termică este principalul factor care a dus la această creștere. Vechiul tarif era dimensionat pe 92 mii Gcal., actualul tarif este dimensionat pe 82 mii, având în vedere faptul că producția anului 2018 a fost de 85 mii Gcal. aproape și asta previzionăm, anul

acesta tariful este de fapt pentru ultimele 2 luni ale anului 2019 și în principiu pentru anul 2020, dar se estimează o reducere a producției de aproximativ 10 mii Gcal. și asta duce la creșterea unor cheltuieli per Gcalorie .

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Sunt suficiente explicațiile?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Pentru mine, da. Probabil ar trebui să afle lumea că prețul local se va modifica la 446,35 pe Gcal, inclusiv TVA, pentru agenții economici și 531,15 lei/Gcal, inclusiv TVA pentru populație. Acestea sunt noile tarife.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.6, Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Transport Public S.A. Tulcea pe anul 2019.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil, aveți și pe laptop, este refăcut într-o anumită formă.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, discuțiile au fost foarte ample în comisia economică și datorită suplimentărilor pe care le-a solicitat domnul director în unele segmente, dacă la Baladele Deltei explicația dâșilor era la cheltuiala cu munca vie, aici explicațiile dâșilor privesc suplimentarea care a fost necesară din cauza concediilor medicale, noi am considerat că nu este chiar atât de sustenabilă, la depășirile de la piese de schimb era de așteptat pentru că anul trecut și-au asumat să cumpere autobuze second hand, aseară am aflat cu surprindere că s-a angajat achiziționarea în leasing a două autobuze noi, chiar și colegii de la Fonduri Europene mizau pe autobuzele electrice – în sfârșit, cu ocazia aceasta am constatat și că pe zona de investiții oferta de

autobuze nu prea mai era și atunci și pe zona asta a trebuit să se refacă și de aceea aveți la mapă două puncte 6, cu al doilea refăcut în zona de investiții.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

La mapă, la sfârșit, la Diverse, este o solicitare de investiții, inclusiv pentru situația de iarnă, pe care poate să o detalieze domnul director.

Vorbind de proiectul care face obiectul analizei de astăzi, vă rog domnul director, dacă ne puteți detalia.

Domnul Bălan Lucian – director SC TRANSPORT PUBLIC SA

Pe zona de investiții am solicitat rectificarea bugetului, pentru că trebuie să recunoaștem că s-a strecurat o eroare materială în sensul în care noi achiziționând anul trecut 11 autobuze second hand și trebuind să le plătim anul trecut, am convenit cu furnizorul, din cauză că nu aveam lichidități în acel moment, să le plătim anul acesta. Lucru care s-a întâmplat, numai că suma pentru aceste autobuze a fost trecută dintr-o eroare în dreptul anului 2018. Per total anul acesta, această eroare materială care cu voia dumneavoastră va fi îndreptată astăzi, nu va influența suma prevăzută în capitolul de investiții.

Cât privește cele două autobuze noi, ele au fost prinse în bugetul inițial, nu le-am achiziționat până acum pentru că băncile pe care le-am contactat au pus o condiție și anume aceea de a trece noul contract de delegare, motiv pentru care am trecut licitația abia în această lună, urmând ca săptămâna viitoare să desemnăm câștigătorul.

STP-ul plătește un avans la leasing în acest an, urmând ca celelalte plăți să fie făcute în anii următori.

Deci per total, la capitolul investiții nu există nici o modificare față de ce ne-am propus anul trecut și anul acesta.

Cât privește solicitarea de la Diverse, o vom discuta la acest punct, s-ar putea să implice și o modificare de lege a transportului.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt alte discuții la punctul 6?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 12 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ardeleanu Daria	Pentru

2.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Abținere</i>
3.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Abținere</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Abținere</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Abținere</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr. 7, Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor activității de salubritate stradală de pe raza municipiului Tulcea.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul director de la Servicii Publice? Sau domnul director economic?

Domnul Gheorghiu Andrei Aurel - director SC SERVICII PUBLICE S.A.

Am fost nevoiți să modificăm tarifele, având în vedere faptul că în vechile tarife salariul minim pe economie era la 862 lei și le-am modificat cu noul tarif, care este 2080, am modificat și norma de timp, în sensul că am mărit-o de la 5200 mp/zi la 6000 și am redus cheltuielile indirecte de la 17 la 12. E un tarif care se practică în general la nivel național.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Poate că ar fi nevoie să transpuneți în practică ceea ce ați spus dumneavoastră și aș vrea să aveți în vedere mai ales intrările în municipiu, mai ales înspre Agighiol acolo este o porțiune unde se aruncă și gunoaie și reziduuri de la construcții, la intrarea dinspre Minerii și vreau să aveți în vedere și acest lucru.

Domnul Gheorghiu Andrei Aurel - director SC SERVICII PUBLICE S.A.

O să avem în vedere, numai că Gospodăria Municipală spune că sunt în proprietăți și proprietarii ar trebui să se ocupe de acele depozite necontrolate.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Acolo nu sunt depozite, se aruncă, e efectiv o groapă de gunoi.

Dacă mai sunt alte discuții vizavi de acest proiect?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi "pentru") proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.8, fost 9, Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local al energiei termice facturate populației și acordarea subvenției din bugetul local.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, cer o pauză de consultări de 5 minute.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Pauză de 5 minute.

- Reluăm ședința.

Discuții.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți! Și aseară am avut îndelungi discuții pe tema acestui subiect, pentru că așa cum probabil știe toată lumea din sală, prin această hotărâre se propune majorarea tarifului Gcaloriei pentru populație de la 220 lei/Gcalorie la 365 lei/Gcalorie, o creștere de 2/3, o creștere deosebit de mare și cu impact major asupra celor aproximativ 10 mii de apartamente branșate la ENERGETERM.

Noi am înțeles modul de calcul al acestei sume, dar oricum am să o rog pe doamna director, care a întocmit materialul, să explice pentru toată lumea.

Din punct de vedere economic, pot să spun că nu mai este sustenabil. Din punct de vedere social, nu cred că cineva este foarte fericit de această creștere de peste 60%.

Concluzionând, cred că inclusiv pentru colegii de la ENERGETERM va fi o mare problemă, pentru că dacă la tarifele vechi, destul de reduse aveau probleme cu recuperarea sumelor datorate de către clienți, la noul tarif mă îndoiesc că acele diferențe vor scădea, înclin să cred că vor crește și probabil numărul celor care vor solicita debranșarea va crește, numărul de Gcalorii probabil va scădea, va fi un cerc vicios continuu, singura ieșire din cercul vicios ar fi subvenția. S-au primit 5 milioane de la guvern și Primăria, prin Direcția Economică, prin executiv, propune o anumită sumă, bineînțeles că în măsura în care suma respectivă ar putea fi crescută și prețul Gcaloriei susținut de cetățeni ar putea fi mai mic.

Dar la momentul ăsta singura care poate să pună valoarea maximă sustenabilă pe bugetul local pe zona aceasta de subvenție este Direcția Economică din Primărie, care gestionează și toate proiectele de investiții, și toate celelalte cheltuieli.

O să o rog pe doamna director economic să ne prezinte.

Ultima concluzie să spun așa, economic se susține, social nu cred că se susține și din punct de vedere al funcționării ENERGETERM-ului o perioadă.

Doamna Antonescu Alina – director Direcția Economică

Majorarea prețului facturat populației s-a efectuat având în vedere necesitatea de dezvoltare a municipiului Tulcea, obligația de cofinanțare a proiectelor din fonduri europene, obligația de asigurare a fondurilor bugetare pentru finalizarea contractelor multianuale având ca obiect investiții prevăzute în bugetul local, precum și investiții pentru care avem întocmite documentații tehnico-economice, obligația de asigurare a cofinanțării proiectelor finanțate prin programul național de dezvoltare locală, pe fondul

insuficienței resurselor financiare înregistrate în anul 2019, în contextul reglementărilor legislative ce au afectat bugetele unităților administrativ-teritoriale, grevarea bugetului local produsă prin majorarea tarifelor aferente serviciilor publice cu impact major în bugetul local, precum și prin majorarea costurilor investițiilor la nivel local, pentru asigurarea unui echilibru financiar municipiul Tulcea urmărește menținerea la același nivel a subvențiilor acordate în beneficiul populației.

In acest moment, municipiul Tulcea are încheiate 10 contracte de finanțare din fonduri europene, în valoare de 85174451 lei, iar pentru 25 de proiecte s-au depus cereri de finanțare în valoare de 333084533 milioane lei.

Cotele de cofinanțare și cheltuielile neeligibile aferente acestor proiecte pe care municipiul Tulcea trebuie să le plătească din bugetul local au valoare de 40 milioane lei.

De asemenea, pentru finalizarea contractelor multianuale având ca obiect investiții de reabilitare sisteme rutiere, asigurarea cotelor de cofinanțare aferente contractelor încheiate prin programul național de dezvoltare locală, municipiul Tulcea trebuie să plătească din bugetul local suma de 40 milioane lei. Sunt investiții deosebit de importante pentru bugetul local, pentru care avem întocmite documentații tehnico-economice pentru care trebuie să asigurăm sursa de finanțare în valoare de 99348717 lei, investiții parcări, reabilitare sisteme rutiere, reabilitare și consolidare Colegiul Dobrogean Spiru Haret, imobilul fostului Tribunal de pe str.Păcii.

In acest context și pe fondul asigurării fondurilor bugetare și pentru alte categorii de subvenții, gratuități, reduceri de tarife în beneficiul populației, asistență socială, bugetul local nu are capacitatea financiară pentru a susține o majorare a subvenției acordată populației pentru plata energiei termice.

Or, neaproparea prețului local facturat populației în forma propusă, ar însemna o creștere a costurilor cu subvenția propusă în valoare de 5 milioane lei, față de ce avem prevăzut în prezent până la 31.12.2019, iar pentru anul 2020 ar genera o creștere a costurilor cu 7 milioane de lei, adică față de 14 milioane subvenție propusă a fi plătită din bugetul local pentru sezonul 2019-2020, costul ar crește undeva la 26 milioane de lei.

In plus, suma prevăzută în buget pentru anul 2019 de 5 milioane lei acoperă necesarul de subvenție în proporție cam de 90% la prețul propus de 365, în caz contrar creșterea cu încă 5 milioane lei nu ar putea fi asigurată din fondurile bugetului local, deoarece veniturile proprii, cele colectate de noi din taxe și impozite locale sunt aceleași ca cele din anul 2018.

Mai mult, la stabilirea prețului subvenționat de 365 lei/Gcal s-au luat în considerare recomandările Deciziei Europene nr.2012/21 din 2011, în ceea ce privește stabilirea prețului în funcție de rata de suportabilitate a populației,

pentru evitarea riscului de neplată a facturilor de către consumatorii de energie termică, rata recomandată de decizie fiind de 10%.

Rata calculată pentru Tulcea este de 8,75%, luând în calcul venitul salarîu net pentru o persoană, de 2709 lei, respectiv împărțind costul facturii la nivelul unui venit net pentru o persoană.

Deci am luat în considerare cea mai pesimistă opțiune, respectiv nivelul unei familii având ca număr de membri o persoană. In caz contrar, dacă am fi luat în considerare numărul mediu al membrilor de familie pe gospodărie, rata de suportabilitate – adică 2,58 – ar fi fost undeva la 4,88%. Deci din calculele economice reiese că s-ar putea susține de către populație acest preț.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Am câteva întrebări.

Aș vrea să știu câți beneficiari, câți consumatori au fost în sezonul 2017 - 2018.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

10.600.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Și pentru 2018-2019?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

10.100. Scad din cauza debransărilor. Acum ar fi probabil pe undeva la 9.700.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Asta duce și la scăderea producției, nu?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

E un factor de reducere a producției, deși nu e neaparat... Vă dau un exemplu: dacă pe 2016 am produs 22 mii Gcal. în 2017 am produs 25 mii aproape, 24600, cu toată rata de debransare de 3-4%!

Deci depinde și de vreme.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă scade numărul consumatorilor iar producția se menține sau crește, de aici apare și o diferență la încasare.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Evident.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Vor plăti mai mult, pentru că factura aceea mai mare se împarte la mai puțini consumatori.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

E în funcție de vreme. O temperatură medie mai scăzută cu un grad duce la o creștere a energiei termice cu minim 10%, între 10 și 12%.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Și în condițiile acestea, vă întreb: cât veți mai rezista, pentru că se va mări numărul debransărilor, pentru că pe măsură ce crește și prețul...

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A

Va fi foarte greu, foarte dificil!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Aveți ceva pentru viitor, vă gândiți la o soluție de reducere a acestor costuri de producție?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A

Reducerea costurilor de producție în principiu s-ar putea face prin investiții masive, de genul celor făcute la Oradea, dar masive. Adică și sursele de producere a energiei termice și electrice, noi din păcate avem numai producere de energie termică, ceea ce nu are cum să susțină activitatea pe un an întreg. Acolo au și marea majoritate a orașelor mari din țara asta, reședință de județ, producere combinată de energie termică și electrică.

Domnul primar Hogeia Constantin

Centrale în cogenerare.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A

Noi avem surse de producere foarte multe, avem un CAF care acoperă să zicem 55% din oraș și centrale termice care acoperă 45%. Adică sistemul a fost spart odată și principala greșeală care a dus la declinul anual al sistemului: spargerea sistemului în 1995 – 1996.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Înțeleg, domnule director economic, că această subvenție este asigurată doar pentru 2019.

Doamna Antonescu Alina – director economic

Cea de 5 milioane, da.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acei 5 milioane sunt bani de la bugetul local sau...

Doamna Antonescu Alina – director economic

Acești 5 milioane sunt bani de la bugetul de stat, din fondul de rezervă bugetară. Dar subvenție – impropriu spus subvenție – din fondul de rezervă bugetară se asigură finanțarea unor cheltuieli urgente.

Noi anul acesta, știți că ne-am confruntat cu o situație puțin atipică, pentru că prin Legea bugetului de stat a trebuit să finanțăm drepturile asistenților personali și indemnizațiile persoanelor cu dizabilități. Și atunci veniturile au rămas la același nivel, costurile ne-au crescut și pentru trimestrul 4 nu am mai avut cum să asigurăm subvenția aferentă energiei termice. Și atunci am făcut o solicitare la Ministerul Dezvoltării, evident, prin Consiliul Județean și Prefectură și ni s-a dat din fondul de rezervă bugetară. Dar nu este obligatoriu să ni se dea în fiecare an. Deci subvenția se asigură pe Ordonanța 36/2006 din bugetul local.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Să zicem că avem asigurată această subvenție până la 31 decembrie 2019. De la 1 ianuarie?

Doamna Antonescu Alina – director economic

De la 1 ianuarie, așa cum am plătit și până acum, o să plătim din bugetul local, pentru că necesarul de subvenție pe sezonul 2019-2020 a fost undeva la 18 milioane. Noi am primit de la bugetul de stat acum 5 milioane, dar 18 milioane am suportat din bugetul local.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Prețul pe care îl aprobăm este de la 1 noiembrie 2019. Mă refer la art.3: Diferența dintre prețurile de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice și prețul local al energiei se acordă din bugetul local, sub formă de subvenție. Deci această subvenție trebuie să o asigurăm și după 31 decembrie.

Doamna Antonescu Alina – director economic

Bineînțeles! Până acum am asigurat-o din bugetul local.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă mai sunt și alte discuții?

Domnul consilier Șacu Stere

Domnule președinte, calculul acesta îl facem an de an. Se pun două întrebări aici: până când vom merge cu această subvenție, care crește an de an? Suntem într-un sac fără fund!

A doua întrebare este de ce se debranșează aproape toți cetățenii de la sistemul centralizat și trec pe centrale termice de apartament? E mai bine să subvenționăm Gcaloria, sunt 4 milioane pe care îi putem investi într-un spital municipal de standard european, de care să beneficieze toți cetățenii orașului! 70 mii locuitori ai orașului, nu 10. Și vor mai pleca. Pleacă pentru că sunt nemulțumiți!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, este un amendament, propuneți să nu mai acordăm această subvenție?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Dacă avea un amendament, îl făcea!

Si îl făcea liderul de grup!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu am întrebat dacă are un amendament.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu! A pus două întrebări colegul meu!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Ar trebui găsită altă sursă!

Ar trebui făcută o cercetare și o investiție pentru cercetare, asta presupune o analiză foarte atentă a realității. Asta ar trebui ca o temă de perspectivă.

Doamna consilier Suhov Anca

Domnule președinte, dacă îmi dați voie să fac o precizare, vorbim de 10 din 28 mii de gospodării, nu vorbim de 10 persoane din 70 mii.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

S-a spus că a scăzut de la zece mii și ceva de apartamente. Era vorba de debransări.

Domnul consilier Șacu Stere

Cu banii aceștia putem face un spital sau poate și un așezământ pentru persoane vârstnice!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Domnule președinte, dacă îmi permiteți să completez susținerea colegului meu la modul următor: într-adevăr, subvenția este foarte mare, de aproape 300 lei, eu nu am aceste calcule economice, ce am înțeles și eu de la economiștii din jurul meu, din punctul meu de vedere subvenția asta se dă tot pentru oameni care nu vor să plătească!

Pentru că, hai să fim serioși, cine plătește, plătește și 300 și 200 și 500 și cine nu plătește și eu, și Ana, și Lavinia am avut și asociații de proprietari care sunt clienți, am avut și mai departe și vedem. Energoterm-ul poate să spună câte dosare are pe rol, fata aceea stă de dimineața până seara cu cereri de valoare redusă, pentru niște sume pe care, culmea, unele dintre ele, când se trezește omul în fața instanței, le plătește. Deci până la acel moment își adună zeci de mii de lei sau mă rog, dacă sunt cereri de valoare redusă sunt până în zece mii lei și nu le achită!

Este de neconceput de ce nu înțelege omul că trebuie să-și achite, este o obligație a lui ca cetățean!

Nu mai vrei Energoterm, debransează-te, domnule, și du-te la gaz! Dar ce se întâmplă la gaz, în secunda în care nu ai plătit, ți l-a tăiat!

Deci să ne înțelegem, noi aici plătim niște oameni care oricum nu înțeleg să plătească și îi susținem pe aceea! Că oamenii cu bun simț care înțeleg și bătrânii cu pensii de 700 lei primul lucru pe care îl fac, este să-și plătească utilitățile, pentru că așa au trăit ei și așa au învățat ei.

Deci în esență ar trebui să ne gândim cumva și să facem totuși un calcul și cineva să se gândească dacă subvenția asta nu cumva este prea mare și susținem indolența.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Ce valoare au restanțele, domnul director?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Restanțele la momentul acesta au scăzut sub 10 milioane lei, dar aș vrea să vă spun că sunt restanțe vechi.

La momentul acesta sau în ultimii doi ani gradul de casare s-a dus spre 100% al facturilor, asta și pentru că s-a trecut la convenții individuale, deci aproximativ 7400 de apartamente au încheiate convenții individuale cu

noi și atunci este mai ușor să-i și urmărești, să-i și execuți, problema majoră a sistemului de termoficare în orașul Tulcea, ca și în alte orașe de fapt, este că avem acea distribuție pe verticală care duce la mari neajunsuri. Adică: 1. nu putem intra în condominiu să vedem ce se întâmplă, conductele trec și pe la cei debransați și pe la cei bransați, legislația nu prea se aplică, aici asociația trebuie să intervină la părțile comune.

Noi avem un experiment în Cartierul ANL unde avem 3 scări de bloc cu distribuție pe orizontală, făcute pe cheltuiala ENERGETERM-ului. Vreau să vă spun că pentru o scară de bloc numai 6 apartamente sunt la termoficare și cheltuielile au fost peste 80 mii lei. E vorba de rețea pe scara blocului, contor de energie termică, contor de apă caldă, aici își reglează consumul, sunt diferențe în aceeași scară de la o Gcalorie consumată în decembrie, la 2. De la 4 mc apă caldă la 17.

Am întrebat pe cel care consumă 17 ce se întâmplă, probabil e o eroare, a spus că nu, atâta apă consum eu, aveți vreo problemă? Omul plătește. Deci aceasta ar fi o rezolvare, dar impune investiții extrem de mari.

Vreau să vă spun că subsolurile blocurilor sunt multe din ele inundate, cu dejecții, robineți care trebuie înlocuiți, contoarele care se defectează după câteva luni de funcționare! Asta e, ce să facem, trebuie să funcționăm cu sistemul așa cum este el.

Pentru a schimba ceva trebuie investiții mari. Așa cum a făcut Oradea. A folosit ce am folosit și noi, programul de termoficare 2015-2020, cel dinainte 2006-2014, aveau sursele, aveau cogenerare pe care au modernizat-o, au înăsprit legislația debransărilor, deci practic nu mai există, nu te poți debransa de la sistemul de termoficare. Trebuie să pui ceva care să facă ceea ce fac centralele individuale. Scuzați-mă, dar oprirea sistemului centralizat va avea un efect pervers peste niște ani de zile.

Am să vă trimit pe e-mail un studiu făcut la Cluj, care are jumătate sistem centralizat, jumătate dispozitive termice individuale. Și să vedeți concluziile trase de specialiști, de la profesori universitari la cei care lucrează efectiv în domeniu și concluziile nu sunt deloc încurajatoare.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Pentru gaz.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGETERM S.A.

Pentru gaz. Si să vă mai spun ceva, toate centralele poluează, inclusiv cele pe care le avem noi, dar dacă vă uitați la CAF-ul care lucrează la 25% capacitate, are coșul de fum la 54 m. Știți de ce? Pentru ca expertiza gazelor arse să se facă în afara orașului și nu în oraș!

Vreau să vă spun că arderea gazului natural produce oxizi de azot și sunt foarte periculoși.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Spuneți mai devreme de restanțieri vechi.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Asociații, sunt datoriile cunoscute, sunt dați la executor, nu au pe ce să-i execute!

In momentul în care am trecut la convenții individuale și am luat această activitate de la asociații, s-au încheiat niște documente, datoria la zi, cât mi-au dat pe liste ca fiind datornici, vreau să vă spun că am avut situații în care aveau datoria la zi de un milion de lei și lista cu datornici de 100 mii. Și ne-am pus întrebarea: unde e diferența? De ce nu se regăsește în liste. Am încheiat documentele, i-am dat în judecată, am câștigat, pe ce să-i execuți? Mulți nu au conturi în bancă, pe ce să-i execuți?

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Pe apartament!

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Aici trebuie să facă asociația lucrul acesta!

Vreau să vă spun că am primit liste în care omul avea 300 milioane datorii și 300 milioane penalități, n-ai cum să concepi așa ceva, să ajungă penalitățile la nivelul datoriei și întrebarea următoare este de ce s-a ajuns la aceste milioane?

In 2007 era legislație care permitea să dăm în judecată, să le scoatem apartamentele la vânzare. Acum este foarte dificil!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

La ora actuală datoriile celor care sunt restanțieri la ce valoare sunt?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Aproape de 10 milioane lei, fără majorări de întârziere.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Doamna director, eu vreau să lămurim câteva cifre. Dacă de exemplu prețul facturat către populație ar rămâne la 220 lei, cel din momentul acesta, care este impactul asupra bugetului local?

Doamna Antonescu Alina – director economic

Ar crește subvenția la 26 milioane lei, față de 17 cât plătim acum.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

De exemplu, dacă am lua acești 26 milioane lei, câte investiții sau din ce am putea să distribuim această sumă?

Doamna Antonescu Alina – director economic

Gândiți-vă că 26 milioane lei cred că sunt cele 6 străzi din Tulcea sau reabilitarea Colegiului Dobrogean Spiru Haret, de exemplu, costă pe undeva la 18 milioane lei. Și Colegiul Dobrogean chiar trebuie reabilitat. Și clădirea Tribunalului trebuie reabilitată și aceea este vreo 7 milioane, de asemenea este necesar să faci o parcare supraetajată - aceea este în jur de 11 milioane, adică cu vreo 25 milioane lei am putea să facem foarte multe lucruri.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Aș avea o întrebare pentru domnul primar, inițiatorul acestui proiect de hotărâre, dacă este de acord cu această mărire pe care ne-a supus-o nouă aprobării și dacă considerați că este oportună această mărire.

Domnul primar Hogeia Constantin

Atât timp cât inițiatorul vine cu un proiect și își asumă răspunderea, acum nu înțeleg... Ca și cum cineva are o pălărie verde și îi spui: domnule, ești de acord ca pălăria aceasta să fie verde?

Dacă aș fi avut o altă opinie, probabil că aș fi avut un alt proiect, în calitate de inițiator.

Mă bucur că totuși cineva a avut curajul să introducă în discuție și beneficiarii direcți a ceea ce înseamnă eforturile pe care le face guvernul, iată, am cerut mai mult dar atât ni s-a dat, efortul pe care îl face bugetul local, al doilea actor și de fiecare dată excludem populația, cetățeanul! Adică ne facem că nu există chestia asta! Domnule, cum facem să acordăm, iată, 10 mii de abonați, să le dăm subvenția mai mare, să nu tremure de frig, să le dăm, să le facem, citez pe domnul inginer, care spunea că economic într-adevăr se susține - și eu cred că aici este important- și social și emoțional, traduc eu altfel, nu se susține.

Si întreb așa, între social și emoțional, cu cei de la case, pe care nu-i întreabă nimeni cum reușesc să se încălzească iarna, cum e? Că și acolo sunt oameni amărâți! Ce să le zicem acestora, să-și rupă gardurile, să se încălzească iarna?

Eu înțeleg că un consiliu local și un primar trebuie să aibă grijă să asigure agentul termic iarna pentru toată lumea și știți că ani la rând ne-am strădui, prin eforturi deosebite, să acordăm peste 50% subvenție pentru ca, iată, cetățeanul care are 10 milioane datorie la Energoterm, să nu sufere!

Mă bucur că doamna Frandeaș - pentru că aveam de gând să o fac eu, să introduc în această ecuație și al treilea actor, cetățeanul, care trebuie să achite un serviciu pe care îl primește, serviciu care ani la rând în proporție de 50% a fost susținut de către Consiliul Local.

In condițiile în care 50% este asigurat de bugetul local și tu nu ești în stare – nu generalizez, cei care sunt și sunt suficienți – să-ți achiți nici jumătatea aceea și am spus nu jumătate, măcar 25% achită!

Domnul Șacu a întrebat până când vorbim de această subvenție! Știți că într-o legislație europeană, s-a spus la un moment dat: stop, terminați cu subvențiile astea, fiecare să plătească atât cât consumă.

Și domnul director a dat exemplul aici, pe distribuția pe orizontală, unde lucrurile stau altfel, dar trebuie făcute niște investiții de către proprietari, pentru că este un condominiu cu o investiție privată. Fiecare plătește cât consumă, cât are bugetul și cât consideră că trebuie să consume!

Deci suntem extrem de determinați să creăm o presiune cât mai mică pe bugetul familiilor din blocuri, dacă despre asta discutăm, de condominii

private, ca să plătească. Dacă și la 50% realizezi datoriile de 10 milioane, păi noi mai mult de atât ce să facem?

Și vreau să vă spun că sunt primării care nu asigură nici un fel de subvenție – și sunt destule în țara asta – unde sistemul centralizat este praf, adică nu mai există. Noi de bine, de rău, ne-am străduit ca acest sistem centralizat să funcționeze!

Domnul Bâscă a și spus că în timp se va vedea clar care este avantajul sistemului centralizat, versus centralele acestea de apartament. Și sunt fericiți de ce: pentru că nu asigură subvenție, fiecare are independență energetică și toți acești bani care merg la subvenții, intră în investiții și sunt cel puțin 4 sau 5 orașe din România care nu au grija subvențiilor la căldură.

Dar efectul pervers eu l-am văzut acum câțiva ani de zile la Alba Iulia, acolo nu există sistem centralizat, primarul de acolo mi-a spus că nu-l interesează subvenția, nu are grija aceasta, banii de acolo merg la investiții, fiecare are independența energetică și nu-l interesează!

Vă dați seama că pentru un executiv al primăriei este o mare grijă să dai și ăia 30%, dacă credeți că cei 30% pe care i-am propus este așa, o floare la butonieră și că e foarte simplu să-i asigurăm și pe aceștia, nu, nu e deloc simplu!

Revin la Alba Iulia, într-o zi de iarnă, într-o zi cu nor și ceață, când am ieșit pe stradă nu se putea respira cu acele centrale de bloc, toate acele emisii erau la nivelul de la 2-3 m până la maxim 10 m. Acesta este efectul pervers!

Evident că am și spus, de la 1 ianuarie intrăm într-o altă aventură privind furnizarea agentului termic, pentru că și acest 30% pe care îi propunem, vom fi obligați să-i găsim de undeva, îmi pare rău că un anunț care provine dintr-o anumită zonă politică nu a făcut decât să dinamiteze eforturile ENERGETERM-ului și ale Primăriei cu mesajele “cetățeni, plătiți-vă datoriile”, pentru că anunțul suna: dragi tulceni, stați liniștiți, la iarnă o să fie cald și bine! Păi dacă așa a zis nu știu care partid, ce-l mai ascultăm noi pe Hoge, care ne tot arată cu degetul să plătim! Nu mai plătim, uite ce zice tovarășul: o să fie cald și bine! Și evident că asta a însemnat un recul imediat în ceea ce înseamnă plata facturilor.

Deci încă o dată, banii pe care i-am primit de la Guvern ajung până la 1 ianuarie, nu toată iarna!

Varianta este a unei centrale prin cogenerare, acum domnul Bâscă aici îmi pare rău că nu ați spus că avem niște demersuri începute și niște investitori care au fost, nu știu dacă mai sunt interesați pentru asemenea gen de investiții.

La Oradea centrala prin cogenerare exista și a fost modernizată și eficientizată, s-a plecat de la poziții total diferite acolo și repet, Oradea – Alba Iulia, ca să vedeți diferența!

Aici suntem într-o zonă în care la un moment dat cineva s-ar putea să taie coada la pisică și o să zică: nu mai există subvenții! Să văd atunci pe cine o să-l mai întrebăm, pe primar, pe Bâscă? Când se va spune ca fiecare să achite atât cât consumă, ceea ce până la urmă mi se pare o chestiune firească!

Cam așa stau lucrurile! Dacă vom avea norocul ca din cei care și-au exprimat dorința să investească într-o centrală în cogenerare chiar să se și întâmple, mare parte din această problematică va fi cumva rezolvată.

Pe de altă parte, dacă eforturile guvernului și eforturile bugetului local nu sunt dublate sau triplate în efect de dorința cetățenilor de a-și achita măcar parte din aceste datorii istorice, la un moment dat se rupe lanțul și nu mai avem de unde. Iar ENERGETERM-ul nu e departe de situația asta, am atras atenția că încet-încet s-ar putea să rămână fără obiectul muncii!

Dacă vreți, cheia de boltă a acestei situații, ca să mă exprima așa, printr-o metaforă, este aceea ca cetățenii să înțeleagă că trebuie să-și achite parte din aceste datorii.

Dacă pur și simplu nu ne interesează, cum spunea doamna Frandeuș și găsim diverse motive, e campanie electorală, trebuie să ne dea căldură, doar nu sunt nebuni, eu am spus că îmi asum acest risc și nu știu, întrebarea Andaluziei a fost în calitate de membru al executivului Primăriei, care știe cu ce ne confruntăm, sper eu, zi de zi sau în calitate de consilier politic? Asta e altă discuție!

Eu risc să fiu antipatic și să le spun cetățenilor municipiului Tulcea că dacă nu își achită datoriile către furnizorul de agent termic, de la 1 ianuarie este foarte posibil să închidem prăvălia și personalul de acolo să se ducă la reprofilare, reprofesionalizare, nu se poate încontinuu să mergem pe aceste subvenții de ordinul milioane, milioane, milioane, iar feedback-ul din partea populației să nu fie măcar la jumătate din efortul pe care, iată, și guvernul și consiliul local îl face!

1. Trebuie continuate demersurile, domnul Bâscă, vizavi de acei investitori pentru centrala în cogenerare;

2. Apelul ferm al primarului, care nu are nici un fel de angoasă politică, către cetățeni, respectuos dar ferm să-și achite datoriile, să meargă la asociațiile de proprietari și să întrebe.

Aici, în afară de eforturile Energeterm-ului, pentru că pe convenții poate să-i execute apartamentul, dar asociației într-adevăr, nu are pe ce să o execute, aceasta nu are decât un birou, un scaun și un cuier pe care președintele își agață pălăria! Nimic altceva! Dar pe convenții individuale, când angajezi persoana și apartamentul, la o anumită sumă poți să-i execuți apartamentul! Și așa cum spunea și doamna Frandeuș, în momentul în care respectivul ajunge în situația în care vede că nu are nici o soluție, în 48 de ore găsește toți banii!

Energoterm-ului, i-am atras atenția ca prin forțe proprii să meargă în oraș, la asociațiile, la blocurile care au restanțe, să bată din ușă în ușă și să-i determine, pentru că, din păcate, de la nivelul președinților de asociație nu avem suficientă determinare și responsabilitate. Iarăși nu generalizez. Pentru că zilele trecute m-a sunat o doamnă și m-a întrebat când dau caldura. I-am răspuns: doamnă, nu eu dau, ACET-ul. Domnule primar, am sunat la președinte – un președinte de pe str.Sabinelor, de la C-uri și l-am întrebat când dă căldura. Când dă primarul poruncă! Adică ce partener de dialog responsabil să avem noi cu asemenea președinți de asociație! Ești președinte de asociație, îi reprezinți pe acei oameni!

Le spun de foarte multe ori cetățenilor că președintele de asociație este salariatul lor, nu al nostru, al Primăriei!

I-am spus doamnei: întrebați asociația dacă are datorii sau nu, domnul președinte ce a făcut în acest sens ca să mai elimine din aceste datorii!

Din păcate aceasta este situația!

Revin: punctul 1- centrala în cogenerale și 2 - mesajul ferm către cetățeni să-și achite din datorii. Altfel, din păcate, de la 1 ianuarie acei 30% probabil or să ajungă cât or să ajungă, oricum insuficient ca această societate să aibă autonomie până la sfârșitul iernii.

Iar iarna viitoare să ne dea Dumnezeu sănătate, pace și liniște și vom vedea ce va fi! Mulțumesc!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mulțumesc și eu, domnul primar, subscriu la apelul pe care l-ați făcut pentru populația care are restanțe.

Dacă mai sunt alte discuții?

Doamna consilier Suhov Anca

Eu zic că concluzia la tot ce s-a discutat aici, cred că noi, reprezentanții UAT-ului, atât executivul cât și legislativul suntem în situația de a dansa de fapt pe sârmă, pentru că o creștere exagerată a tarifului către populație duce automat la scăderea numărului de abonați, ori scăderea numărului de abonați va duce într-un final la desființarea ENERGETERM-ului, ceea ce nu este o soluție pentru mediul în care trăim, pentru orașul nostru!

Intr-adevăr soluția este la centrala de cogenerare și este la creșterea calității serviciilor ENERGETERM-ului, ceea ce s-a întâmplat la nivel de furnizare a căldurii, dar nu s-a întâmplat la furnizarea apei calde.

Cred că trebuie să ne uităm la exemplele de bună practică și avem unele mult mai aproape decât Oradea, înțeleg că Mangalia deja chiar în această toamnă a obținut fonduri europene exact pentru construirea unei centrale de cogenerare, care să asigure, printre altele, și energia termică în orașul Mangalia.

Trebuie să încercăm să nu ne pierdem nici abonații, până reușim să facem aceste investiții indiferent dacă le facem pe bugetul local, pe bugetul guvernului sau pe fonduri europene și trebuie, aici domnul primar are dreptate, insistat, pe recuperarea datoriilor, unde la datoriile curente avem o bună colectare, dar rămân datoriile istorice, care blochează într-adevăr societatea.

Domnul primar Hogeia Constantin

Deci mesajul către cetățeni din partea dumneavoastră care ar fi?

Doamna consilier Suhov Anca

Mesajul către cetățeni este să-și plătească factura, ceea ce se și întâmplă, pentru că suntem pe contracte individuale, nu mai există varianta de a nu plăti.

Domnul primar Hogeia Constantin

Iată datele: avem aproape 10 milioane datorii!

Doamna consilier Suhov Anca

Nu sunt de acum, sunt de la momentul când contractele erau cu asociațiile de proprietari! Acela e momentul care a prăbușit ENERGETERM-ul.

Pentru că de la o persoană fizică – colegele mele care sunt de meserie pot să confirme – ai ce recupera, ai măcar un apartament, nu toți, dar cât de cât, dar de la o asociație de proprietari așa cum era ea în 1998, nu ai ce recupera: nu are patrimoniu, nu are cont în bancă, nu are nimic! Are eventual o contabilă, care a fugit cu hârțiile. Avem și asemenea situații!.

Domnul primar Hogeia Constantin

Mai sunt președinți de asociații care au furat 7 miliarde! Exemplu asociația Tera, îl aveți acolo, care pozează de fiecare dată în cavalerul dreptății, uitând că familia lui a furat 7 miliarde din cadrul Asociației Tera, din cartierul E3, ca să fim concreți și bine înțeleși.

Doamna Marinov, haideți, dacă există un culoar de finanțare pe capitolul acesta și noi ne-am făcut că nu-l vedem.

Doamna Marinov Gabriela – director Direcția Management Proiecte cu Finanțare Nerambursabilă

In acest moment nu există și nu a existat nici anul trecut această posibilitate, pentru că fiind la ITI știu că a fost analizată această problemă și nu s-a găsit o soluție. Deci nici atunci când eram angajată la ITI și nici în acest moment eu nu am o soluție.

Doamna consilier Suhov Anca

De 3 zile Radio vacanța duduie! Incercați să luați legătura cu Mangalia, poate...

Doamna Marinov Gabriela – director Direcția Management Proiecte cu Finanțare Nerambursabilă

Sigur! Oricum eu am spus-o și mă repet: la sfârșitul acestui an, în momentul în care toate programele operaționale vor face bilanțul celor 4 ani, pentru următorul an, ultimul de fapt la care se mai pot lansa apeluri și se mai pot încheia proiecte, este singura noastră șansă să anticipăm o cerere în acest sens și să o și punem în practică. Voi face tot ce este posibil din acest moment, eu am 5 luni de când sunt angajată aici.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>

18.	Vizauer Lavinia	Pentru
-----	-----------------	--------

Punctul nr.9, fost punctul 5, Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Energoterm S.A. Tulcea pe anul 2019.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Cred că nu mai sunt discuții.

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Impotrivă</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Impotrivă</i>

12.	Suhov Anca	Pentru
13.	Șacu Stere	Lipsă de la vot
14.	Ștefan Ionuț-Paul	Pentru
15.	Tudor Marian	Pentru
16.	Țiu Gabriel Dorin	Pentru
17.	Vâlcu Dumitru	Pentru
18.	Vizauer Lavinia	Pentru

Punctul nr.10, Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “PREVENIREA ȘI COMBATAREA CRIMEI ORGANIZATE ȘI COOPERAREA POLIȚIEI – EXTINDEREA ȘI MODERNIZAREA SEDIULUI POLIȚIEI LOCALE TULCEA “ și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2, și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2.	Ciureanu Constantin	Pentru
3.	Drăniceanu Daniel	Pentru
4.	Frandeș Claudia Alina	Pentru

5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.11, Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “INSTALARE SISTEM DE SEMAFORIZARE 3 PUNCTE LA INTERSECȚIILE STRĂZILOR PĂCII/MICĂ, MICĂ/C.GAVRILOV ȘI STR. PĂCII - INTERSECȚIA CU STR. 24 IANUARIE” și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2, și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Fiind unul dintre inițiatorii semafoarelor inteligente sau a achiziției semafoarelor inteligente într-un oraș, nu pot decât să apreciez inițiativa!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Iar eu, domnule președinte, nu sunt inițiator însă vreau să felicit ce se întâmplă în zona Pelican. In sfârșit putem să circulăm la Școala 10 și încă nu

a început școala, schimbarea sensului acolo este o treabă chiar foarte bună, felicit executivul, când e de bine, e de bine!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă tot a venit vorba de fluidizarea traficului, poate pe str.Mahmudiei găsim soluția ca de exemplu str.Gavrilov Corneliu, ca numai pe un sens să fie permisă staționarea.

Și vreau să vă spun că săptămâna trecută, cu un mijloc de intervenție, am stat 5 minute ca să coborâm de sus de pe str.Mahmudiei, intersecția cu str.Malcoci până să coborâm! V-aș adresa mulțumiri dacă s-ar rezolva această problemă cu str.Mahmudiei!

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>

17	Vâlcu Dumitru	Pentru
18.	Vizauer Lavinia	Pentru

Punctul nr.12, Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea la cofinanțarea execuției obiectivului de investiție “EXTINDERE REȚEA ELECTRICĂ DE INTERES PUBLIC ZONA BLOCURI TINERET, STR. 1848, NR. 14 A, LOCALITATEA TULCEA, JUD. TULCEA”.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2, și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.13, Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 245/28.11.2017 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul “REABILITARE GRĂDINIȚA NR. 3, STRADA MIRCEA VODĂ NR. 47, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2, și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>

3.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.14, Proiect de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de evaluare pentru două locuințe construite din fondurile statului, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, aprobate spre vânzare actualilor chiriași în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 102/18.06.2014.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Chiar dacă nu este trecut în structura materialului, domnul director de la DIAP a confirmat că s-a comparat prețul stabilit de evaluator cu ghidul

notarilor, așa cum ne-am făcut un obicei la aceste evaluări și valoarea evaluată este mai mare decât valoarea din ghidul notarilor.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt alte discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.15, Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului, aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, situat în str. Păcii nr. 7, bl. 21, sc. A, ap. 3, din locuință de serviciu, în locuință socială.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Ivanov Ioan

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 13 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>

13.	Șacu Stere	Lipsă de la vot
14.	Ștefan Ionuț-Paul	Lipsă de la vot
15.	Tudor Marian	Lipsă de la vot
16.	Țiu Gabriel Dorin	Pentru
17	Vâlcu Dumitru	Pentru
18.	Vizauer Lavinia	Pentru

Punctul 16, Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită ASOCIAȚIEI SCRITORILOR DIN JUDEȚUL TULCEA "AEGYSSUS" a spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Unirii bl. B2, parter.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Domnul consilier Ivanov Ioan

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 13 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2.	Ciureanu Constantin	Pentru
3.	Drăniceanu Daniel	Pentru
4.	Frandeș Claudia Alina	Pentru
5.	Ivanov Ioan	Pentru
6.	Luca Andaluzia	Lipsă de la vot

7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.17, Proiect de hotărâre privind concesionarea prin încredințare directă a terenului în suprafață de 3mp, aparținând domeniului privat al municipiului situat în Tulcea, Aleea Cristina nr.1, bl.1, sc. B, către Voineanu Ana, pentru cabinet stomatologic.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, însă cu un amendament, având în vedere că în certificatul de urbanism nu s-a permis schimbarea destinației din locuință în cabinet stomatologic, se impune ca și destinația terenului concesionat să fie tot pe locuință și tariful să fie calculat în concordanță cu această destinație.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Formulați amendamentul.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

L-am formulat. Deci destinația nu va fi de cabinet stomatologic, ci de locuință, la art.1 și art.2 trebuie modificat cu redevența de concesionare. Iar redevența de concesionare se stabilește în acord cu destinația.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Supunem la vot amendamentul.

Cu 14 voturi “pentru” a fost aprobat amendamentul.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Supunem la vot proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>

2.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.18, Proiect de hotărâre privind completarea poziției 1103 din Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, însoțit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 133/30.10.2008 cu suprafața de 2976 mp teren, aferentă străzii Cocoș, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înregistrării în cartea funciară.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 19, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE LOCUINȚĂ”, intravilan, strada Mihai Eminescu, nr. 46, număr cadastral 40525, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2, și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții? Doamna arhitect, puteți să ne spuneți ceva despre această construcție?

Doamna Monica Bădulescu - proiectantă

A fost necesară întocmirea documentației PUZ pentru că suprafața parcelei era mai mică decât 200 mp. Ca să fie o parcelă construibilă în oraș, regulamentul spune că trebuie să aibă deschiderea la stradă de minim 9 m și să dețină o suprafață de minim 200 mp.

Acum, orașul este destul de mic în partea centrală, densitatea s-a concentrat cumva pe centru, este greu să găsim suprafețe de 800-900 mp în centru. 175 m cât are, nu contravine și nu face nici o disfuncțiune în centru, omul poate să-și construiască o clădire P+M, fără să afecteze vecinătățile.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mulțumim frumos pentru detalii.

Mai sunt alte discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>

11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.20, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciilor de Apă și de Canalizare din Județul Tulcea prestate de societatea Aquaserv S.A..

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Da, domnule președinte, dacă îmi permiteți, aș dori să-i dau cuvântul domnului director tehnic, care este aici de față, care are câteva mici amendamente la modificările care au survenit în acest regulament, deci care este parcursul acestui regulament: AQUASERV-ul a depus propunerea de regulament, cei de la Primărie au făcut niște amendamente, care în proporție de 20% sunt absolut corecte, numai că cei de la partea tehnică de la AQUASERV au câteva mici amendamente, pe care le va prezenta domnul director tehnic aici de față. Și încă o mențiune, eu nu am să votez acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Amendamentele acestea vizează modificările din regulament?

Domnul Ilie George – director tehnic SC AQUASERV S.A.

Referitor la amendamentele despre care vorbea colegul ar fi la art.219, Primăria prin adresa de la Serviciul Gospodărie Municipală a

adăugat trei puncte și punctele k, l, m în care spune printre altele că termenul de garanție al lucrărilor de intervenție, refacerea drumului public să fie de 36 luni, adică 3 ani. Mi se pare o perioadă foarte mare, nu știu cine ar acorda chiar și din constructori, din asfaltatori ar acorda o perioadă de garanție mai mare de 6 luni, un an.

Nu știu, 36 de ani mi se pare o perioadă mare de garanție pentru lucrări.

De asemenea, încă o observație, lucrările de refacere a carosabilului trotuarului, tot la acest articol, dar la punctul l, se vor efectua până la distanța de 1 m de la marginea capacului ramei, plăcii, după caz. Adică pe lângă 1,5/1,5 cât are placa, deci 2,25 mp, dacă mai punem încă un metru într-o parte și altul în cealaltă, 3,5 s-ar face vreo 12 mp și acum nu totdeauna din vina noastră ceea ce se întâmplă în jurul capacului suntem răspunzători, nu știu... este și trafic...

Acestea ar fi observațiile.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Deci două amendamente. Cine și le însușește?

Domnul Ilie George - director tehnic SC AQUASERV S.A

Nu fac eu amendamentele, eu doar am spus nemulțumirea mea, am prezentat cele două probleme.

Termenul de garanție de 36 luni pentru refacerea carosabilului în urma lucrărilor. Lucrările pot avea anumite termene de garanție, chiar și o avarie nu știu dacă se poate numi lucrare..

Domnul primar Hogeia Constantin

Garanția de 36 luni se referă la stratul rutier de uzură, care este afectat în urma intervenției. Lucrarea dâșilor este a dâșilor. Se sparge, a doua zi exact acolo unde au reparat, vin și repară.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

La plombe cât este garanția? Deci 2 ani.

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

Ca o completare, lucrările de plombe sunt lucrări la infrastructura rutieră care este uzată, nu la care s-a intervenit în tot stratul suport, atenție, în toată cantitatea de infrastructură de jos.

În momentul când există o avarie, se fac săpături până la 5 - 6 m. Atunci refacerea, că așa se întâmplă, nu se compactează succesiv, nu se respectă tehnologia, știu că sunt antipatică, dar cele mai multe probleme pe care le avem noi pe sistemul rutier sunt din cauza intervențiilor Aquaserv și nu numai, sunt și ale celor de la Tulcea Gaz, și a celor de la Energoterm...

Nouă ni se pare că 36 luni este un termen normal.

Domnul Ilie George – director tehnic SC AQUASERV S.A.

Dacă din 36 în 36 de luni intervenim, deci totdeauna trebuie să intervenim și capătă o nouă garanție de 36 luni intervenția și va fi permanentă. E o părere.

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

E părerea dumneavoastră.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Scuzați-mă că intervin, nu mi se pare corect de loc! Deci cei de la Aquaserv și cu cei de la Gospodăria Municipală până la momentul în care veneau cu proiectul de hotărâre la mine consilier, care sunt jurist, care am și eu problemele mele, care am și eu lucrurile mele de făcut, trebuiau să și le rezolve. Nu mi se pare normal ca angajatul de la Aquaserv să vină în ședința de Consiliu Local și să zică: domnilor consilieri, știți, eu vă propun... are domnul director economic, domnul director tehnic de la Aquaserv are două probleme! Nu, nu este corect!

Aceasta este o chestiune pe care am tolerat-o ani de zile și acum nu mai sunt dispusă să o tolerez!

Avem două chestiuni foarte importante! Trebuie să ne amintim că trei sferturi din străzile acestea, cu gropile în care se pune ciment sau nisip și se lasă și avem toți mașini, sunt în urma lucrărilor prestatorilor, gen Aquaserv, Tulcea Gaz ș.a.m.d.

Nu se poate să vii în ședința de Consiliu Local, să-mi ceri mie, consilier, acum, care repet, nu am nici o treabă și nici unul dintre noi ăștia 6 sau 5 care suntem aici să îți spun dacă sunt 36 sau sunt 24! Probabil că Gospodăria Municipală a avut ceva în vedere când a zis 36, vine Aquaserv-ul care zice nu știu cât! 6 -8 așa!

Suntem la piață, domnilor, despre ce discutăm, unde suntem, chiar așa suntem ignorați total? Nu se poate să ai așa o atitudine! Nu sunt 36, sunt 6, nu sunt 8, sunt 10!

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă îmi permiteți, colega are perfectă dreptate!

Acest proiect de hotărâre este de aproximativ 6 luni de zile de când l-am depus la serviciul specializat pentru promovarea proiectului. Ce s-a întâmplat: noi am venit cu o propunere de proiect de regulament. Cei din Primărie au spus: nu e bun, faceți așa cum vă spunem noi! Atunci am zis: faceți voi regulamentul așa cum vreți voi! Au spus: dacă nu-l faceți așa cum vă spunem noi, nu mai discutăm!

Și atunci am găsit o cale de mijloc, care recunosc, nu e cea mai bună din punct de vedere a eficienței, ca să luăm ceea ce au spus cei din aparatul propriu al Primăriei, regulamentul propus de ei, în forma lor – nu a noastră și în plen să facem amendamentele necesare, pentru că altfel ajungeam din nou, după 6 luni de zile să ni se spună că nu mai intră proiectul, că nu-l facem cum vrem noi!

Despre asta este vorba. Aveți perfectă dreptate și așa ar fi trebuit să se întâmple lucrurile, dar noi am ales varianta cea mai de mijloc, tocmai ca în sfârșit să ajungă acest proiect de hotărâre în mapa consilierilor locali.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Dar știți de ce nu vă înțelegeți, nu?

Domnul primar Hogeia Constantin

E inexact ce spune domnul Drăniceanu, eu în locul domniei sale m-aș fi abținut de la orice gen de comentarii! Pentru că nu asta a fost, dacă nu faceți cum vrem noi! Pentru că aici este un for legislativ care hotărăște.

Noi ne-am exprimat un punct de vedere ca inițiator, evident că înțeleg că sunt niște observații care trebuie susținute ca amendament și supuse votului, dar maniera asta pe care o zugrăvește domnul Drăniceanu, este total inexactă și nu reflectă realitatea.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dar cum trebuia să procedăm?

Domnul primar Hogeia Constantin

Păi după atâtea mandate de consilier și poziția pe care o aveți dacă puneți întrebarea asta...

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Întrebarea era ironică! Așa era motivul pentru care nu am reușit de 6 luni, da?

Domnul primar Hogeia Constantin

Vă repet, noi în calitate de inițiatori, după anumite discuții cu AQUASERV-ul, am făcut o propunere. Recunosc că am retras acest proiect de hotărâre pentru că nu reușeam să ajungem la un punct de vedere comun și am spus: ok, asta este propunerea noastră, în plenul Consiliului Local evident, consilierii locali au posibilitatea să facă amendamente și ele vor fi supuse votului.

Acum, cu toată dragostea mea pentru colegii de la Aquaserv, greu încercați în ultima perioadă, când presiunile politice sunt imense acolo, dar asta este altă discuție, trebuie să recunosc și eu că majoritatea problemelor sau deficiențelor legate de trasa stradală provin într-adevăr de la intervenții nefinalizate sau finalizate fără simț de răspundere de la Aquaserv, de la Tulcea Gaz, de la Electrica și de la toți cei care intervin pe trasa stradală pentru a-și rezolva problema unor utilități avarii ș.a.m.d., iar chestiunea cu strada nu mai interesează pe nimeni! Să-l înjure lumea pe primar, ce treabă avem noi! Am făcut avaria, beneficiarul are apă, îmi plătește, am pus rețeaua de gaze, am făcut racordul, beneficiarul îmi plătește gazul, ce problemă am eu că strada e cum e?

Așa se întâmplă! Pe toți furnizorii de utilități nu îi interesează în nici o formă cum lasă după ei trasa stradală! Lucrări făcute superficial și dacă se

poate cât mai puțini bani să aloce societatea pentru refacere și lasă să-și bată capul Primăria!

Noi aici am vrut să creăm o responsabilitate la nivelul societății Aquaserv, ca aceste intervenții să fie făcute conform și să respecte până la urmă pe toți cei care tranzitează în acea zonă a orașului – indiferent cum s-o numi - și domnul director tehnic știe de exemple, eu îi sun, pe dânsul, pe domnul Caraman și le spun: atenție că pe strada cutare e o prăbușire! Atenție că pe strada... Le-am spus: poate ar fi bine să mă treceți și pe mine la un contract de colaborare, pe lângă cei care vă fac publicitate, să-mi dați niște bani, că eu vă informez: vedeți că acolo e o problemă, vedeți că dincolo e o problemă!

Eu știu că, vorba domnului Drăniceanu, care a spus: domnule, atârnă greu regulamentul ăsta pentru Aquaserv! Ce are primarul cu noi?!

Nu are nimic, domnul Drăniceanu, dar trebuie să dovedim respect pentru bunul mers al comunității tulcene, care înseamnă și un confort, dacă vreți minim privind tranzitarea unor străzi.

Și încă o dată, nu este doar Aquaserv-ul de vină, sunt și alții! Mă rog, poate el e mai vinovat decât ceilalți, pentru că de bine-de rău, Tulcea Gaz a înțeles să facă aceste refaceri, conform unor autorizații mai vechi. Numai că și aici e o problemă, constructorul e unul singur cu refacerile respective, acest om este omul de serviciu la refaceri pentru toți acești furnizori de utilități și nu mai știe nici el încotro să se împartă.

Scopul acestui regulament nu este nicidecum că așa vrem noi și nici să atârne greu pentru Aquaserv și să nu ne mai luăm salariile acelea mari, ci să avem un respect minimal față de niște intervenții pe care le facem pe stradă și să le aducem la starea inițială și care să aibă și cât de cât o garanție, pentru că dacă la 2-3 luni totul se faianțează și se surpă, nu cred că este bine!

Dacă nu există un termen de garanție, atunci Aquaserv-ul, Tulcea Gaz vor spune: domnul primar, faceți voi, Primăria, că noi am făcut o dată! Și dacă am făcut o dată și a ținut doar 3 luni, care e problema?! Să refacă Primăria!

Cam asta este abordarea celor care furnizează utilități în municipiul Tulcea.

Repet, ultima lor grijă este modul cum lasă trama stradală, ca să nu zic că de multe ori nici nu-i interesează și o fac așa, evident că în factura aceea la refacere caută pe cât posibil cât mai puțin să plătească!

Trebuie să fim responsabili totuși și de intervențiile pe care le facem pe rețelele de distribuție, pe racorduri, pe avarii, asta este situația!

Nimeni nu a plecat tendențios de la acest aspect și eu în continuare dau dovadă de înțelegere, dacă doriți și aștept niște amendamente care să zică: domnule, dumneata ca inițiator ai propus așa, dar noi, plenul Consiliului Local decidem. Evident că vă asumați și răspunderea!

Domnul consilier Marin Cezar

Am și eu o întrebare, dacă îmi permiteți, pentru doamna Verban. S-a pomenit de Tulcea Gaz, de cei cu cablurile electrice. Pentru ceilalți cât este garanția? Tot 36 de luni? Mă gândesc că trebuie o chestie unitară pentru toți! Nu putem să-i cerem unuia mai mult și altuia mai puțin!

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

In baza regulamentului privind aprobarea metodologiei de refacere a structurilor domeniului public și/sau privat al municipiului Tulcea, deci în Hotărârea nr. 161/27 noiembrie 2014 scrie așa: Intervențiile în regim de urgență, defecțiuni/accidente la rețele – recepție pe străzile aflate în garanție, 48 luni.

Domnul consilier Marin Cezar

Eu vă întreb: pentru ceilalți tot 36 luni?

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

Da, 36 luni sunt și la cei de la Tulcea Gaz, din cunoștințele mele!

Doamna consilier Suhov Anca

Și cablurile electrice? Că pe str.Babadag a rămas nerefăcut troturul de când s-a tras cablul de niște ani de zile. In partea de sus, stânga cum urcați.

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

Acolo nu avem regulamente, că nu sunt utilitățile noastre, sunt regii private.

Doamna consilier Suhov Anca

Dar trotuarul este domeniu public, acolo nu le impunem să refacă trotuarele?

Domnul primar Hogeia Constantin

Numai puțin! E vorba de acea nouă construcție hotelieră, acolo investitorul a precizat foarte clar și există asumarea prin semnătură a acestui lucru, în momentul când va fi finalizată investiția, el își asumă răspunderea refacerii întregului trotuar, pe toată lungimea.

Doamna consilier Suhov Anca

E vorba de zona de blocuri de la intrarea în oraș. Pe dreapta când intrăm în oraș! Acolo nu mai există trotuar!

Domnul primar Hogeia Constantin

Stați puțin! Doamna Suhov, acolo nu există trotuar, nu că nu există trotuar. Nu există trotuar!

Doamna consilier Suhov Anca

Acolo s-a săpat și s-a pus un cablu, distrugând orice urmă de posibilitate de circulație!

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu, faceți o confuzie! Deci dacă discutăm despre porțiunea de pe str.Babadag, în care urcăm de la Finanțe pe stânga, acolo nu există trotuar! Noi am început să improvizăm un trotuar din dale. Mai sus? Aveți dreptate,

trotuarul este ocupat de mașini acolo! Dar acolo este o lucrare făcută acum nu știu câți ani. Și atenție, după ce trece garanția, evident că Primăria trebuie să-și asume refacerea.

Dar aici există o hotărâre de Consiliu Local, deci prin HCL 161/2014 garanția acestui gen de intervenții este de 48 luni.

Repet, noi am spus 36. Așa am considerat noi!

Dacă plenul Consiliului Local, în inteligența și inspirația și determinarea pe care i-a dat-o votul propune altceva, noi suntem de acord. Dar să fie și argumentat!

Încă o dată, nu vreau să vă spun eu personal, că Andaluzia văd că nu mai este, câte înjurături iau de la cetățenii municipiului Tulcea legat de modul cum arată aceste refaceri după traseul de gaze, după traseul de apă, după traseul electric și, după, repet, toți cei care intervin pe trama stradală și pe care nu prea îi mai interesează cum rămâne strada, de asta am spus că impunerea unei garanții înseamnă și o asumare de răspundere legat de faptul că atunci când pleci de la acea intervenție, racord sau rețea, totuși strada să rămână circulabilă pentru o perioadă de timp, nu după ce plecăm noi, la câteva luni totul se surpă și cel mai simplu este să înjurăm primarul și îmi asum chestia asta...

Doamna consilier Suhov Anca

Las de-o parte Babadagul. Ne ducem pe Vărăriei, unde acum relativ recent, acum mai puțin de un an s-a tras un cablu de-a curmezișul str. Vărăriei, la ieșirea în str. Isaccei, nu s-a mai refăcut absolut niciodată! Niciodată!

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

Aceea nu este în grija noastră!

Doamna consilier Suhov Anca

Este și în grija dumneavoastră. Trebuie să-și încheie lucrările! El își termină lucrarea, îi trebuie proces-verbal de recepție la sfârșitul lucrării.

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

Sunt lucrări făcute pe modernizare sau extindere iluminat public sau orice tip de rețele, la care cum bine spuneți există acest proces-verbal de recepție cu plata aferentă tuturor categoriilor de lucrări care au stat la baza investiției, respectiv modernizări sau lucrări de menținere-întreținere avarii, în care operatorul nostru nu primește bani pentru chestiunea asta, era în grija noastră să refacem acel șanț și din păcate, exact cum a precizat și domnul primar, singurul operator care face nu a ajuns nici acolo. Plombe nu am reușit să facem în tot orașul! Este din păcate culpa noastră!

Domnul primar Hogeia Constantin

Încă o dată, ca să nu facem o temă de seminar din chestia asta, haideti, vă rog eu, propuneți sau faceți un amendament.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Domnul Drăniceanu să facă amendamentul, mai ales că lucrează...

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnul Drăniceanu nu știu dacă are calitatea să facă amendament!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu are cum să nu aibă calitatea, văd că a semnat ca unul dintre inițiatorii coraportului. Deci cum să nu aibă calitate? N-o să participe la vot!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, spuneți că acest termen de 36 luni este prea mare – prea mic. Domnul director, aceste lucrări sunt făcute de către un operator, de un agent economic care are un contract cu dumneavoastră. Corect? Acel agent economic nu vă dă o garanție?

Domnul Ilie George – director tehnic Aquaserv

Da, de 6 luni.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Doar de 6 luni? Păi de ce?

Domnul Ilie George – director tehnic Aquaserv

Că e singurul operator și așa a spus: dacă vreți bine, dacă nu, găsiți altul!

Domnul consilier Marin Cezar

Si acceptă 6 luni, pentru că nu este altul!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acest operator nu este același operator care face și plombele pentru Primărie? Este. Care este termenul de garanție?

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

De 2 ani pentru o garanție de reparații plombe și 5 ani pentru covoare asfaltice.

Domnul Ilie George – director tehnic Aquaserv

Vom impune când ridicăm pe SEAP garanție de 36 – 24, dacă acceptă cineva bine, dacă nu...

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt alte discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot amendamentul.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acum, amendamentul de 24 luni e o durată suficientă?

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna consilier, nu negociem, faceți amendamentul și să-l supunem votului! Adică dumneavoastră vă adresați domnului director tehnic? Că el o să zică: doamna consilier, pentru mine e 6 luni!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu am întrebat-o pe doamna Verban dacă este suficient...

Domnul primar Hogeia Constantin

Și ce calitate are doamna Verban aici? Vă rog frumos!

Deci încă o dată, faceți amendamentul și să se supună plenului Consiliului Local. Ce discutăm aici?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Fac eu amendamentul. La art.219 se introduc punctele k, l, m având următorul conținut:

k) pentru lucrările menționate la punctul j), stratul rutier de uzură se va reface respectând prevederile Regulamentului privind aprobarea Metodologiei de refacere a infrastructurii domeniului public și privat al municipiului Tulcea, aprobat prin H.C.L. nr.161/2014.

Acum vine modificarea: Termenul de garanție pentru lucrările de intervenție, respectiv de refacere a domeniului public este de 24 luni.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Cine este de acord cu amendamentul propus de domnul consilier Țiu? 6 voturi “pentru”. Este majoritate simplă.

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnul inginer, dacă tot sunteți la amendamente, propuneți amendamentul și pentru a doua observație a domnului director.

Deci au fost două solicitări din partea domnului director tehnic, susținute de un șef serviciu facturări încasări, în care s-a spus așa: nu suntem de acord cu termenul de 36 luni garanție pentru că ni se pare exagerat de mare și nici nu suntem de acord ca intervențiile să se facă la 1 m de rama căminului metalic ci la... Și spuneți dumneavoastră la cât. Faceți al doilea amendament.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Amendamentul doi se referă la ultimul paragraf unde iarăși termenul de garanție se referă la 36 de luni care apar atât la punctul k și la punctul l și m și se propune reducere de la 36 luni la 24 de luni, așa cum are și Primăria Municipiului Tulcea.

Nu am propus nimic în plus, domnule președinte!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu, nu a propus dânsul, propune altcineva!

Deci s-a propus un amendament, nu a trecut, mergem mai departe!

Domnul primar Hogeia Constantin

Iarăși mă transform în avocatul Aquaserv-ului. Domnul director tehnic a avut două observații, care ar trebui să se constituie în două amendamente.

Eu am vrut să ajut Aquaserv-ul, dacă nu vreți...

Repet: cele două observații erau cu 36 luni – s-a propus 24 luni, amendamentul n-a trecut și altă propunere a fost că ni se pare prea mult 1 m să refacem în jurul capacului, pentru că li se pare că este prea mult și atunci rog amendament aici, cât se dorește. Nu se dorește! In regulă!

Doamna consilier Suhov Anca

*Nu a propus nimeni alt amendament!
- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.*

Domnul primar Hogeia Constantin

Eu am vrut să vă ajut, dacă nimeni nu face amendamentul, îmi pare rău.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Supunem la vot proiectul așa cum a fost prezentat.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică

Locală

Cu 10 voturi “pentru”, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Nu participă la vot</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>

18.	Vizauer Lavinia	Impotrivă
-----	-----------------	-----------

Domnul primar Hogeia Constantin

Mă adresez comisiei locale și domnul Ilie are dreptate și mă îndrept către Poliția Locală, că dacă scăpăm traficul greu peste tot – și băieții aceștia au dreptate, nu putem să le cerem 36 de luni garanție și noi să lăsăm traficul greu alandala prin tot orașul, la 40-50 tone. Deci asumați-vă răspunderea privind acest lucru și aici domnul Ilie George are dreptate, deci atenție la modul cum gestionăm traficul greu în municipiu!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Privind Aquaserv-ul, aș vrea să supun atenției Aquaserv-ului că durează foarte mult de la apariția avariei, ore bune, apa se scurge pe străzile din Tulcea și a doua sesizare – lucrările de reparații a avariei durează cam câteva zile. Acum pe str.Spitalului este o avarie, a apărut ieri și astăzi se făceau studii!

Domnul Ilie George – director tehnic AQUASERV

Au fost 3 avarii consecutive!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Punctul nr.21, Proiect de hotărâre privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat prin curse regulate în Municipiul Tulcea către societatea Transport Public S.A. Tulcea.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
-------------	------------------------	-------

1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
7.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
14.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
15.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.22, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 3 pentru servicii publice și comerț.

*Este sesizată pe fond comisia de specialitate a Consiliului Local nr. 5.
Vă rog să prezentați avizele.*

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 23, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 5 pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor

*Este sesizată pe fond comisia de specialitate a Consiliului Local nr. 5.
Vă rog să prezentați avizele.*

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.24. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei cuprinzând reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul școlar 2019–2020, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 162/27.08.2019.

*Este sesizată pe fond comisia de specialitate a Consiliului Local nr. 5.
Vă rog să prezentați avizul.*

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Marin Cezar

Am eu un amendament. Dacă puteți să fiu trecut la Seminarul Teologic, în locul doamnei Pavel, iar doamna la grădinița 7, în locul meu. Doamna mi-a solicitat această modificare.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Deci propunerea este de a se face rocada.

Cine este pentru acest amendament?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” s-a aprobat amendamentul.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>7.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>

17	Vâlcu Dumitru	Pentru
18.	Vizauer Lavinia	Pentru

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2.	Ciureanu Constantin	Pentru
3.	Drăniceanu Daniel	Pentru
4.	Frăndeş Claudia Alina	Pentru
5.	Ivanov Ioan	Pentru
6.	Luca Andaluzia	Lipsă de la vot
7.	Marin Cezar-George	Pentru
8.	Marinescu Petre	Pentru
9.	Mergeani Ana Elena	Pentru
10.	Pavel Viorica	Pentru
11.	Spunoae Ionuț	Pentru
12.	Suhov Anca	Pentru
13.	Șacu Stere	Lipsă de la vot
14.	Ștefan Ionuț-Paul	Lipsă de la vot
15.	Tudor Marian	Lipsă de la vot
16.	Țiu Gabriel Dorin	Pentru
17	Vâlcu Dumitru	Pentru
18.	Vizauer Lavinia	Pentru

Punctul 25, Diverse. Avem la punctul 1 Diverse adresa SC TRANSPORT PUBLIC S.A. NR.31130/04.10.2019.

Domnul director sau cine ne poate detalia.

Domnul Bălan Lucian

Noi am făcut această solicitare pentru că, conform noului contract de delegare, compensația acordată pentru transportul naval nu se va putea acorda în cazul în care nu folosim o navă proprie sau una care să fie proprietatea Primăriei, ori în al treilea caz, una pe care să o avem în leasing.

Or, există situații în care din diverse motive nava Civitas suferă avarii sau există situații în care ea trebuie indisponibilizată pentru inspecțiile periodice care sunt impuse de Registrul Naval, caz în care cheltuiala pe care o realizăm cu transportul cetățenilor către suburbia Tudor Vladimirescu nu va putea fi acoperită de către Primărie.

In acest sens, singura soluție este modificarea legislației. Vom face o solicitare pe lângă aceasta către Primărie, mâine sau luni, am vorbit deja la Uniunea Transportatorilor urbani și metropolitani, ca și dumnealor să insiste pe lângă Ministerul Transporturilor pentru a modifica legea, așa cum am făcut-o atunci când am avut incendiul și când nu am putut folosi autobuzele date prin comodat decât tot printr-o modificare a legii.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Sunt discuții vizavi de informarea domnului director? Nu sunt.

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, am primit câteva informații despre Mangalia, acolo sistemul centralizat a fost efectiv abandonat. S-a distrus total.

In ultimii 4 ani, cetățenii din Mangalia nu au avut niciun fel de resursă de furnizare a agentului termic, decât propriile mijloace. Deci situația era disperată!

Iar acea centrală în cogenerare, de care viațează toată Constanța, ca să o citez pe doamna arhitect, 70% este din fonduri guvernamentale și 30% din bugetul local.

Noi am făcut diligențele într-un interval de timp oportun, către responsabilii ITI, să vedem dacă pe alte canale, cum zicea doamna arhitect, pe fonduri europene putem să accesăm asemenea gen de investiție.

Dar așa stau lucrurile la Mangalia, în timp ce în ultimii 4 ani în Tulcea chiar s-a furnizat energie termică și lumea nu a avut probleme din punctul acesta de vedere. Asta este comparația Mangalia-Tulcea. Mulțumesc!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Si noi mulțumim, domnul primar!

Urmează petiția doamnei Veronica Luncașu, înregistrată sub nr.33034/18.10.2019.

Dacă este aici prezentă?

Sunt discuții?

Dacă nu, luăm în discuție petiția domnului D Amico Antonino, înregistrată sub nr.32303/15.10.20129.

Sunt discuții?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Cei de la Urbanism!

Nu, domnule președinte, nu treceți așa de simplu, pentru că e plin holul, îi rog pe colegii noștri de la Urbanism și cine poate să dea un răspuns, este vorba de certificate de urbanism, să ne precizeze ce se întâmplă.

Domnul Chiciuc Cristian Ionuț – șef Birou Certificate de Urbanism și Autorizații de Construcții

Referitor la petiția cetățeanului italian, într-adevăr a depus o cerere pe data de 4.09 și i s-a emis certificatul în data de 09.10,2019, când a putut fi semnată. Am avut o perioadă în care arhitectul șef a fost în concediu medical, în perioada 2-8 și a revenit o singură zi, pe 9, până când să intre din nou în concediu medical și atunci a semnat.

Doamna consilier Pavel Viorica

Ce se întâmplă de acum încolo, sunt foarte multe persoane care au depus documentația și nu au primit aviz, iar începând cu 1 noiembrie am înțeles că este termenul de racordare la apă canalizare și o doamnă și-a depus actele necesare, nu a primit acordul... Ce se întâmplă în această situație?

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Domnul D Antonino solicită rezolvarea cât mai repede cu putință a situației.

Domnul Chiciuc Cristian Ionuț – șef Birou Certificate de Urbanism și Autorizații de Construcții

S-a rezolvat, asta vă spuneam...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

S-a rezolvat doar pe 09 octombrie și de pe 9 încolo iarăși nu se mai rezolvă! Întrebăm cât durează această situație?

Domnul consilier Tiu Gabriel Dorin

Acum, dacă îmi permiteți, nu știu cât s-a rezolvat pe data de 9, pentru că adresa este făcută pe 15 octombrie și scrie clar... până în prezent neavând certificate de urbanism.

Domnul Chiciuc Cristian Ionuț – șef Birou Certificate de Urbanism și Autorizații de Construcții

S-a emis certificatul de urbanism pe data de 9, a ajuns la dumnealui pe data de 16.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Despre asta discutăm, domnule Țiu, atât face un act ca să fie comunicat! Poșta Română!

De pe 9 până pe 16! E bine!

Doamna consilier Pavel Viorica

Ce se întâmplă în continuare?

Domnul Chiciuc Cristian Ionuț – șef Birou Certificate de Urbanism și Autorizații de Construcții

In continuare s-au luat măsurile pentru rezolvarea situației, împreună cu structurile de specialitate, respectiv Resursele Umane...

Domnul primar Hogeia Constantin

Documentații se pot depune, că nimeni nu împiedică pe orice cetățean să depună o documentație. Avem într-adevăr o problemă creată de lipsa arhitectului șef, domnia sa înțeleg că până pe întâi are documente medicale, de pe întâi teoretic ar trebui să vină la muncă. Alte voci spun că îl așteptăm în zadar, că nu mai este pe aceste meridiane, este treaba domniei sale, este foarte posibil să mai depună încă un concediu medical pentru o lună, mă gândesc că legea îi permite, am înțeles că poți să primești concediu medical chiar dacă ești în afara granițelor țării, nu știu, domnul doctor poate ne spune, după care din decembrie, e posibil domnul arhitect să ia concediu post natal în numele soției, pentru că iarăși legea îi permite, știți foarte bine că sunt foarte mulți tați care iau ei concediu de paternitate.

Trecem peste acest lucru, ar trebui să existe în structură și un șef de serviciu care să preia atributul arhitectului șef, din păcate atunci când s-a scos la concurs postul de șef serviciu, nu mai știu, ori nu s-a înscris nimeni la concurs, ori nu a promovat, nu s-a prezentat nimeni înțeleg, e complicat să treci un arhitect într-un regim de funcționar public, pentru că sunt învățați cu un anumit libertinism, au sume consistente care nu îi aduc în situația să vină aici să se certe cu toată lumea cum face primarul, în sensul constructiv, evident!

Erau mai multe variante, una ar fi fost să căutăm din fondul de rezervă al arhitecților, dacă din cei patru arhitecți care au fost în ultima perioadă în municipiu, mai este cineva în această perioadă de rezervă a funcționarilor publici. Din păcate, toți au trecut acea perioadă de 2 ani de zile, pe care legea o prevede.

O altă variantă a fost să ne adresăm Consiliului Județean ca arhitectul șef al Consiliului Județean să preia parte din acest atribut – și aceasta a căzut, pentru că înțeleg că nu este conform legii și atunci am găsit o variantă, în urma unor discuții pe care colegial le-a avut doamna viceprimar, chiar dacă o laud în lipsă, deci doamna viceprimar a avut intervenții la nivelul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, ca în regim de urgență arhitectul care este în acest serviciu de urbanism și anume domnul arh.Dan Ivanov, să treacă din statutul de contractual în statutul de funcționar public, în așa fel încât, sperăm noi, ca nu mai târziu de o săptămână să poată să preia aceste prerogative de arhitect șef și în calitatea domniei sale, având și pregătirea necesară, să semneze sau să contrasemneze din partea acestui serviciu documentațiile respective.

Încă o dată îi mulțumim doamnei Andaluza pentru susținere din acest punct de vedere, ca și coordinator direct al Serviciului Urbanism, chiar dacă domnia sa nu ne onorează cu prezența, înțelegem, e campanie electorală, e agitație multă...

- Nu se vorbește la microfon, nu se înțelege!

Doamna consilier Suhov Anca

Ne-ați acuzat pe noi, arhitecții de libertinism! Citim din dicționar: avem două variante, lipsa credinței religioase și respectiv viață de desfrâu, destrăbălare, libetinaj!

Vă rog să vă retrageți cuvântul! Sau mai consultați dicționarul înainte de a deschide gura!

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu ridicăți tonul, că nu vă stă bine!

Deci când am spus libetinaj, am spus de un libetinaj instituțional...

- Se discută în același timp, nu se înțelege!

Domnul primar Hogeia Constantin

La libetinaj instituțional am vrut să mă refer, pentru că în rest au o meserie nobilă, au școală suficientă, merită acest statut și dânsii este mai greu să intervină într-un sistem public, unde există anumite constrângeri de program, de responsabilități, de dialog cu cetățenii, e mai greu! Și mulți preferă să-și vadă de lucrările lor în continaure, pe care încasează niște bani pe merit, că bănuiesc că nimeni nu le dă degeaba și atunci aici e problema de a coopta arhitecți șefi la municipiu, avem totuși norocul că-l avem pe tânărul Dan Ivanov aici și o să-l exploatăm în acest sens. Mulțumim!

Doamna consilier Suhov Anca

O rugăminte: am trecut foarte repede peste o petiție, pentru că nu era persoana în sală, totuși este o petiție care are o speță tot pe urbanism. Dacă tot îi avem pe domnul Chiciuc și pe domnul Ivanov, îi rugăm să ne spună măcar punctul lor de vedere. Există un certificat de urbanism emis aici, este conform cu prevederile PUG-ului, există un aviz de oportunitate, este în conformitate cu prevederile certificatului de urbanism, suntem în perioada de consultare a publicului și aceasta este o vecină care își exprimă punctul de vedere.

Doamna Săgeată Mariana – inspector Compartimentul strategie urbană

Documentația a fost depusă în perioada când eram în concediul de odihnă, când am revenit am făcut retur pentru că nu îndeplinea toate condițiile și i-am trimis doamnei răspunsul.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Nu am trecut prea repede peste petiție, l-am așteptat pe domnul arhitect.

Doamna consilier Suhov Anca

Deocamdată, din câte înțeleg, procedura este blocată, se așteaptă redepunerea documentației. Dar certificatul de urbanism este emis pe P+5. In ce zonă suntem?

Doamna Săgeată Mariana – inspector Compartimentul strategie urbană

LMu 2.

Doamna consilier Suhov Anca

Și cum se poate emite un certificat de P+5 în LMu 2?

Doamna Săgeată Mariana – inspector Compartimentul strategie urbană

Prin certificat de urbanism.

Doamna consilier Suhov Anca

Prin certificatul de urbanism coeficientul de utilizare a terenului se poate mări cu cel mult 20%.

Doamna Săgeată Mariana – inspector Compartimentul strategie urbană

Prin regulament vor fi și servicii și instituții publice, se folosesc de acel alineat din lege care permite majorarea indicilor urbanistici mai mult decât 20%, prin schimbarea destinației.

Doamna consilier Suhov Anca

In petiție este vorba de construire locuințe colective! Nu este vorba de instituții publice.

Doamna Săgeată Mariana – inspector Compartimentul strategie urbană

In regulamentul atașat documentației v-am spus ...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Face grădiniță la parter pentru beneficiarii locuințelor!

- Se discută în același timp, nu se înțelege.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Deci nu are nimic, nici un document vizavi de petiția care a fost depusă.

Cu acestea, lucrările ședinței de astăzi se încheie, vă mulțumesc!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONSILIER,

VÂLCU DUMITRU

*SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA*

Jr.BRUDIU MARIA