



JUDEȚUL TULCEA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 19 decembrie 2019, ora 13,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către primarul municipiului Tulcea, dr.ing.Hogea Constantin, în conformitate cu dispozițiile art.133 alin.(1), alin (2) lit.a), alin.(3) lit.a) și art.138, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția nr. 1679/13 decembrie 2019 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 18 consilieri locali (din totalul de 20 consilieri locali în funcție).

Lipsesc domnii consilieri Șacu Stere și Tudor Marian.

La ședință participă domnul Hogea Constantin, primar al municipiului Tulcea, doamna Luca Andaluzia și domnul Marinescu Petre, în dubla calitate de consilieri și viceprimari ai municipiului Tulcea, doamna Brudiu Maria, secretar general al municipiului Tulcea.

Sunt prezenți directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente, funcționari publici și personal contractual din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, invitați în legătură cu ordinea de zi, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președinte de ședință este în continuare domnul consilier Vâlcu Dumitru.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru – președinte de ședință

Bună-ziuă și bine ați venit la această ultimă ședință de Consiliu Local din acest an.

Suntem prezenți 18 consilieri, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Tulcea de astăzi, 19 decembrie 2019.

Dau cuvântul domnului primar.

Domnul primar Hogeia Constantin

Bună-ziuă, vă spun și eu!

Fiind ultima ședință din an, așa cum știți foarte bine, de fiecare dată și-au exprimat dorința să vină să ne colinde atât cei de la Protoierie, cât și copiii domnului Ștefan Coman.

Este o bucurie pentru noi, le mulțumim și îi rugăm pe cei de la Corala Casiana, împreună cu părintele Ispas, care a avut un concert la biserică extraordinar și înțeleg că și diseară va avea un concert și au ținut neapărat, chiar dacă sunt și dâșșii foarte ocupați în această perioadă, din motive lesne de înțeles, au ținut să vină să ne colinde și pe noi, lucru pentru care le mulțumim.

- Grupurile anunțate colindă participanții la ședință.

Domnul primar Hogeia Constantin

Mulțumim frumos! Aceleași urări vi le întoarcem și noi, să fiți sănătoși, la mulți ani și multă sănătate!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

După aceste momente înălțătoare, revenim la ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Pe ordinea de zi în forma completată avem un număr de 36 puncte.

Sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cu 17 voturi „pentru” a fost aprobată ordinea de zi.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>

2	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

- Ordinea de zi aprobată este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 noiembrie 2019.

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 noiembrie 2019.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pe anul 2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de întreținere, administrare și exploatare a piețelor agroalimentare, asigurat de societatea Agropiețe S.A., începând cu 01.01.2020.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru transportul la stația de tratare mecano-biologică Mihai Bravu a deșeurilor biodegradabile și a tarifului pentru transportul de la stația mecano-biologică Mihai Bravu a deșeurilor biostabilizate de pe raza municipiului Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru colectarea, transportul, depozitarea și procesarea la rampa ecologică a deșeurilor menajere și comerciale, asimilate celor menajere, colectate de la persoanele juridice din municipiul Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin
9. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2020.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin
10. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2020, pentru clădirea cu destinația de locuință, situată în municipiul Tulcea, str. 9 Mai, nr. 1B, proprietatea societății Delta Fish S.R.L., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin
11. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2020, pentru clădirea cu destinația de moară, situată în municipiul Tulcea, str. Isacei, nr. 59, proprietatea societății Deltapan S.A., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cofinanțării proiectului "Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru Proiectul Regional de Dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Tulcea în perioada 2014-2020".

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin
13. Proiect de hotărâre privind acordarea unei prestații financiare excepționale pentru copiii înscriși la activitatea de tip „Școală după

Școală” desfășurată în cadrul Centrului Multifuncțional Sofia, centru aflat în subordinea Direcției de Asistență și Protecție Socială.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru copiii înscriși în cadrul Centrului de Îngrijire, Supraveghere și Educație Timpurie „Sibell” aflat în subordinea Direcției de Asistență și Protecție Socială.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “PARCARE SUPRAETAJATĂ STR. DUMITRU IVANOV, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului termoeenergetic pentru sistemul de alimentare cu energie termică a municipiului Tulcea pentru anul 2017.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Tulcea și ale structurilor fără personalitate juridică subordonate Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

18. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special, reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea în Adunarea Generală a “Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a Infrastructurii de Deșeuri Menajere” Tulcea“, Viceprimarul Municipiului Tulcea, Ing. Luca Andaluzia, în vederea modificării tarifului pentru preluare deșeuri municipale reziduale în vederea depozitării - la depozitul Mihai Bravu, a modificării, contractului de delegare a gestiunii serviciului public de operare a stației de tratare mecano-biologică și a depozitului de deșeuri nepericuloase de la Mihai Bravu, inclusiv monitorizarea post-închidere a depozitelor neconforme de la Isaccea și Măcin nr.155/02.04.2019, prin actul adițional nr. 3 și a excluderii membrului U.A.T Murighiol din cadrul Asociației.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

19. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea prin concesiune

nr. 20097/30.06.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Tulcea și societatea Energoterm S.A., prin act adițional.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

20. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea, a terenului în suprafață de 743 mp, situat în Tulcea, str. ing Dumitru Ivanov FN, a terenului în suprafață de 785 mp, situat în Tulcea, str. Navaliștilor colț cu str. Viitorului și a terenului în suprafață de 371 mp, situat în Tulcea, str. Isacei vis-à-vis de Colegiul Tehnic Agricol "Nicolae Cornățeanu", pentru amplasarea a trei stații de încărcare rapidă autobuze electrice și realizarea de branșamente electrice de medie tensiune.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

21. Proiect de hotărâre privind actualizarea datelor tehnice ale imobilului identificat cu număr cadastral 34005, carte funciară 34005, reprezentând Aleea Prelungirea Taberei.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

22. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea către actualii concesionari ai suprafețelor de teren aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea care au altă destinație decât cea de locuință.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

23. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea către actualii concesionari ai suprafețelor de teren aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, care au destinația de locuință.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

24. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcută către municipiul Tulcea și inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 3401 mp, situat în Tulcea, T26, P440, identificat cu nr. Cadastral 42973, carte funciară nr. 42973, pentru căi de acces.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "EXTINDERE ȘI AMENAJARE CLĂDIRE CORP C2 PENTRU SPAȚIU ALIMENTAȚIE PUBLICĂ ȘI SPAȚII CAZARE", intravilan, strada Viticulturii, nr. 2, numere cadastrale 43906, 43907, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "AMPLASARE LIFT ȘI SUPRAETAJARE CU UN NIVEL IMOBIL

EXISTENT”, intravilan, strada Isaccei, nr. 111, număr cadastral 36064, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE ANEXĂ – SPAȚIU DEPOZITARE”, intravilan, strada Barajului, nr. 4, număr cadastral 40753, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE LOCUINȚE”, intravilan, strada Luminiței, nr. 3 și 3B, număr cadastral 42139 – număr cadastral vechi 7164 și număr cadastral 39431, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE HALĂ SERVICE AUTO + BIROURI”, intravilan, strada Gazelei, nr. 13A, număr cadastral 31609, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE FERMĂ ZOOTEHNICĂ (ÎNGRĂȘARE TĂURAȘI)”, extravilan, T 43, A 642/12, număr cadastral 42738, Tulcea, a Regulamentului Local de Urbanism aferent și introducerea în intravilanul Municipiului Tulcea, ca trup izolat “ZOOTEH”, a suprafeței de 5000 mp.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”AMENAJARE CAMPING”, intravilan, suburbia Tudor Vladimirescu, strada Viilor, nr. 13, număr cadastral 43230, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”DEZMEMBRARE TEREN ȘI CONSTRUIRE LOCUINȚĂ UNIFAMILIALĂ”, intravilan municipiul Tulcea, strada Elizeului, nr. 18, număr cadastral 31733, Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

33. Proiect de hotărâre privind modificarea și completerea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin atribuire directă în Municipiul Tulcea, încheiat între Municipiul Tulcea și Societatea Transport Public S.A. Tulcea nr.34606/01.11.2019.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

34. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “PLAN URBANISTIC ZONAL “IMBUNĂTĂȚIREA CONDIȚIILOR DE AGREMENT ȘI RECREERE ÎN PARCUL ȘI LACUL CIUPERCA DIN MUNICIPIUL TULCEA PRIN MĂSURI DE PROTGEJARE A MEDIULUI PENTRU COMUNITĂȚI DIN ZONA FLAG DELTA DUNĂRII”, intravilan, str.Tineretului, nr.2, lotul nr.2, număr cadastral 43695, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.*

35. *Diverse.*

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Intrăm în ordinea de zi.

Punctul nr.1, Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 noiembrie 2019.

Sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi „pentru” procesul-verbal a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frăndeş Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>

13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.2, Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 noiembrie 2019.

Sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun aprobării procesul-verbal.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi „pentru” procesul-verbal a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frăndeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>

14	Suhov Anca	Pentru
15.	Ștefan Ionuț-Paul	Pentru
16.	Țiu Gabriel Dorin	Pentru
17.	Vâlcu Dumitru	Pentru
18	Vizauer Lavinia	Pentru

Punctul 3 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pe anul 2019.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2	Chistrugă Corneliu Petre	Pentru
3.	Ciureanu Constantin	Pentru
4.	Drăniceanu Daniel	Pentru
5.	Frandeș Claudia Alina	Pentru
6.	Ivanov Ioan	Pentru

7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.4, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2019.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 5 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.6, Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de întreținere, administrare și exploatare a piețelor agroalimentare, asigurat de societatea Agropiețe S.A., începând cu 01.01.2020.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>

12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru transportul la stația de tratare mecano-biologica Mihai Bravu a deșeurilor biodegradabile și a tarifului pentru transportul de la stația mecano-biologică Mihai Bravu a deșeurilor biostabilizate de pe raza municipiului Tulcea.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

In Comisia nr.5 votul a fost 2 la 2.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții? Intrebări?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 11 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Impotrivă</i>

3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Impotrivă</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Abținere</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Impotrivă</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Impotrivă</i>
13.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Abținere</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți, domnule președinte!

Respect votul colegilor de la PNL, dar cred că s-ar dori și o explicație, e bine să știe și plenul Consiului Local și cei care ne ascultă care este motivul pentru care dâșii, înțeleg că este o abținere și patru voturi împotrivă, îi rugăm să ne împărtășească reținerea sau respingerea acestui proiect, bănuiesc că există și niște argumente pe care chiar am vrea să le ascultăm.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Da, domnule primar, or să existe niște argumente după ce veți spune și dumneavoastră ce reprezintă această taxă, pentru că atunci când s-a supus la vot proiectul și când am fost întrebați dacă există discuții, nu a venit nimeni să explice ce este această taxă.

Și atunci, așa cum ne tratează pe noi cel care inițiază sau cel care a stabilit această taxă, e vorba de Serviciul Gospodărie Municipală, așa îi tratăm și noi! Nu am votat!

Deci este o taxă nouă. Mie mi se părea normal și firesc, la momentul în care s-a discutat și s-a supus la vot proiectul, cineva să vină să explice. Pentru toată lumea este o taxă nouă, care se adaugă taxei de habitat, care nu a mai fost discutată până în acest moment, care nu a mai fost niciodată, pe care locuitorii din Tulcea ar fi trebuit să o plătească și atunci mi se părea firesc ca cineva să vină să ne explice.

Tăcerea celui care s-a gândit la această taxă, probabil motivat și sunt convinsă că există motivare, a dus și la tăcerea noastră în privința taxei. Repet, știm foarte bine, s-a discutat mult în presă, este o taxă nouă, este o taxă specială...

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

E tarif, nu e taxă! Și nu e nouă, este prevăzută de lege!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Care lege și care taxă și care tarif este în plus în buzunarul locuitorului din Tulcea?

Deci, haideți – lăsați cu populismul, că nu este vorba doar de populism – doamna viceprimar, vă înțeleg poziția extrem de bună și de nouă în calitatea dumneavoastră de viceprimar, reamintiți-vă că o taxă, o creștere a acestei taxe, acestui tarif, bun, să zicem, mea culpa că nu fac diferența între taxă și tarif la momentul ăsta! Dacă vreți să mă corectați care este diferența dintre ele, vă rog să spuneți celui care a justificat-o, de ce este absolut necesar să fie acest tarif! Care este motivația!

Domnul primar Hogeia Constantin

Haideți, e un moment - și poate nu aleg termenul potrivit – de excitație politică, dar e bine să dăm dovadă...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Se și filmează...

Domnul primar Hogeia Constantin

Exact, se și filmează, are dreptate Lavinia și sper că nu asta motivează atitudinea!

Suntem undeva la sfârșit de an, poate alt gen de sentimente ar trebui să ne caracterizeze, nu polemicile politice.

Acum constat așa, de pe poziția unui primar independent, o inversare de opinie: PNL-ul a devenit PSD și PSD-ul a devenit PNL în atitudine.

Eu înțeleg și dorința unora de a se manifesta politic, de a-și crea, să să spunem, avantaj de imagine, dar din păcate au greșit maniera!

Înțeleg că este o acuzație la nivelul Serviciului de Gospodărie Municipală, Servicii Publice și tot ce intră în această ecuație, într-adevăr

sunt prețuri, nu taxă specială, poate așa este, dacă așa este va trebui ca dânșii să-și asume răspunderea, dar între timp noi avem niște comisii.

Aș vrea să-i întreb pe cei care au votat împotriva, dacă au solicitat totuși în comisii niște lămuriri și dacă în momentul când au solicitat pe cineva, nu au venit.

Deci rog consilierii care au votat împotriva: ați solicitat lămuriri în comisii? Ca să aveți un punct de vedere ancorat în realitate și într-o fundamentare de preț și nu într-o directivă venită de la comuna X? Pentru că asta vă cam desființează politic!

Deci încă o dată: dacă într-adevăr ați invitat pe cineva și nu a venit, e o problemă și asta va trebui să o tratăm cu seriozitate!

Incă o dată vă întreb: ați solicitat în comisii un punct de vedere ca să fiți lămuriți?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

In primul rând să încetăm cu chestiunea că se filmează și că are cineva nevoie de ceva!

In momentul acesta, cel puțin în ceea ce privește vorbitorul, chiar nu are niciun interes!

Deci haideți să spunem lucrurilor pe nume și să încetăm cu chestiunea asta că se și filmează! Nu am nevoie de absolut nimic și se știe foarte bine lucrul ăsta! Vocea mea este așa și când se filmează și când nu!

Da, am cerut explicații, da, ni s-au dat, nu, nu am fost mulțumiți și nu, în comisie eu, Ana Mergeani și Viorica Pavel am spus clar că nu suntem de acord cu această majorare, înainte să apară orice fel de comunicat de presă! Este mult prea mult, este mult pentru buzunarul omului tulcean, asta este una.

A doua, da, este un tarif, ni s-a explicat că s-a înființat stația de la Mihai Bravu, sunt chestiuni tehnice care în momentul când ne sunt explicate poate că pot părea plauzibile, dar în momentul în care o pui pe hârtie și îți dai seama că orice faci tu aici are oarecare impact, poate te răzgândești peste noapte, ai acest drept, îți permiți, pentru că nu ești primarul orașului!

Domnul primar Hogeia Constantin

Mulțumesc, e în regulă! Totuși, dumneavoastră sunteți un purtător de opinie, pentru că din câte știu sunteți liderul consilierilor PNL, dacă mai sunteți.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Exact!

Domnul primar Hogeia Constantin

Bun, deci aveți și un punct de vedere politic aici, nu personal!

E o temă care tot a fost discutată. Acum, să o respingem așa, dintr-o chestiune de frondă, că așa vrem noi, fără să avem o motivație clară – pentru că aici discutăm de niște fundamentări de preț, de niște analize economice, financiare, nu discutăm de o emoție generată de ceva!

Și dacă într-adevăr se doresc lămuriri în modul serios și concret al solicitării dumneavoastră, chiar dacă în comisie înțeleg că ați rămas la fel de nelămuriiți, o pot face colegii mei în plen acum, cerându-mi eu scuze acum, în numele lor, dacă vreți, că nu au fost suficient de convingători ca să vă explice acest lucru.

Dar dacă s-a primit un pricaz undeva, nu votați pentru că nu votăm, o s-o înțelegem și pe asta, acum viața este plină de surprize, nu credeam că se ajunge în zona asta de dreapta la așa ceva, dar mă rog, în viață se pot întâmpla tot felul de lucruri!

Gospodăria Municipală, vă rog, dați niște lămuriri aici în plen, poate cumva colegii de la PNL chiar au niște motive serioase, o neînțelegere de preț, de situație și nu doar așa...

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Domnul primar, această precizare trebuia făcută înainte de vot! De asta am și fost împotriva, pentru că nu s-a ridicat nimeni să ne dea explicații!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dar nici nu ați cerut! Când domnul președinte a întrebat dacă avem discuții, nu ați cerut nici o explicație!

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnul inspector, ar fi bine să aveți un punct de vedere comun, pentru că doamna consilier a spus că a cerut explicații, i s-au dat, dar nu este mulțumită! Dacă greșesc, vă rog să mă corecți. Deci totuși s-au solicitat niște explicații, s-au dat, nu au fost lămuritoare, deci eu am întrebat de comisii și doamna Frandeaș a spus: da, am cerut explicații în comisii, au venit, ni s-au dat, dar noi nu înțelegem sau nu vrem, sau nu ne interesează!

Și atunci, rog respectuos colegii, poate în al doisprezecilea ceas și cei care nu au fost lămuriiți în comisii vor înțelege ce e cu aceste tarife.

Domnul Ganciu Cristian – inspector Gospodăria Municipală

Bună-ziuă, eu am reprezentat serviciul Gospodărie Municipală în comisii. Acum discutăm despre tariful prestatorului de servicii către Primărie, deci nu discutăm de majorarea taxelor, acolo e alt punct.

La discuția în comisie a fost o întrebare a domnului consilier Marin Cezar, de ce tariful dedus e mai mare decât cel de întors. Alte discuții nu au fost!

Deci trebuie dus deșeurile biodegradabile acolo, adus înapoi, CLU, trebuie un tarif pentru că altfel nu se poate face transportul. Partea cu majorarea taxelor este un alt punct pe ordinea de zi, nu este aici.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

S-a mai întrebat și cine decontează sau cum se suportă acest tarif.

Domnul Iancu – inspector Gospodăria Municipală

Prestatorul facturează către Primărie, iar mai departe se va discuta la punctul cu impozitele și taxele locale, cum se descarcă pe taxă.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Deci se descarcă pe taxă! Mai departe se va discuta cum se descarcă pe taxă!

Domnul primar Hogeia Constantin

Haideți să ne lămurim care este motivul respingerii din punctul dumneavoastră de vedere.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

De ce se descarcă pe populație și pe taxă!

Domnul primar Hogeia Constantin

Haideți să facem o inversare atunci în ordinea de zi, că poate așa vom limpezi și niște puncte de vedere.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Domnul primar, a trecut cu 11 voturi pentru? Nu vă înțeleg, a trecut proiectul de hotărâre cu ajutorul colegilor PSD...

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Oricum, nu are rost să amestecăm lucrurile! Noi vorbim acum doar de tariful pe care îl încasează operatorul care duce gunoiul așa cum este luat de la cetățeanul tulcean la Mihai Bravu, chestiune care nu a mai fost până acum, cine crede că este ceva majorat, greșește, pentru că este pentru prima dată când se stabilește un transport către Mihai Bravu, iar al doilea tarif, care este cu 10 lei mai ieftin este gunoiul gata procesat care se întoarce la Tulcea. Când vom vorbi despre toate taxele din Tulcea, vom vorbi despre toate taxele din Tulcea.

La comisia economică a fost domnul Casian și domnul Ganciu, ne-au dat explicații, domnul Șacu, îmi pare rău că nu este aici, nu a fost nici dânsul de acord, motivația dânsului a fost că tariful este prea mare. Bineînțeles că oricare operator tulcean poate să transporte gunoiul de la Mihai Bravu către ECOREC – pentru că de la Tulcea, gunoiul așa cum

este luat din curtea omului, este transportat cu mașinile Serviciilor Publice. Deci dacă oricine poate să transporte mai ieftin – eu chiar am recomandat ieri domnului Șacu, îmi pare rău că nu este aici, să-l care dânsul cu 20 de lei și toată lumea va fi mulțumită.

Domnul primar Hogeia Constantin

Acum, colegii mei sunt toți, sunt și colegii de la PSD, și dumneavoastră, și toată lumea, suntem împreună aici să gestionăm comunitatea. Proiectul a trecut, dar eu țin foarte tare la opinia colegilor PNL ca să plece lămuriri și nu să existe așa o neînțelegere și tocmai de aceea, dacă dumneavoastră nu ați înțeles că iată, e un punct înaintea unei chestiuni care poate să determine logica punctului dumneavoastră de vedere, pentru, dacă vreți, înțelegerea acestui fenomen și pentru dumneavoastră, chiar dacă a trecut, sunt dispus totuși să vă dăm toate explicațiile necesare, ca să nu existe temerea că, domnule, am votat și noi așa, emoțional, pentru că cineva nu ne-a băgat în seamă, nu ne-a înțeles!

Iată că nu a fost solicitată Gospodăria Municipală așa cum ați spus dumneavoastră, s-a spus clar ce solicitări au fost pe punctul acesta și chiar dacă a trecut, pentru distincții colegi de la PNL poate nu e rău să facem o inversiune de puncte, ca și dânsii să plece lămuriri și, la rândul lor să explice și celor care sunt nelămuriri, cum stau lucrurile.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, cred că ordinea este foarte corectă. Dacă, de exemplu, cineva spune că va transporta gratis gunoiul procesat de la Mihai Bravu la Tulcea, atunci în loc de cele 22 mii tone care trebuie transportate cu 34 lei tona, atunci va fi introdusă valoarea 0, va scădea valoarea totală și împărțit la 57 mii de plătitori de gunoi, automat va scădea și taxa pe gunoi. Deci asta e ordinea firească: atunci când ai aprobat 34 de lei, i-ai introdus în formula de calcul ulterioară.

Domnul primar Hogeia Constantin

Și ca o idee generală, acum dacă aveți impresia că pentru mine, chiar un primar independent sau pentru cei din executivul Primăriei chiar nu este așa importantă o asemenea mărire, chiar vă înșelați, pentru că nu e un sentiment comod să vii într-un Consiliu Local și să ceri orice gen de mărire de taxă, dar aici, credeți-ne, că am întors-o de două luni pe toate fețele! Nu avem, din păcate, iertați-mă, dar suntem la figuri impuse și există o logică și o fundamentare de preț pentru tot ce se întâmplă în zona asta a gestionării gunoiului.

Nu am făcut-o cu foarte multă deschidere și fericire, dar avem argumente! Acum, pentru cei care nu au argumente și doar votează doar așa, putem să o înțelegem și pe asta. Asta am vrut să scot în evidență.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, înțeleg că fundamentarea care a stat la baza inițierii proiectului de hotărâre a fost acceptată politic de Partidul Național Liberal și de liderii acestuia. Deci a fost acceptată, chiar așa s-a și exprimat, de fapt unul a zis că a citit, o acceptă, dar i se pare că este prea mare, celălalt a zis că nu citește fundamentarea, dar nu e de acord cu mărirea acestor taxe de habitat.

Problema este următoarea: ce facem cu deșeurile menajere, nu știu dacă toată lumea știe lucrul acesta, că începând cu 1 ianuarie 2020 noi suntem obligați să transportăm toate deșeurile generate pe raza municipiului Tulcea la stația de la Mihai Bravu. Este un lucru care a fost asumat de către tot județul Tulcea, de fapt de către toată țara.

Eu îmi amintesc că liderul PNL are un idol, primarul de la Oradea. Păi, nu vă supărați, dar acolo sunt niște taxe și impozite, și tarife care i-au permis să se dezvolte și ne place fiecăruia dintre noi să apreciem cât de bine și de dezvoltată este acea localitate, lucru recunoscut de toată lumea.

Dar eu vreau să vin în ajutorul celor doi domni și am să argumentez de ce considerăm că este necesară aprobarea acestui tarif.

Nu am explicație dacă nu aprobăm acest tarif, ce se întâmplă cu deșeurile menajere pe care populația îl generează, noi fiind obligați de cel puțin patru acte normative să-l ducem la stație, să-l tratăm, ulterior să-l întoarcem la rampa de depozitare a municipiului Tulcea.

De altfel, în raport și coraport spune lucrul acesta cât se poate de clar de ce este necesară instituirea acestui tarif. Dacă găsim altă soluție, îl lăsăm pe străzi sau strângem ca și în alte comune o dată pe săptămână gunoiul, sau îl ardem, că se întâmplă și lucrul acesta, îl distrugem, de fapt îl eliminăm prin ardere în gospodăria prin spatele curții sau efectiv îl aruncăm pe niște dealuri sau ascunse cine știe pe unde!

Trebuie să lucrăm profesionist și european în primul rând. Fiecare dintre noi am vrea să plătim impozite, taxe sau tarife mai mici sau de loc. Ar fi ideal, numai că nu este posibil mereu, administrația are nevoie de bani pentru a satisface toate nevoile comunității.

Deci demagogia aceasta, nu știu, mie mi se pare că nu este o soluție viabilă. Până la urmă acest tarif dacă îl împărțim la 12 luni, o să vedeți că este nesemnificativ pentru fiecare cetățean.

Cum spunea și domnul primar, mi se pare aiurea eu, social, să militez pentru un lucru de genul acesta, dar eu sunt realistă, lucrez de trei ani și jumătate în administrația publică locală și chiar vorbeam cu doamna director economic de dimineață, în primele două luni a fost un extaz, după care, după următoarele luni mi-am dat seama că e o babilonie să lucrezi în administrație publică locală și să poți să înțelegi toate nevoile.

De pe marginea laterală, consilieri locali care ne întâlnim o dată pe lună să dezbater niște proiecte de hotărâri este mult mai simplu, dar în interior nu se fac lucrurile astfel, avem nevoie de investiții, avem nevoie să ne dezvoltăm, nu avem din ce bani să le facem!

Nu sugrumăm cetățeanul, dar peste tot în lumea aceasta civilizată serviciile se plătesc, nu mai spun de ce tarife sau ce taxe sunt pentru colectare, depozitare, transport deșeurilor. Legislația este foarte severă, este aceeași în întreaga Europă, mă refer la Uniunea Europeană.

Deci este un lucru pe care poate mulți dintre noi nu l-am înțeles sau, nu știu, într-adevăr, pot să accept că există și o situație politică, care trebuie exploatată, pot să accept și lucrul acesta, dar nu mi se pare normal ca noi să tratăm superficial aceste situații și aceste probleme și mai cu seamă fără profesionalism și fără argumente.

În coraport și în raport există temei legal, există fundamentare legală, deci suntem de acord cu fundamentarea – fundamentarea se face tocmai ca să rezulte care este prețul sau tariful care trebuie aplicat unui serviciu, nu înțeleg de ce anumiți colegi nu pot să înțeleagă lucrul acesta.

Domnul Gheorghiu Andrei Aurel – director SC Servicii Publice S.A.

Acest tarif nu face decât să stopeze creșterea prețului la gunoi, chiar ar putea să-l scadă dacă într-adevăr populația va face o selecție mai adecvată la punctele de colectare a gunoiului la container.

TMB-ul vine ca o măsură complementară ECOREC-ului, a gropii de gunoi. Nu mai dăm 70 lei depozitare, nu mai dăm 80 lei economie circulară – o să discutăm la următoarea taxă – nu mai dăm 50 lei fond de mediu, luăm și ducem la Mihai Bravu gunoiul, să-l tratăm. Acest lucru costă, costă să-l încarc din Tulcea, să-l duc în stația de tratare. Acolo se transformă în compost, teoretic trebuie să-l aducem la Tulcea din nou la stația de la ECOREC.

Poate în cursul anului vom găsi soluții ca acest compost să-l vindem sau să-l dăm gratis decât să-l depozitez și să plătesc 70 de lei în groapa de gunoi, dar este o soluție care face bine managementului deșeurilor. Păcat că este cam departe, într-adevăr, dar este un lucru bun pentru managementul deșeurilor.

Domnul primar Hogeia Constantin

Imi cer scuze, domnule președinte, dar eu l-am invitat pe domnul director pentru că știam că vor fi discuții, dar speram că dintr-o înțelegere a fenomenului, nu dintr-o poziționare, mă rog!

Domnul Ilie Petre, pentru că și domnia sa este extrem de implicat în tot ce înseamnă istoria asta cu gestionarea deșeurilor și care este într-o stare de sănătate precară și îi mulțumesc totuși că a făcut un efort și a venit, în ideea în care poate chiar dacă pentru unii votul a fost împotriva, dar mi-aș dori din toată inima ca măcar să plece lămurii, ca să transmită și altora cum stau lucrurile. Nu discutăm de tot PNL-ul, în PNL au fost și oameni care au înțeles, vorbim de cei care „nu au înțeles”!

Domnul Ilie Petre - președintele ADI ITI Delta Dunării

In primul rând nu vreau să discutăm despre tarif, pentru că nu este problema Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a Infrastructurii de Deșuri Menajere, în schimb ceea ce trebuie să știți este că prin intrarea în sistemul de management al deșeurilor în 2012, pentru că atunci Consiliul Local Tulcea a intrat în proiectul mare efectuat de către Consiliul Județean prin fonduri europene, proiectat în 2013 și legitimat în 2017, obligația Consiliului Local Municipal Tulcea a fost ca deșeurile să ajungă în TMB – în stația de tratare biologică. Ce înseamnă acest lucru, v-a spus mai devreme și domnul director Gheorghiu, dacă nu ar ajunge la TMB înseamnă că trebuie să plătim 70 lei taxă depozit, înseamnă 80 lei economia circulară, înseamnă 50 lei penalitățile pe zona de mediu. Gunoiul ajuns în TMB cu o cantitate X, trebuie să se întoarcă să se întoarcă X/2. Este obligația operatorului la TMB. Jumătatea din cantitatea care ajunge la TMB trebuie să se întoarcă ca și combustibil stabilizator, nu mai este deșeu, se numește CLO. Acel reziduu care rămâne în urma stației poate fi folosit inclusiv în agricultură, deci noi va trebui să fim cât mai deschiși la minte și să căutăm soluțiile pentru că acel reziduu să fie folosit în agricultură sau așa cum s-au găsit soluții și cumpărăm pământul pentru flori de la Kaufland sau de la Carefour, acel pământ pentru flori este rezultatul trecerii prin stația de tratare biologică.

Este o condiționare pe care ne-am asumat-o atât prin acest proiect, cât și prin legislația care s-a aprobat în ultima perioadă și aici vorbesc în primul rând de ceea ce întâmplă pe latura reciclabilă și retratarea mecano-biologică cu economie circulară.

Dacă dumneavoastră aveți întrebări pe această zonă, vă stau la dispoziție.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Cred că explicațiile domnului președinte și de domnul director de la Servicii Publice ne-au lămurit în ceea ce privește aceste reglementări noi care vor intra în vigoare de la 1 ianuarie, privind managementul deșeurilor. Este o problemă destul de importantă și de viitor, poate colegii noștri nu au înțeles ceea ce am înțeles acum.

Intotdeauna controversa duc la progres și eu cred că până la urmă s-a înțeles.

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă cei patru colegi de la PNL mai au nevoie de explicații suplimentare sau dacă chiar s-a înțeles, nu discutăm de vot! S-a înțeles? Da! Iată că am făcut un pas înainte și un pas pozitiv.

Acum, ca o discuție de fond generală, să știți că România are una dintre cele mai mari probleme de mediu din comunitatea europeană. Pentru că noi suntem într-un spirit mai liber, ca să nu fiu din nou acuzat, cu tot ce înseamnă gunoiul ăsta și ușor balcanici, îl aruncăm și noi! Ei, nu prea mai merge, pentru că fiind în comunitatea europeană trebuie să respectăm o politică de mediu extrem de fermă. Și aici iar suntem la figuri impuse și dacă nu ne-o asumăm atât pe plan local, cât și pe plan național vom plăti de o să punem gunoiul ăsta la dospit, numai să nu îl aruncăm peste tot.

Vă mulțumesc!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Vizavi de aceste deșuri, cred că ar trebui și prin mijloacele de mass-media apel către cetățenii tulceni și nu numai, ca să facă acea selecție a deșeurilor, încă mai sunt lipsuri în ceea ce privește selecția acestora la dispozitivele pe care primăria le-a pus în diverse puncte și educarea populației în ce privește selecția acestor deșuri ar trebui accentuată.

Vă mulțumesc!

Punctul nr.8, Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru colectarea, transportul, depozitarea și procesarea la rampa ecologică a deșeurilor menajere și comerciale, asimilate celor menajere, colectate de la persoanele juridice din municipiul Tulcea.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Penrtu</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.9, Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2020.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2, 3, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

In Comisia nr.5 – aceeași situație, votul a fost 2 la 2.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Propun un amendament la anexa 2, art.4, lit.g) acea scutire cu privire la suprafețele de teren aferente clădirilor monument istoric și amendamentul privește, să zicem, o precizare, să fim cât mai exacti: Scutirea pentru suprafețele neconstruite aferente clădirilor monument istoric, cu indicativul II m din Lista monumentelor, cu excepția suprafețelor care sunt folosite pentru activități economice.

Este vorba de o precizare exact terenul acestui gen de monument istoric, cu acest indicativ. E vorba de terenul aferent clădirilor monument istoric. Ca să nu intrăm în alte intersectări.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Scutite de la taxă?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da. Acela este terenul aferent acestor clădiri.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Vă rog, doamna Grădinaru!

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și Taxe Locale

Ne referim la anexa 2, art.4: scutirea impozitului pe teren aferent clădirilor monument istoric, cu excepția suprafețelor care sunt folosite pentru activitățile economice. Să înțeleg că se face precizarea doar.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Asupra celor care au acest indicativ în lista monumentelor istorice, pentru că sunt acolo mai multe categorii, să nu intrăm nici pe partea de arheologie, discutăm strict de terenul aferent clădirii monument istoric, care să zicem tehnic are acest indicativ: II m. Ele sunt câteva în listă, până în 20.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și Taxe Locale

Eu pot să vă spun că această literă a fost introdusă la art.4 din anexa nr.2, ca urmare a dezbaterii publice unde a fost prezentă o persoană juridică și la solicitarea acesteia am introdus acest articol în proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Suhov Anca

La același punct din propunere și luând în considerare și punctul 10 de pe ordinea de zi, vă propun completarea acestui amendament și cu specificația obligației de a întreține respectivul teren, în așa fel încât să nu intre în incidența clădirilor și terenurilor neîngrijite, la care mărim cu 500% impozitul pe clădiri.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiți, m-am gândit și la asta să reformulez: cu excepția suprafețelor care sunt folosite pentru activități economice și cu excepția imobilelor pentru care s-a aplicat acea mărire de 500%. Pentru că se poate să avem un proiect de hotărâre cu majorarea de 500% și pe de altă parte să avem hotărârea de impozite și taxe în care spune: dar sunt scutiți de majorarea de 500%.

Și atunci prevederea aceasta ar trebui să apară în anexă și atunci când discutăm de scutirea de la plata impozitului pentru terenul neconstruit...

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și Taxe Locale

Terenul aferent acestor construcții este scutit conform Codului fiscal, rămâne în discuție terenul liber aferent clădirii monument istoric, cu excepția suprafețelor care sunt folosite pentru activitățile economice și doreați să nu fie promovată o altă hotărâre de Consiliu Local privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu! Această scutire, că vorbim de clădire, că vorbim de scutirea de teren construit sau teren neconstruit nu se va aplica acelor imobile pentru care s-a dispus majorarea cu 500%.

Doamna consilier Suhov Anca

La care se constată starea tehnică de clădire neîngrijită!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Pentru că pe de o parte vom avea o hotărâre – în general – pentru un anumit imobil care, să zicem, intră și în categoria de monument istoric la care am dispus majorarea cu 500% a imobilului, iar pe de altă parte vom avea proiectul de hotărâre de stabilire a impozitelor și taxelor locale în care prevedem o scutire. Și atunci aș dori să se aplice cea mai favorabilă.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

A fost vorba de un amendament, scutirea de taxe pentru cele istorice.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, cu această specificație, este vorba de cele cu indicativul II m din lista monumentelor istorice și, de asemenea, se conturează un al doilea amendament ca aceste scutiri, că vorbim de clădire, de teren neconstruit, de teren construit, nu vor fi aplicate acelor imobile pentru care s-a dispus majorarea cu 500% a impozitului.

Domnul primar Hogeia Constantin

Noi nu emitem hotărâri pentru un caz particular, dar înțeleg că spuneți că a fost intervenția unui agent economic. Despre ce agent economic este vorba?

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și Taxe Locale

Despre SC MIKE, care a solicitat acordarea acestei scutiri pentru suprafața liberă, conform prevederilor legale. Dânșii nu beneficiază de o hotărâre de Consiliu Local privind majorarea cu 500%.

Doamna consilier Pavel Viorica

Dar desfășoară activitate economică.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și Taxe Locale

Pentru a beneficia de această scutire, dacă se va aproba, condiția este să nu desfășoare activitate economică pentru acest teren. Dacă desfășoară activitate economică, nu mai beneficiază, de asta este și excepția!

Domnul primar Hogeia Constantin

Ca să nu greșim: agentul economic în speță desfășoară o activitate economică în acea clădire.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și Taxe Locale

Pentru suprafața în care dânșii își desfășoară activitatea economică, datorează și plătesc impozit pe clădire. Dânșii beneficiază de scutire, potrivit Codului fiscal, doar pentru suprafața pentru care nu desfășoară activitate economică, adică conform contractului de închiriere, dânșii au prezentat la organul fiscal contractul de închiriere și mai mult

decât atât au determinat valoarea aferentă suprafeței pentru care desfășoară activitate și implicit pentru suprafața pentru care nu desfășoară activitate economică. Pentru cea pentru care nu desfășoară sunt scutiți, pentru cea în care desfășoară și au în vigoare un contract de închiriere, datorează și plătesc.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Eu vreau să înțeleg, s-au identificat astfel de terenuri? Adică în afară de S.C. Mike pentru care ar trebui să facem acest amendament, mai există...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Imi pare rău, dați-mi voie să intervin, nu fac nici un amendament pentru nici un SC MIKE. Există proiectul de hotărâre cu această scutire! Nu am introdus-o eu, nu fac amendament să introduc vreo scutire!

Vă rog frumos să deschideți la Anexa 2, art.4, lit.g), haideți, ca să nu intrăm în altceva! Deci am venit cu o precizare tehnică, ca să nu vină toată strada Gloriei, de exemplu, să ceară scutire. Că și acolo este monument!

Doamna consilier Suhov Anca

Am deschis pe internet lista cu monumentele din Tulcea, casele monument. Le luăm una câte una. Avem așa: în documentul de la Ministerul Culturii există și specificația dacă acolo e o casă sau o instituție. Și plecând de la treaba asta, avem așa: avem pe 14 Noiembrie nr.14, Gloriei nr.3 - una, încă două la nr.14 Noiembrie la 26 și 30 A, mai avem Buna Vestire nr.11, încă două pe Decebal, una pe Gavrilov Corneliu, trei pe Gloriei, încă una pe Gloriei pe cealaltă parte, două pe Mircea Vodă, două pe Progresului și încă una pe str.Victoriei. Și s-au terminat cele care ar putea avea funcțiunea de locuință.

Deci ele nu sunt foarte multe și oricum se poate constata în fapt dacă în fiecare dintre ele există bucăți de clădire folosite în scop comercial și există părți de clădire folosite ca locuință. Dar ele oricum nu sunt mai multe de atât.

Vorbim de câteva. Iar ele oricum au avut scutire pentru partea de clădire folosită ca locuință până acum, dar doar pe clădire și pe terenul pe care este edificată clădirea. Dar în momentul în care clădirea aceea are o curte, solicitarea a fost ca și curtea să aibă scutire de impozit. Curtea aferentă unei locuințe. Una din cele 15-20, nu știu câte au fost, nu sunt mai multe.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Doamna consilier, ați spus de un amendament.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu mai fac nici un amendament!

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina

Lavinia, tu ai înţeles mai bine. Explică, te rog, că sunt convinsă că ai avut ceva în vedere. Hai să vedem ce ai avut în vedere!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Deci este o precizare tactică, că se referă această scutire numai la acele clădiri cu indicativul II m din lista monumentelor, pentru a nu exista interpretări. Deci e vorba doar de terenul aferent acestor clădiri cu acest indicativ.

Doamna consilier Suhov Anca

Cele care sunt monumente de arheologie poartă indicativul II s. Deci asta e diferenţa. Este vorba de categoria din listă.

De altfel, toate persoanele care stau în zona centrală sunt în zone de protecţie arheologică. Dar asta nu înseamnă că oamenii respectivi vor avea scutire de la impozitul pe teren. Vorbim de câteva case punctuale din tot oraşul.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna Grădinaru, dacă mai aveţi ceva de prezentat, vă rog!

Doamna Grădinaru Daniela – şef Serviciu Impozite şi taxe locale

La litera g) cum am trecut noi, deci pentru suprafeţele construite pe regim de monument istoric, așa am preluat şi noi, monument istoric, strict.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Şi atunci, ceea ce spunea doamna consilier, este adevărat.

Este vorba de nişte precizări tehnice.

- Se vorbeşte în acelaşi timp, nu se înţelege.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina

Bun, prindeţi indicativul şi gata!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Formulaţi, vă rog, amendamentul mai clar.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Reformulez să zicem întreg articolul acesta, art.4, lit.g): pentru suprafeţele neconstruite, aferente clădirilor monument istoric, cu indicativul II m din lista monumentelor istorice, cu excepţia suprafeţelor care sunt folosite pentru activităţi economice.

Şi al doilea amendament priveşte acea situaţie că toate scutirile acestea nu se aplică imobilelor pentru care se constată starea tehnică de clădire neîngrijită şi s-a aplicat majorarea impozitului cu 500%.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Supun la vot primul amendament.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi “pentru” a fost aprobat acest amendament.

Supun la vot cel de-al doilea amendament.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi “pentru” a fost aprobat și cel de-al doilea amendament.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Penrtu</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Supunem la vot proiectul de hotărâre în forma modificată.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Intrebați, vă rog, dacă mai sunt discuții!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Vă rog!

Doamna consilier Pavel Viorica

Dacă îmi permiteți, pentru că este doamna Grădinaru aici, eu am mai discutat cu dumneaei, am înțeles, domnul primar, că și dumneavoastră ați fost informat de către membrii Uniunii Artiștilor Plastici, ei au de plătit niște impozite și consideră dumnealor că e o valoare mai mare, am vorbit cu doamna Grădinaru dacă vrea să mai prezinte situația, eu am încercat să transmit informația, dar cred că de la doamna Grădinaru vine mai bine, mai corect și să elucidăm această problemă și neînțelegere.

Domnul primar Hogeia Constantin

Este însuși domnul președinte al Uniunii Artiștilor Plastici prezent aici.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Plec de la anexa nr.10, art.7 din proiectul de hotărâre privind procedura de acordare începând din anul 2020.

Pot să vă spun că în 27 noiembrie 2019, Uniunea Artiștilor Plastici a transmis o solicitare scrisă către UAT Municipiul Tulcea, prin care au solicitat să fie scutiți și pentru perioada 2016-2019. De fapt despre asta este vorba.

Până la schimbarea noului Cod fiscal, respectiv 1 ianuarie 2016, au beneficiat de scutire, adică niciodată nu au plătit nimic în ceea ce privește taxele și impozitele. Nu au plătit pentru că în vechiul Cod fiscal era prevăzută scutirea, pe noul Cod fiscal Consiliul Local poate acorda pentru scutire.

Au venit acum cu solicitarea, am introdus în proiectul de hotărâre, v-am și spus la ce anexă, la proceduri, dâșii trebuie să respecte anumite documente și să depună către organul fiscal anumite documente, ca începând cu anul fiscal 2020 să poată să beneficieze de scutirea taxei pe clădire, având în vedere că dâșii au închiriate două spații de la DIAP, respectiv un atelier de creație cu o suprafață 322 mp situată în Tulcea, str.Unirii bl.B2 și un magazin fond plastic, în suprafață de 135,76 mp. Dar la fel, sunt exceptate suprafețele pentru care se desfășoară activitate economică.

Doamna consilier Pavel Viorica

Ce am înțeles eu: pe str.Isaccei, din acel magazin se încasează doar drepturi de autor. Drepturile acestea de autor sunt introduse tot acolo?

*Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale
Deci realizează venituri? Deci realizează venituri, este activitate economică, emit factură. Pentru că și pe drepturile de autor se plătește impozit pe venit drepturi de autor.*

Doamna consilier Pavel Viorica

Există undeva valori pentru tot ce înseamnă atelier și magazin?

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Da, fiecare imobil are valoare în parte, diferită.

Domnul Poiată Adrian – reprezentant UAP Tulcea

Uniunea Artiștilor Plastici are activitate aici din 1972. Facem aici, la Tulcea, cu știința dumneavoastră din foarte îndepărtate timpuri, după cum știți și încercăm să facem față sărăciei de care ne bucurăm, fără să ne plângem, decât acum, când sumele acestea au atins cote inimaginabile.

Nu avem indemnizații, nu avem nici un fel de subvenție, avem doar cotizațiile membrilor și vânzări – se vorbește aici de vânzări și chiar ne-am bucura, sunt curios câte lucrări de artă se află pe pereții concetățenilor noștri, artă cultă, nu populară, dar vreau să vă spun că nu am întâmpinat niciodată atât de multe greutăți să ne desfășurăm un act de cultură.

Ne străduim să continuăm, în ciuda intemperiilor acestea contemporane și vom continua, dar nu știu cum vom plăti taxele acestea imposibile.

Noi lucrăm să facem cultură. Dacă noi devenim o sursă de venituri pentru ANAF, pentru statul nostru, e un moment foarte trist. Noi am crezut că facem un gest prin care demonstrăm zona de cultură în orașul nostru, pentru că suntem apreciați într-adevăr în toată țara ca o filială de artiști plastici competenți și modești. Să vă dau un exemplu de modestie, acum este la București o expoziție foarte frumoasă Eugen Bratfanof, un artist neglijat de administrație și ne pus nici în cetățeni de onoare ș.a.m.d., un om modest, care ne reprezintă cu succes și care reprezintă și orașul cu mare succes! Chiar dacă o să-l găsiți doar pe internet pe acest artist deosebit, am găsit ocazia la discuția de aici să-l amintesc.

Vă mulțumesc și mă bizui foarte mult pe iubirea dumneavoastră de cultură! Toată stima!

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Dacă îmi permiteți, o să vă citesc din statutul artiștilor plastici: UAP este persoană juridică română de drept privat organizație profesională neguvernamentală, fără scop patrimonial, constituită din creatori și teoreticieni din domeniul artelor plastice și vizuale.

Deci este persoană juridică română de drept privat.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Așa cum ați dat un răspuns și doamnei consilier, cred că trebuie să urmeze pașii documentației care trebuie depusă și după aceea să se ia o hotărâre privind această solicitare a UAP Tulcea.

Domnul Poiată Adrian – reprezentant UAP Tulcea

Noi dorim să vă explicăm că în ciuda faptului că s-a schimbat codul fiscal, noi nu ne-am schimbat!

Vreau să vă explic că această scutire mi se pare normală de la taxe de clădire prea mari, după doi ani în care nu am fost anunțați, s-a făcut așa o întrerupere, mulțumesc că mi-ați citit statutul, îl știu pe de rost și vreau să vă spun că acum ne-a înștiințat ANAF că dacă avem “norocul” de a plăti din urmă vreo 366 milioane! Vă dați seama că nu avem bani să-i plătim. Ni se pare normal să fim scutiți pentru activitatea culturală din orașul nostru! O facem fără nici un sprijin decât al nostru! Chiar nu reușim să plătim.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna Grădinaru, n-aș vrea să plece cineva cu ideea că am putea face ceva și nu vrem!

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Asta voiam să spun, dacă îmi permiteți, obligațiile fiscale stabilite la nivelul 35367 lei astăzi au fost ca urmare a inspecției fiscale desfășurate de către colegii mei pentru perioada 2016-2019 și urmare cărora s-a emis un raport de inspecție fiscală, iar dacă vă considerați nemulțumiți sau considerați că nu datorați, puteți contesta acest raport de inspecție fiscală, aveți acest drept și în funcție de ce se va dispune de către instanță, noi vom acționa în consecință. Deci este un text de lege, nu inventează nimeni nimic.

Doamna consilier Suhov Anca

In primul rând datoria respectivă este rezultată doar din impozitul pe clădire sau mai sunt alte taxe și impozite neplătite?

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Sunt două componente diferite: taxa pe teren, deci terenul aferent clădirilor - cota indiviză și taxa pe clădire pentru spațiile pe care le deține, conform contractului de închiriere.

Doamna consilier Suhov Anca

Și nu se încadrează la articolul care vorbește de scutirea la plată a organizațiilor non profit, folosite exclusiv pentru activitățile fără scop lucrativ. Nu se încadrează acolo?

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Nu! Dacă s-ar fi încadrat, era mult mai simplu și era prevedere din codul fiscal și nu mai era această problemă!

Noi am emis răspuns către dumnealor.

Domnul primar Hogeia Constantin

Acum, vreau să-l asigur pe domnul președinte Poiată că are tot respectul și toată admirația atât din partea primarului și sunt convins și din partea Consiliului Local, cât și a întregii comunități, atât domnia sa, cât și artiștii.

Problematica dumnealor este cunoscută pentru că personal mi-a atras atenția și m-a rugat să găsim o soluție, sunt luni bune de când tot ne străduim, dar atât timp cât este o legislație națională, care prevede din păcate chestia asta, suntem constrânși.

Dacă aveți ceva de precizat, domnule președinte, cu toată dragostea, dar ni s-a explicat foarte clar și mi s-a explicat și mie de foarte multe ori: domnul primar, nu putem că nu avem cum, ce să facem!

Pe de altă parte, vreau să-l asigur pe domnul președinte că domnul Bratfanof nu este nicidecum uitat, așa cum toți artiștii sunt speciali și toți artiștii din Uniunea Artiștilor Plastici din Tulcea sunt niște oameni deosebiți, care într-adevăr își merită tot respectul comunității.

Dar ca să revin la chestia asta, dacă cineva are o soluție să ne-o spună, dar să fie pe lege! Că altfel, înțelegem și valoarea, și fenomenul, dar când vine cineva și ne judecă, nu judecă nici pe emoții, nici pe altfel de lucruri.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Cred că dânsul a precizat dorințele artiștilor și a fost purtătorul dâșilor de cuvânt, cred că a înțeles, sunt niște pași, niște documente pe care trebuie să le prezinte și după aceea să fie analizate.

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă doamna Grădinaru mai are ceva precizat din punctul acesta de vedere.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Pentru acesta nu.

Aș fi vrut pentru anexa 8 și anexa 9 din hotărâre să mai spun ceva.

Taxele și impozitele locale au fost preluate în proiectul de hotărâre conform Hotărârii Consiliului Local nr.74 din 24.04.2019, majorarea este ca urmare a indexării, singurele modificări sunt în anexa nr.8, la art.11 s-a introdus taxa TMB în cuantum de 26 lei/persoană/an și la anexa nr.9 taxa de habitat în cuantum de 156 lei. Inițial, înaintea dezbaterii publice, bonificația acordată pentru aceste două taxe, la fel ca și pentru celelalte impozite pe proprietate era în cuantum de 5%, ca urmare a dezbaterii publice s-a propus ca bonificația acordată pentru aceste două surse de venit, începând cu 1 ianuarie 2020 să fie 6%.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Eu n-am înțeles exact cum urmează să discutăm, dar înțeleg că se discută fiecare taxă și abia după aceea se va da votul.

Urmează să avem discuții pe taxa de habitat din nou, cred că de aici a provenit neînțelegerea mea cu privire la taxă și tarif. Deci așa cum a zis și doamna Grădinaru, urmare a faptului că s-a aprobat tariful acela pentru stația de tratare mecano-biologică de la Mihai Bravu, hai să-i zicem pe scurt taxa TMB, acum trebuie introdusă această nouă taxă de 26 lei/persoană.

Nu vreau să revin la dezbaterea anterioară, nici un moment nu a fost prezent cineva de la Servicii Publice să ne explice așa cum a explicat domnul director că este chiar un lucru bun, că urmează să scadă celelalte taxe pentru că este introdus tariful TMB. Nu a existat și toți cei prezenți în ședința pe comisie pot spune lucrul acesta.

Trecând peste acest aspect, în esență, faptul că s-a aprobat acel tarif, duce ca acel tarif să ducă la o nouă taxă, această taxă TMB.

Să zicem că în privința aceluși tarif care s-a transformat într-o taxă ne-am înțeles, acum vreau să mi se explice despre taxa de habitat și anume sunt două chestiuni, cine are de răspuns să răspundă! De la cât la cât crește, nu se regăsește niciunde în proiectul de hotărâre și cred că este normal să se știe de la cât la cât crește. Asta ar fi una.

A doua chestiune este dacă anul trecut această taxă de habitat a fost majorată, deci vă rog, cine știe acela să răspundă, directorul de la Servicii Publice, de la Gospodăria Comunală, să fie punctual, ca să discutăm.

Domnul primar Hogeia Constantin

OK, înțelegem rătăcirea colegilor de la PNL, e în regulă!

Domnul Ganciu, revin totuși, doamna consilier Frandeuș în continuare acuză că nu a primit lămuriri în comisie.

Vă rog, ați fost la comisie, înțeleg! Vi s-a cerut vreun punct de vedere din partea doamnei consilier și n-ați lămurit? Nu vreau totuși să aruncăm cu cuvinte așa, care sunt doar cuvinte. Noi avem niște obligații, trebuie să lămurim aici lucrurile!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, până dăm cuvântul colegului nostru, vreau să reamintesc un lucru: a existat o dezbatere publică pe data de 9 decembrie. Acest proiect de hotărâre a fost 30 de zile pe site-ul Primăriei Municipiului Tulcea și putea să fie dezbătut și paradezbătut.

Ce vreau eu să remarc este faptul că la această dezbatere publică au participat doar trei consilieri locali ai Partidului Social Democrat, un singur agent economic, reprezentantul unei societăți comerciale, de obicei îmi aduc aminte că și anul trecut, dar mai cu seamă acum doi ani a fost o dezbatere furtunoasă, dar într-un final s-a ajuns în fața plenului cu un proiect de hotărâre care să aducă mulțumiri și executivului, și nouă ca și unitate administrativ teritorială, dar și celor cărora urma să le fie aplicate taxele și impozitele.

Taxele și impozitele acestea locale ne privesc pe noi toți, că suntem persoane fizice sau juridice, ele trebuie instituite și fundamentate. Ele sunt fundamentate, au fost fundamentate în toate rapoartele sau corapoartele pe care le-au făcut colegii din executiv. De aceea, ar fi fost bine, ca să nu ajungem la această discuție în plenul ședinței de Consiliu Local, să ne fi întâlnit toți consilierii locali și cei interesați ca să putem să facem un demers serios.

Pentru că din punctul meu de vedere stabilirea acestor taxe și impozite este un demers cât se poate de serios și nu putem să îl tratăm așa, cu superficialitate sau cu... nu vreau să devin malițioasă, vin și sărbătorile de iarnă, dar chiar mi se pare un mod populist de a veni în fața cetățenilor și să ne ascundem așa, după chipuri angelice și ce minunați suntem noi care nu vrem să mărim taxele și impozitele sau taxa de habitat. Nici noi n-o dorim, pentru că și noi suntem cetățenii acestui oraș și noi plătim aceste taxe și impozite.

Dar nici nu putem să tratăm superficial și fără profesionalism lucrurile acestea. De aceea, ar fi fost foarte bine să fim prezenți la această dezbatere, să venim argumentat, pentru că Direcția economică a făcut o justificare economică.

Nu venim să propunem o taxă fără să avem o bază legală, pentru că altfel ne iau cu autobuzul pe toți cei care așteaptă pe la colțuri!

Nu se poate să tratăm lucrurile atât de superficial! Este o idee bună, e cu priză la public, dar trebuie să fim realiști și profesioniști.

La dezbaterea publică la care fac referire nu au fost discuții de nici un fel, nici pe taxa de habitat, nici pe alt gen de taxe, doar pe acele legate de aceste scutiri pentru clădirile monument.

Domnul primar Hogeia Constantin

Așa este, nu au fost discuții, pentru că din păcate nici nu a avut cine să discute, într-adevăr au fost doar trei colegi prezenți, nu cred că cineva a restricționat intrarea colegilor la debaterile publice ca să se informeze și așa cum bine observa atunci reprezentantul mass-mediei, domnul Cristian Dogaru, prezent de altfel la această dezbatere publică și dânsul surprins de lipsa unora care ar putea să spună sau să aibă o opinie, asta a fost interesul la vremea respectivă, ne pare rău că nu a fost foarte multă populație atunci ca să explicăm, că poate ați fi plecat și dumneavoastră lămurii chiar de atunci, deci au fost suficiente posibilități de comunicare și de informare pentru toată lumea, nu e rău că dăm explicațiile astea și în plen, dar nu puteți să acuzați că nu ați știut, nimeni nu v-a spus, nimeni nu v-a lămurit și că ce e cu această taxă sau creștere ș.a.m.d.

Nu e corect să se întâmple așa, aveți toate posibilitățile de informare ca să fiți extrem de bine documentați astăzi și dacă într-adevăr aveți ceva de spus, să o spuneți documentat.

Sper că acum toată lumea a plecat lămurită.

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Nu, nu am plecat lămurită de la cât la cât crește, asta ar fi una.

In al doilea rând, lăsați-mă, pentru că deja, populism, cu de-astea, e prea mult pentru mine!

Știți foarte bine că încerc să fiu cât se poate de clară și de scurtă, pentru că nici mie nu-mi place vorbăraia și nu sunt la bară aici, am cerut pur și simplu să se explice un lucru care este foarte simplu: de la cât la cât crește, cum a fost posibil anul trecut să nu crească și anul ăsta să crească, OK, mea culpa că nu am fost la dezbaterea proiectului, pentru ce mai sunt ședințele de Consiliu, sunt lipsită de profesionalism, sunt lipsită de ce vreți dumneavoastră, însă sunt niște explicații pe care trebuie să le dați.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dar în comisie ce ați înțeles?

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

N-am înțeles nimic! Am fost într-o zi proastă, în care nu am înțeles nimic! Haideți să vedem ce mi se poate întâmpla! Tăiați-mi capul!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Doar o singură completare vreau să fac, tehnic și argumentat: din 2008 și până în 2017 taxa de habitat a fost de 92 lei, când salariul minim pe economie nu era unul la nivelul care este acum.

Pentru anul 2018 noi am votat majorarea taxei de habitat de la 92 la 125 lei. Amintiți-vă că salariul minim pe economie a evoluat foarte mult. In componența și în modul în care calculăm taxa de habitat intră și aceste aspecte, se mărește salariul minim pe economie, avem muncitorii cu salariul minim pe economie, majoritatea celor de la Servicii Publice, avem utilități mai scumpe, avem o grămadă de lucruri indirecte care se reflectă în acest preț.

Am vrut să precizez că la sfârșitul anului 2017 am aprobat tot noi cei de aici majorarea taxei de habitat de la 92 lei la 125 lei, care nu mai fusese mărită de 9 ani. Artificial menținută!

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Bun, de la 2017 – sfârșit 2018 am majorat-o cu 30 lei și acum hai să auzim cu cât o majorăm de la sfârșitul lui 2019, în 2020.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Și nu existau niște componente și argumente prevăzute în actele normative care au apărut ulterior și în ultimul timp, economia circulară și altele. O să vă spună domnul Ganciu.

Domnul primar Hogeia Constantin

Avem patru colegi care vă stau la dispoziție, poate reușim să plecăm înțeleși până la urmă.

Doamna Antonescu Alina - director Direcția Economică

Taxa de habitat s-a majorat de la 125 lei/persoană/an la 156/persoană/an în primul rând din cauza...

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Plus 26!

Doamna Antonescu Alina - director Direcția Economică

Este pentru o altă activitate.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Doamna consilier, haideți să ascultăm explicațiile.

Doamna Antonescu Alina - director Direcția Economică

Taxa de habitat s-a majorat de la 125 lei la 156 lei justificat de faptul că a crescut contribuția pentru economia circulară de la 30 lei fără TVA, respectiv 35,70 lei cu TVA la 95,20 lei cu TVA. De fapt contribuția pentru economia circulară a crescut de 3 ori.

Această contribuție pentru economia circulară suntem obligați potrivit art.18 din Ordinul 1503/2017 să o introducem în cuantumul taxei de habitat.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Deci din 2017 trebuia introdusă! Da?

Doamna Antonescu Alina - director Direcția Economică

A fost introdusă și anul trecut în cuantumul taxei de habitat la valoarea de 30 lei fără TVA și acum se majorează la valoarea de 80 lei fără TVA.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Păi de ce?

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna Antonescu Alina - director Direcția Economică

Potrivit art.18 din Ordinul 1503/2017, în baza principiului poluatorul plătește și pentru implementarea instrumentului economic plătește cu taxă, contravaloarea taxei privind economia pentru contribuția circulară se suportă de către persoana a cărei activitate a generat deșeurile, respectiv populația.

Prin Ordonanța de Urgență nr.74/2018 pentru modificarea și completarea Legii 211 privind regimul deșeurilor, începând cu 1 ianuarie 2019 am fost obligați să includem în tarife contribuția pentru economia circulară. Această contribuție am inclus-o în taxa de habitat.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

De ce de trei ori mai mult? De la 30 la 90?

Doamna Antonescu Alina - director Direcția Economică

Pentru că legislația...

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Nu, doamna director, nu încercați să... anul trecut era exact aceeași procedură!

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul Gheorghiu Andrei Aurel – director SC SERVICII PUBLICE S.A.

Haideți să vă spun ce înseamnă economie circulară, să înțelegeți: tocmai de aceea ducem la TMB o parte din gunoi, să evităm taxele pe economie circulară și taxa de depozitare în groapă. Deci mă duc și cheltui 3 lei la TMB și economisesc 10 lei din partea cealaltă. Ele sunt legate una cu alta.

Nu noi vrem să punem 80 lei. Ce înseamnă taxa pe economia circulară: este o amendă dată populației pentru că nu face selectiv, pentru

că nu pune biodegradabilele la biodegradabile, moloz la moloz, știm foarte bine ce se întâmplă, pentru asta ne penalizează. Până acum ne-a penalizat cu 30 lei, nu am rezolvat problema, acum ne penalizează cu 80 lei.

Venim cu acest TMB să rezolvăm o parte din problemă, venim cu dotare să rezolvăm și mai bine problema privind selecția gunoiului, facem primii pași să nu mai plătim atâția bani pe gunoi, dar rezultatele nu se vor vedea în mai, se vor vedea probabil în mai 2022.

Despre asta este vorba.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Exact asta voiam să spun: că la momentul la care este componenta aceasta, asta este cea mai mare, pentru că celelalte, surprinzător, scad! Dar asta este cea mai mare!

Aici scrie că scad de la doi virgulă șaptezeci și șase la unu virgulă ș.a.m.d., dar asta este componenta cea mai mare, de la 30 la 80. Puteți să-mi spuneți oricare dintre dumneavoastră că acest 80 lei este stabilit de Uniunea Europeană, de Guvern, de minister... Cifra asta o calculați dumneavoastră!

Doamna Antonescu Alina - director Direcția Economică

O avem stabilită în Ordonanța de Urgență 74/17.07.2018 pentru modificarea și completarea Legii 211 privind regimul deșeurilor scrie clar: este 80 lei fără TVA.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Și de ce nu ați introdus-o în 2018?

Doamna Antonescu Alina - director Direcția Economică

A fost introdusă la sfârșitul anului 2018.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Cu 30 lei!

Domnul Gheorghiu Andrei Aurel – director SC SERVICII PUBLICE S.A.

Da și acum cuantumul s-a schimbat de la 30 la 80.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, într-adevăr, această economie circulară s-a modificat, a avut un anumit cuantum – de 30 lei, acum s-a ajuns la 80 lei, probabil dacă nu vom aplica acele măsuri de colectare selectivă, s-ar putea să mai crească de la 80 la altă sumă!

Domnul Gheorghiu Andrei Aurel – director SC SERVICII PUBLICE S.A.

Nu, este un maxim!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Iată că am ajuns la valoarea maximă!

Este adevărat că ne este greu, așa cum ne este greu că trebuie să plătim apa, ne este și mai greu că trebuie să acceptăm că trebuie să plătim gunoiul.

Discuțiile pe care le-am avut au fost în anii trecuți, pentru că am participat și la acestea și m-am bucurat la un moment dat când am văzut că au venit foarte multe persoane la aceste dezbateri publice, dar erau interesate numai de impozitul pe clădirile nerezidențiale și când s-a ajuns la taxa de habitat au plecat, au spus că nu locuiesc în municipiul Tulcea, au fost ani în care s-a putut susține ca o formă să zicem de subvenție mascată acea economie circulară pentru că legislația prevedea această posibilitate la acel moment, după care s-a revenit și este această specificație expresă cine suportă economia circulară.

Nici eu nu sunt adepta majorării acelei taxe, trebuie să găsim soluție ca acele elemente din fundamentare să ducă la o micșorare a taxei. Inșă noi am mai avut discuții și știți foarte bine că și în fundamentare apare numărul acelor contribuabili, acelor persoane care plătesc taxa din ce în ce mai mic, modalitatea în care se colectează această taxă, pentru că este o taxă pe persoană și trebuie găsită acea soluție de a fi încasată de la persoane identificate, nu de a trece pe titularul rolului fiscal trei taxe de habitat, nu se știe ale cui și a fi executat titularul rolului pentru neplata de către ceilalți. De aici spunem noi avem și o proastă colectare, mai slabă a acestei taxe de habitat.

În momentul în care vom avea o evidență clară a populației cu domiciliul în municipiul Tulcea și toate aceste persoane vor fi debitate cu această taxă de habitat, pot fi executate silit pentru neplata taxei și vom avea și o altă colectare și atunci vom împărți acea sumă la un anumit număr de contribuabili și va rezulta o altă taxă, nu cea de acum.

Sunt mai multe elemente care duc la această majorare. Dar elementul principal este această economie circulară, care a ajuns la valoarea maximă, din păcate nu o poate suporta bugetul local, nici nu avem voie. Altfel, așa cum s-au găsit surse pentru alte subvenții, s-ar fi găsit măcar pentru o parte din sumă. Dar nu este voie!

Eu am fost una care și în anii trecuți am încercat să găsim soluții pentru a suporta atunci când s-a putut, când legislația a dat voie.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Noi avem probleme cu declararea noi ca indivizi. Pentru că noi facem eforturi și încercăm să colectăm cât se poate. Noi ca indivizi nu vrem să declarăm și găsim tot felul – mai ales că se completează o

declarație cu membrii familiei sau cu persoanele tolerate. Sunt copii, eu nu pot să execut un copil! Eu, în calitate de coproprietar al unui imobil, dar și în calitate de titular al unui contract de închiriere indiferent la stat sau mediul privat, eu sunt cel care declar membrii familiei mele în vederea datorării și plății taxei de habitat.

Chiar dacă aș avea o evidență nominală cu fiecare “contribuabil”, această taxă este stabilită pentru toți membrii unei familii.

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă dintre colegi mai are cineva de precizat ceva legat de taxa de habitat, după care, cu multă dragoste, mă îndrept din nou înspre colegi, dacă într-un final au înțeles.

Vă rog! Ați înțeles, da? Mă bucur!

Vă rog să-i transmiteți și președintelui dumneavoastră că lucrurile nu stau așa cum au fost zugrăvite inițial și sunt dispus să-i dau lui Iliuță un sfat politic pe gratis: înainte de a apărea public...

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Nu mi-l dați mie, dați-i-l lui!

Domnul primar Hogeia Constantin

Lui i-l dau, dar vă rog să-i transmiteți dumneavoastră: înainte de a apărea public cu un punct de vedere legat de gestionarea unor decizii ale Consiliului Local și ca să nu vă mai pună în situații delicate cum ați fost astăzi, ar fi bine întâi să-i convoace pe toți consilierii partidului, să-i întrebe, să ia toate datele în discuție, după care să facă apariții publice.

Ei, Iliuță a pus carul înaintea boilor și a greșit! E tânăr, mai are de lucrat, nu i-ar strica un mandat de consilier local la Primăria Municipiului. Mulțumesc!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, vreau tehnic să mai explic încă un lucru. De exemplu: în momentul acesta noi plătim o taxă care se numește fondul de mediu, noi, unitatea administrativ teritorială, 100 lei/tona de deșeu depozitat la rampa finală.

În momentul în care noi vom face acest demers, anume de a transporta deșeurile menajere biodegradabile la stația de transfer de la Mihai Bravu, sigur că cantitatea care va reveni la depozitul final de la Tulcea va fi mult mai mică, pentru că va veni doar un compost. În acel moment va scădea și fondul de mediu. Anul trecut am plătit, doamna director, cred că 6 miliarde lei, nu? Fondul de mediu pe care îl suportăm noi din bugetul local. Nu se răsfrânge asupra populației.

Imi aduc aminte că luna trecută am discutat despre necesitatea și de a lua măsuri împotriva celor care nu înțeleg că trebuie să-și plătească utilitățile și fac referire aici la cei care beneficiază de sistemul de termoficare centralizat. Și am fost cu toții de acord că indolența nu trebuie să fie până la urmă dusă la extrem și să o tot tolerăm.

Același lucru trebuie să facem și acum: să transmitem cetățenilor municipiului Tulcea că este obligativitatea noastră, a tuturor ca fiecare deșeu generat de activitatea noastră casnică sau de producție, el trebuie gestionat corespunzător. Ca să trăim și noi în Europa, nu doar pe hartă, ci așa cum trăiesc fiecare din Uniunea Europeană. Să colectăm selectiv, să depozităm corespunzător.

Ieri, de exemplu, pe str.Victoriei cineva a făcut o sesizare că gunoiul plutește pe stradă. Nu înțeleg oamenii aceștia de pe str.Victoriei că acolo nu este punct de colectare și gunoiul nu se aruncă de sus pe str.Carpați!

Astăzi am trecut pe acolo, am sesizat că din nou este o grămadă de deșeuri depozitate necorespunzător.

Este adevărat că nici Poliția Locală nu prea se bate așa, în spasme, să rezolve odată problema aceasta și să încerce să aplice sancțiuni usturătoare, care sunt prevăzute și de lege și de hotărârea de Consiliu Local.

Poate nu sunt suficienți colegi care să facă lucrul acesta, poate nici interesul nostru, al tuturor celorlalți, poate nici inspectorii din cadrul Primăriei nu-și fac cu toții până la bun sfârșit treaba.

Eu, care am fost comisar de mediu, mă duceam și păzeam o zonă până reușeam să-i întorc pe cei care voiau să depoziteze deșeurile – dau exemplu drumul spre gara CFR.

Din partea fiecăruia trebuie să existe o responsabilitate și mă repet: nimeni nu vrea să mărească taxele, nu ne place nimănui că trebuie să plătim taxe și impozite, dar nu putem altfel, pentru că noi funcționăm ca unitate – și orice unitate administrativ teritorială mai mică, mai mare, de la sat, de la oraș trăiește din taxe și impozite.

Domnul Gheorghiu Andrei Aurel – director SC SERVICII PUBLICE S.A.

De la 1 ianuarie toate punctele de colectare a gunoiului din Tulcea vor fi marcate cu afiș containere destinate numai colectării gunoiului biodegradabil.

Extindem acțiunea și la case, cu dotarea cu saci, încercăm să intrăm și în 2020 cu biodegradabilul de la gospodăriile individuale.

Sper ca cetățenii să înțeleagă și să depoziteze, vom face și mai multă campanie de informare, să înțeleagă că trebuie să facă selectiv, există afișe la punctele de colectare afișe cu numere de telefon unde să sune în caz că vor să arunce un mobilier, o saltea, moloz, punem la dispoziție toate resursele Serviciilor Publice pentru a ajuta la rezolvarea problemelor legate de mediu și de taxe.

Doamna consilier Pavel Viorica

Știu că noi am discutat, cred că în vară, vizavi de tot ce înseamnă acest deșeu și parcă discutaserăm noi să găsim niște modalități prin care să stimulăm anumite societăți comerciale, proprietari individuali. Haideți să facem, eu m-am dus de exemplu în școli și am dus mai departe mesajul dumneavoastră, care însă nu s-a materializat și dumnealor erau chiar încântați, nu știau cum, le-am zis: poate că mai scădem din impozit, poate că pe același cost se încarcă o mai mare cantitate de gunoi...

Domnul Gheorghiu Andrei Aurel – director SC SERVICII PUBLICE S.A.

Momentan legislația noastră este cu privire la deșeurile generate de populație. La agenții economici, școli și alte instituții încă nu avem o legislație foarte-foarte clară. Dar pot face și școlile, fără nici o problemă, noi venim și colectăm.

Noi am făcut campanie de informare, acum o săptămână am făcut o campanie în școli, încercăm să fim un pic mai agresivi, acum ni s-au așezat și nouă lucrurile din punct de vedere al decontării banilor pe selectiv.

Doamna consilier Pavel Viorica

Pentru că noi plătim niște bani pentru că suntem penalizați! Pentru că nu avem o educație corespunzătoare. Aici trebuie să lucrăm, că altfel o să tot plătim cu 50, 80, 90 lei în plus!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Prin folosirea mijloacelor mass-media, pentru educarea populației în ceea ce privește selectarea gunoiului.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Imi cer scuze, dar vreau să plecăm de aici înțeleși, pentru că nimeni nu are nici un interes nici să acuze colegii care au votat împotriva ori s-au abținut de la proiectul anterior, nici să ne facem campanie electorală sau altceva.

Există anumite domenii și știm cu toții lucrul acesta, pentru că mi-ar fi greu să înțeleg că cineva este consilier sau primar sau viceprimar și nu știe lucrul acesta, sunt anumite domenii care pot fi sprijinite prin

ajutorul de stat, cum ar fi transportul public, energia termică – sunt reglementate de acte normative, dar această taxă de habitat nu face obiectul ajutorului de stat.

Și pentru că mi-am adus aminte că am început ședința de Consiliu Local cu un colind și cu o urare din partea celor de la Baladele Deltei, cred că ar fi cazul să ne oprim din a mai biciui aceste Baladele Deltei, pentru că până una-alta sunt singurele care au dus mai departe numele municipiului Tulcea.

Vreau să vă spun că anul acesta și la începutul lunii decembrie a avut loc Gala Asociației Municipiilor, în care și Baladele Deltei au fost prezentate și le-a văzut întreaga țară.

Deci știi că este probabil un lucru care pe mulți deranjează, dar trebuie să facem și cultură, poate că trebuie să facem și teatru, poate că trebuie să facem și alt mod sau alt tip de muzică, dar până la urmă, deocamdată doar acest ansamblu profesionist, care este un ansamblu profesionist de calitate, care ne reprezintă de ani de zile și peste hotare și în țară.

Și lucrul acesta – luăm de la transport public, ducem la direcție - nu-i mai ajutăm pe cei asistați sau nu știi, lucruri de genul acesta care sunt deja reglementate prin acte normative și fac parte din domeniul ajutorului de stat, cred că trebuie să înceteze.

Taxa de habitat nu poate fi susținută printr-un ajutor de stat! Este un lucru pe care toți cred că îl cunoaștem și ar trebui să-l cunoaștem.

Domnul primar Hogeia Constantin

Sau cu alte cuvinte, aici s-ar putea să fiu eu antipatic, educația și simțul civic nu pot fi subvenționate, ca să fim pe înțelesul tuturor. Suntem într-o comunitate europeană, va trebui să respectăm tot ce înseamnă regulile acestei comunități. Noi am vrut-o și astea sunt regulile acolo! E inconfortabil pentru unii din noi, dar asta este situația.

Și nu există măsuri impuse de Consiliul Local în toată discuția de astăzi. Practic nu am făcut decât să preluăm o legislație și asta, sper eu, a înțeles toată lumea! Mulțumesc!

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Am înțeles inclusiv noi.

Eu voiam să vă spun altceva. Că pașii făcuți pentru a colecta selectiv sunt mărunți spre aproape inexistenți, trebuie să recunoașteți că cel puțin la început au venit și au colectat laolaltă gunoiul menajer, cel puțin la case cu selectivul, trebuie să vă reamintesc că la case veniți o dată la patru săptămâni, dacă nu ai o casă suficient de mare și unde să

depozitezi pet-urile și sticlele, și cartoanele, pe românește aș putea spune ce faci cu gunoiul acela patru săptămâni, în condițiile în care la bloc există posibilitatea, nu peste tot, ANL-ul de nu știu unde trebuie să vină în față la spital și să aducă selectivul pentru că nu are selectiv aproape de el ș.a.m.d., deci există containere de selectiv doar în anumite locuri, deci cred că despre asta se discuta atunci când s-a vorbit despre un management care ar trebui să fie, astăzi eu nu vreau să-l numesc defectuos, sunt convinsă că domnul director, care este un tip tânăr, face ce poate și cum poate și cu materialul pe care îl are. Eu sunt convinsă de asta.

Însă cred că se poate face mai mult, pentru că repet, nu este corect să vii la patru săptămâni și după aceea să arăți că trebuie să crești taxa de habitat pentru că poluatorul plătește! Eu sunt de acord să plătesc, dar de ce să plătesc eu, care îmi pun inclusiv sticla de oă separat și să plătesc și pentru cel care își pune tot gunoiul în același loc cu tot ce găsește în casă! Pentru că, OK, nu există educație, dar educația se face! Se dau niște amenzi, exact cum a zis doamna viceprimar, da?

Deci am înțeles că trebuie să plătim am înțeles că se plătește, că sunt 80 lei, pe aceia i-am înțeles, însă cred că așa cum s-au găsit soluții în altă parte, s-ar fi putut găsi soluții și aici!

Trebuie să înțelegem că am venit cu două taxe una peste alta, pentru că indiferent de ce îmi spuneți, omul când se duce să plătească, plătește 26 lei tariful TMB și 156 lei majorat de la 125 lei, taxa de habitat. Inseamnă 50 de lei/persoană.

Cred că nu este populism, puteți să-mi spuneți ce vreți și cum vreți și să mă faceți....

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

15 lei/lună înseamnă mai puțin decât un pachet de țigări!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Asta este, unii preferă pachetul de țigări decât să plătească și știm împreună, doamna viceprimar, că primii care sunt loviți cu taxa asta sunt oamenii de bună credință!

Pentru că naționalitățile conlocuitoare, care stau câte 20 într-o casă și pe care nu avem nici un fel de posibilitate să-i identificăm și să-i trecem la taxa de habitat, aceia nu vor plăti! Și vom plăti tot noi! Și știți foarte bine asta și nu ridicați din umeri, că asta se va întâmpla!

Deci tot omul normal, care plătește, va fi lovit de această creștere, în locul celui care într-adevăr poluează. Despre asta discutăm!

Și mă gândesc dacă în alte părți taxa de habitat este mai mică, am fi putut și aici să găsim ceva!

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi dați voie, domnule președinte!

Eu acum înțeleg situația delicată în care au fost colegii astăzi, dar chiar nu este nevoie să o adâncească!

S-a înțeles, se vrea o dregere a poziției, am înțeles-o cu toții, a fost o rătăcire, mergem înainte! Mulțumesc!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Eu voiam să îi propun doamnei consilier să vină cu niște soluții privind identificarea populației, concrete așa...

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Numai dânsa?!

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Numai eu! In această vacanță asta voi face, voi veni cu niște propuneri! Este ceea ce îmi doresc pentru următoarele două săptămâni, propuneri cum să învăț oamenii să nu-și mai pună...

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Ați fost foarte vehementă și e bine să veniți cu niște propuneri tactice privind educarea populației în ceea ce privește gestiunea deșeurilor.

Doamna consilier Pavel Viorica

Sanțiuni și recompense!

Domnul primar Hogeia Constantin

Mesajul a fost pentru toți consilierii, legat de această implicare, chiar suntem dispuși să preluăm și anumite metode, dacă există, inclusiv de la Luncavița. Mulțumim frumos!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre nr.9.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 13 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Abținere</i>

3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Abținere</i>
13.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Domnul primar Hogeia Constantin

Deci tot nelămuriți au plecat colegii noștri, în ciuda tuturor eforturilor noastre!

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Vreau să terminăm cât mai repede cu această discuție, pentru că m-am săturat să stăm în ședința asta, să vedem numai ironii, cine înțelege și cine nu înțelege.

Foarte clar vă declar aici, da, am înțeles foarte multe lucruri, pentru asta este foarte bună o dezbatere cu toată lumea, am înțeles ce am putea să facem, dar mai am o singură nelămurire, mai lămuriți-mă sau dacă nu, o las și retorică: de la doamna viceprimar, am înțeles că toate astea se datorează de la mărirea salariului minim! Textual ați spus. De ce nu a fost fundamentat salariul minim și nu s-a prevăzut sau de ce nu ați oprit...

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Domnul consilier, ați spus ceva mai devreme ca să...

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Da, mă puneți la punct! Am înțeles!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Ați spus ceva legat de neînțelegeri... In medicină se cheamă tetrapilotomie, tăierea firului de păr...

Doamna consilier Pavel Viorica

Mă gândeam că la Agropiețe creșterea a fost de 5 % și aici este de aproape 25%.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Inseamnă că nu ați înțeles nimic!

Doamna consilier Pavel Viorica

Am înțeles!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Luăm în discuție punctul nr.10, Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2020, pentru clădirea cu destinația de locuință, situată în municipiul Tulcea, str. 9 Mai, nr. 1B, proprietatea societății Delta Fish S.R.L., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca.

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Vă rog discuții.

Doamna consilier Suhov Anca

Avem de-a face din nou cu un monument istoric pe lista de clădiri neîngrijite ale municipiului Tulcea. Ca o scurtă prezentare, aflăm că exista deja în 1864.

O întrebare către doamna Grădinaru sau cine își asumă documentația, să zicem așa. Avem de fapt mai multe întrebări.

Intrebarea 1: la Ministerul Culturii monumentul Tulcea TL-II-m-B-059702 apare cu adresa 9 Mai 1 A – 1 B. La dumneavoastră în hotărârea de Consiliu Local și în toată documentația apare 9 Mai 1 B. Ce

e drept, este corpul de clădire acela vechi, care exista în 1864, restul fiind construit ulterior, dar ca monument istoric el este un întreg.

Știți dacă cumva a fost ruptă proprietatea sau care este motivul pentru care este menționat numai 1 B. Aceasta ar fi prima întrebare.

A doua întrebare privește existența în documentație a unui contract de proiectare, semnat astă-vară între proprietar și unul dintre proiectanții din oraș. Înțeleg că lucrarea ar fi demarată. Ce se întâmplă în cursul anului 2020 în cazul că nu-și obține autorizație de construire? Mai datorează – este întrebare nu este altceva.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Corpul de proprietate pentru care Serviciul de Impozite și taxe a formulat această hotărâre de Consiliu Local ca urmare a transmiterii documentației de către comisie este cel achiziționat de către o societate comercială în 3 februarie 2009. Nu este nici un act de dezmembrare la dosar care să-mi permită să vă pot spune: da, există un corp A și unul B. Este un ansamblu care așa a fost declarat.

Eu pot să vă spun doar valoarea impozabilă declarată la organul fiscal și impozitul datorat pentru anul 2019, dacă doriți.

Doamna consilier Suhov Anca

Nu cred că ne-ar folosi la ceva. Întrebarea este: în momentul în care faceți această documentație, bun, comisia – ați primit un raport de la comisie, există un reprezentant al comisiei? Președintele comisiei înțeleg că nu mai există.

Ar fi fost normal să se ia legătura cu Direcția de Cultură, în momentul în care constăți că o asemenea clădire e pe lista de monumente, să întrebi: eu m-am sesizat pe tot monumentul? Mă sesizez numai pe o bucată de monument? Vorbesc procedural totuși, dacă mă înțelegeți! Este clădirea principală, plus anexele, plus terenul. Noi de ce ne legăm? Ne legăm doar de clădirea principală? Ne legăm și de teren, și de anexele? Ele poartă două adrese, 1 A și 1 B. La dumneavoastră în hotărâre apare doar 1 B.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Pentru că la noi este doar 1 B în evidență. Intreaga proprietate este la 1-4.

Doamna consilier Suhov Anca

Și la 1 A aveți un contribuabil?

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Nu pot să vă spun în momentul de față, nu am verificat, dar pot să vă spun data viitoare.

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu știu dacă este cineva din comisie aici, dar data viitoare vă lămurim foarte clar. Iar a doua întrebare, procedura se stinge în momentul când apare procesul-verbal de recepție finală a investiției privind reabilitarea clădirii.

Doamna consilier Suhov Anca

Adică dacă în următorul an se face documentația, se obține autorizația și mai durează doi ani sau trei ani execuția, el va plăti – nu, nu am nici un reproș, nu am nici o problemă, vreau să știu.

Domnul primar Hogeia Constantin

Procesul-verbal de recepție finală stinge această chestiune.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Procesul-verbal de recepție finală trebuie să fie întocmit până la 31 decembrie, ca să nu fie prins și anul următor.

Doamna consilier Suhov Anca

Deci nu se întâmplă miracolul în timpul anului fiscal. În momentul în care noi acum hotărâm, pentru anul 2020 va plăti impozitul majorat, după care pentru 2021 funcție de procesul-verbal de recepție...

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și taxe locale

Și nu mai datorează impozit majorat cu 500% din anul următor anului în care a fost întocmit procesul-verbal de recepție.

Doamna consilier Suhov Anca

Ar trebui să fie atentă la această discuție și domnișoara de la firma de proiectare care are respectivul proiect.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt și alte discuții? Cred că lucrurile sunt clare.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Doamna consilier Suhov Anca

Mă abțin ținând cont de problema dacă vorbim de I A sau de I B, ori de amândouă.

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
-------------	------------------------	-------

1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Abținere</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 11, Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2020, pentru clădirea cu destinația de moară, situată în municipiul Tulcea, str. Isacței, nr. 59, proprietatea societății Deltapan S.A., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca.

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Vă rog discuții.

Știu că la mapă este și o notificare a societății Deltapan S.A. în care notează niște motivații.

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Și se vede că acum renovează.

Doamna consilier Pavel Viorica

Scrie că au făcut acoperișul.

Domnul primar Hogeia Constantin

Aici eu înțeleg, nu e deloc comod când un agent economic trebuie să investească. Dar în momentul când există un asemenea gen de clădiri și cu o prezență atât de importantă în municipiu, cum este fosta moară, trebuie să-ți asumi și răspunderea ca din banii de pe chirie să reabilitezi. Că acum face acoperișul, nu există nici un document în sensul acesta. Procedura se stinge în momentul când există procesul-verbal de recepție finală. Pentru că autorizația de construcție poate fi prelungită, răsprelungită, dacă nu există procesul-verbal de recepție, credeți-mă, există proceduri ca să lungești chestia asta cel puțin 5 – 6 ani.

Nu e în beneficiul nimănui, nici măcar al celui care crede că acest tertip poate să-l ducă undeva la un final fericit. Nu, lucrurile sunt foarte clare, cine este posesorul unei asemenea clădiri, indiferent că este persoană fizică, asociație, ONG, societate, din păcate trebuie să-și asume acest lucru.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mulțumim, domnul primar!

Dacă mai sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>

2	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.12, Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cofinanțării proiectului “Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru Proiectul Regional de Dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Tulcea în perioada 2014-2020”.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Vă anunț că la acest proiect de hotărâre nu voi participa la vot.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

S-a luat act.

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Nu participă la vot</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, dacă tot vorbim despre Aquaserv, dați-mi voie să vă prezint noul director general provizoriu, nu știu dacă am zis bine, domnul ing.Ifrim Valentin, mandatat de către Consiliul de Administrație să preia destinele acestei societăți, până în momentul când se va organiza concurs, așa cum prevede legea.

Nu și-a asumat o sarcină deloc ușoară, dar este tânăr, eu am convingerea că are capacitatea necesară, ieri am avut o discuție comună între A.G.A. și Consiliul de Administrație, nu vreau să mai repet, s-au fixat acolo niște responsabilități și niște termene, ca atare lucrurile se vor schimba și am și spus că acționarul majoritar, care este Primăria și Consiliul Local poate decide dacă acest termen nu se respectă, inclusiv recuzarea Consiliului de Administrație.

Mulțumesc și succes, domnul Ifrim!

Dacă cineva are a-i adresa întrebări și îmi permit – pentru că este o temă la care toată lumea expune un punct de vedere, este vorba de str.Păcii din Aplicația nr.1, nefinalizată, nu vă mai spun câte înjurături și blesteme ia primarul legat de această chestiune cu str.Păcii, care e așa o telenovelă fără sfârșit, dar nu neaparat din vina primarului, așa au stat lucrurile și le-am spus foarte clar că termenul de a găsi o soluție pentru str.Păcii este 15 martie.

Dacă domnul director împreună cu Consiliul de Administrație nu vine cu o soluție clară, noi vom asfalta strada și Consiliul de Administrație va fi demis! Mulțumesc!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Punctul nr.13, Proiect de hotărâre privind acordarea unei prestații financiare excepționale pentru copiii înscriși la activitatea de tip „Școală după Școală” desfășurată în cadrul Centrului Multifuncțional Sofia, centru aflat în subordinea Direcției de Asistență și Protecție Socială.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.14, Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru copiii înscriși în cadrul Centrului de Îngrijire, Supraveghere și Educație Timpurie „Sibell” aflat în subordinea Direcției de Asistență și Protecție Socială.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>

10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.15, Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “PARCARE SUPRAETAJATĂ STR. DUMITRU IVANOV, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil, cu niște discuții.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Vă rog, doamna consilier!

Doamna consilier Suhov Anca

In studiul de fezabilitate sunt prezentate trei scenarii, din care este ales cel mai favorabil dintre ele. Problema e că unul din celelalte două prezintă niște probleme de legalitate, să-i zicem așa.

Propunerea pe care i-am făcut-o proiectantului și a fost acceptată de dumnealui, a fost să eliminăm unul din acel scenariu, mi-a promis că va rezolva această problemă în cel mai scurt timp, pentru că metodologia de elaborare permite prezentarea la doar două scenarii. Deci nu apar modificări în corpul hotărârii, ci în documentație.

L-aș ruga pe domnul arhitect să ne spună dumnealui exact despre ce este vorba și să ne prezinte un pic soluția propusă și ținând cont de suma foarte mare, să ne spună dacă se mai poate tăia din ea sau nu.

Domnul primar Hogeia Constantin

Societatea care a câștigat licitația privind această proiectare are un reprezentant în persoana domnului Barabulă și cred că dânsul este cel mai în măsură să ne lămurească, pentru că de asta și-a asumat și proiectarea și lucru pentru care a luat și bani, până la urmă.

Domnul arh.Barabulă Bogdan

Bună-ziua, mă numesc Bogdan Barabulă, sunt reprezentantul proiectantului general SC NOVART ENGINEERING SRL, noi am elaborat documentația de S.F. pentru acest obiectiv, un obiectiv de altfel foarte important pentru comunitatea dumneavoastră, de fapt comunitatea noastră pentru că și eu sunt tulcean și am pregătit câteva slide-uri, ca toți consilierii și toată audiența să înțeleagă cam despre ce este vorba în linii mari.

Referitor la situația existentă, în prezent municipiul Tulcea se confruntă cu un deficit major de locuri de parcare, în special în zona centrală a orașului. Conform studiului de trafic realizat, la nivel de județ, practic numărul de mașini în ultimii 10 ani aproape s-a triplat, există acolo un grafic vizavi de datele prezentate, existau la momentul studiului de trafic peste 400 de cereri pentru rezervarea locurilor de parcare la nivel de U.A.T., la nivel de Primărie.

Cu toții știm că vara, în momentul în care începe sezonul turistic, orașul se transformă și devine un calvar în ceea ce privește necesitatea locurilor de parcare.

Situația pe care o propunem noi, conform temei de proiectare și caietului de sarcini este o construcție cu regim de înălțime parter + 1 etaj și terasă circulabilă cu locuri de parcare, o construcție modernă, va avea o arie construită de 3.526 mp, o arie desfășurată de 7.064 mp, neluând în considerare terasa circulabilă și va avea capacitatea de 320 locuri de parcare, dintre care o parte din ele alocate pentru mama și copilul, pentru persoane cu dizabilități, 30 stații de încărcare pentru mașini electrice și întreaga construcție este prevăzută cu un sistem integrat de smart parking, un sistem de gestionare automată a locurilor de parcare, cu bariere automate, cu scannere de recunoaștere automată a numerelor de înmatriculare și stație automată de plăți.

Referitor la cele prezentate de doamna consilier, vreau să fac o precizare: cele trei scenarii pe care le-am prezentat în cadrul studiului de

fezabilitate au fost discutate și agreeate în prealabil cu reprezentanții Primăriei, în cadrul celor cinci workshop-uri, această documentație a fost elaborată împreună cu colegii dumneavoastră, printr-o colaborare zic eu bună, foarte bună, cu domnul primar, cu arhitectul șef, nu este prezent aici, domnul Raicu și cu domnul Ivanov, prezent aici, care ne-au ajutat să înțelegem nevoile.

Problema juridică pe care am avut-o în vedere este legată de un vecin care se află lângă acel teren și a apărut ulterior demarării procesului de proiectare, de aceea a fost unul dintre cele trei scenarii luate în calcul.

Așa cum ați spus și dumneavoastră, H.G. 907 permite și analiza a două scenarii, deci dacă este o problemă de formă, nu de fond o putem rezolva foarte ușor, din punct de vedere al dotărilor, slide-ul 6, avem o schemă cum va funcționa sistemul inteligent de gestionare a locurilor de parcare.

Așa cum spuneam, sunt sisteme de ultimă generație, pe care am încercat să le optimizăm în așa fel, încât să intrăm într-un buget la nivelul pieței și în acest sens am făcut și o evaluare de piață, slide-ul nr.10.

Noi am făcut o analiză a soluției tehnice și economice unor parcări realizate de noi, una dintre ele finalizată recent și o găsiți și în presa națională, parcare din Piața Sudului din București.

Ca să discutăm pe cifre, valoarea totală a investiției se ridică la 19.819.617 lei, aici discutăm de întreaga investiție, de construcția propriu-zisă, sistematizarea verticală, amenajarea exterioară, dotările, proiectarea și consultanța, ca să înțeleagă toată lumea despre ce este vorba, care duce la un cost pe metrul pătrat construit de 393 euro, 1873 lei, față de o investiție similară, cu 250 locuri de parcare, față de 320 locuri de parcare cât avem aici, cea din București, care a costat 641 euro/mp, aproape dublu. Deci avem un loc de parcare preconizat la 13.000 euro/locul de parcare, față de 19.001 la o parcare similară în București și aproape 10.000 euro la parcare de la Miercurea Ciuc, cu mențiunea că aceea nu are nici o dotare în sistem parking, este pur și simplu o construcție din beton, față de construcția noastră de metal și are acces printr-o tramă stradală, noi aici avem acces prin bretele duble pentru a facilita acces în parcare și a evita formarea de cozi la intrarea în clădire, întregul sistem de iluminat este pe led, ca și optimizări de costuri pe care am încercat să le facem și pe care am reușit să le implementăm pentru reducerea costurilor acestei investiții sunt cele de la fundare, am reușit să evităm o fundare indirectă pe piloni.

La fel, colegul meu din echipa de arhitectură a lucrat foarte mult pentru a optimiza soluția constructivă, reușind la o tramă de două locuri de parcare să obținem o suprastructură dublă, pentru reducerea costurilor și așa cum și indicatorii financiari o arată, avem rata de rentabilitate de 9,8%.

Efectele pozitive asupra utilizatorilor și asupra societății cred că le vedem cu toții, ceea ce ne duce la concluzia că proiectul merită promovat și realizat cât de curând.

Ca termen de execuție preconizăm 18 luni.

Doamna consilier Suhov Anca

Găsim surse de finanțare? Comisia tehnico-economică asta a scris în procesul-verbal, că nu sunt mijloace de finanțare.

Domnul arh.Barabulă Bogdan

Imi cer scuze că intervin, există această tendință la nivel național, la nivel național sunt peste astfel 15 de proiecte, fiecare urbe urmărește să își execute o astfel de lucrare, numai noi suntem la vreo trei proiectant general și vreau să vă spun că s-au făcut eforturi împreună cu echipa de aici de a optimiza costurile acestui proiect și așa cum am arătat și analiza o aveți pusă la dispoziție, chiar a ieșit într-un buget la nivelul de dotări pe care îl are și la numărul de locuri de parcare și este un preț foarte, foarte competitiv.

Domnul primar Hogeia Constantin

Muțumim!

Având în vedere valoarea acestui obiectiv, vă garantez că vom găsi și surse de finanțare!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Cred că au fost lămurite problemele.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>

3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Trecem la punctul 16, Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului termoelectric pentru sistemul de alimentare cu energie termică a municipiului Tulcea pentru anul 2017.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.17, Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Tulcea și ale structurilor fără personalitate juridică subordonate Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>

17.	Vâlcu Dumitru	Pentru
18	Vizauer Lavinia	Pentru

Punctul nr.18, Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special, reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea în Adunarea Generală a “Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a Infrastructurii de Deșeuri Menajere” Tulcea“, Viceprimarul Municipiului Tulcea, Ing. Luca Andaluzia, în vederea modificării tarifului pentru preluare deșeuri municipale reziduale în vederea depozitării - la depozitul Mihai Bravu, a modificării, contractului de delegare a gestiunii serviciului public de operare a stației de tratare mecano-biologică și a depozitului de deșeuri nepericuloase de la Mihai Bravu, inclusiv monitorizarea post-închidere a depozitelor neconforme de la Isaccea și Măcin nr.155/02.04.2019, prin actul adițional nr. 3 și a excluderii membrului U.A.T Murighiol din cadrul Asociației.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2	Chistrugă Corneliu Petre	Pentru

3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 19, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea prin concesiune nr. 20097/30.06.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Tulcea și societatea Energoterm S.A., prin act adițional.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeuș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.20, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea, a terenului în suprafață de 743 mp, situat în Tulcea, str. ing Dumitru Ivanov FN, a terenului în suprafață de 785 mp, situat în Tulcea, str. Navaliștilor colț cu str. Viitorului și a terenului în suprafață de 371 mp, situat în Tulcea, str. Isaccei vis-à-vis de Colegiul

Tehnic Agricol “Nicolae Cornățeanu”, pentru amplasarea a trei stații de încărcare rapidă autobuze electrice și realizarea de bransamente electrice de medie tensiune.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoea Ionuț</i>	<i>Pentru</i>

14	Suhov Anca	Pentru
15.	Ștefan Ionuț-Paul	Pentru
16.	Țiu Gabriel Dorin	Pentru
17.	Vâlcu Dumitru	Pentru
18	Vizauer Lavinia	Pentru

Punctul nr.21, Proiect de hotărâre privind actualizarea datelor tehnice ale imobilului identificat cu număr cadastral 34005, carte funciară 34005, reprezentând Aleea Prelungirea Taberei.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2	Chistrugă Corneliu Petre	Pentru
3.	Ciureanu Constantin	Pentru
4.	Drăniceanu Daniel	Pentru
5.	Frăndeş Claudia Alina	Pentru

6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.22, Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea către actualii concesionari ai suprafețelor de teren aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea care au altă destinație decât cea de locuință.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, cu un amendament, în sensul ca în art.1 se face o nouă reformulare: Se dă acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune de către actualii concesionari – și restul articolului rămâne neschimbat.

Introducem această sintagmă: Cu exercitarea dreptului de preempțiune. Aceasta este condiția, prevederea din lege, din Codul administrativ de a se vinde această suprafață de teren cu acest drept de preempțiune în favoarea celor care dețin terenul în concesiune și sunt constructori de bună credință, au edificat o construcție

Deci este o completare la art.1, care spune așa: Se dă acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune de către actualii concesionari. Nu există o prevedere de vânzare directă către concesionari, ci de a-și exercita acest drept de preempțiune la cumpărarea suprafețelor de teren.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți, domnule președinte!

Este și un obiectiv care este intens vehiculat de unii în zona virtuală a discuțiilor, că ar aparține primarului sau familiei primarului. Vă spun că acea florărie de la Egreta nu are absolut nici o legătură cu mine sau cu cineva din familia mea! Doamna administrator de acolo, disperată la un moment dat de întrebările celor neavizați sau să spunem răutăcioși, să spunem: Bună-ziua, dumneavoastră sunteți soția domnului primar? Le-a tot spus femeia de nu știu câte ori nu și la un moment dat a cedat și a spus: da, domnule, eu sunt soția primarului!

Deci florăria de la Egreta, pentru toată lumea, nu are absolut, dar absolut nicio legătură cu primarul sau cu familia primarului. Ca să fie foarte clar! Mulțumesc!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt alte intervenții

Dacă nu, supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi “pentru” amendamentul a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frăndeş Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>

6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 23, Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea către actualii concesionari ai suprafețelor de teren aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, care au destinația de locuință.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, cu același amendament și la acest proiect de hotărâre. Se dă acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune pentru actualii concesionari.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt alte intervenții

Dacă nu, supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi “pentru” amendamentul a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR.</i>	<i>NUMELE ȘI</i>	<i>VOTUL</i>
------------	------------------	--------------

<i>CRT.</i>	<i>PRENUMELE</i>	
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>

3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.24 Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcută către municipiul Tulcea și inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 3401 mp, situat în Tulcea, T26, P440, identificat cu nr. Cadastral 42973, carte funciară nr. 42973, pentru căi de acces.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz nefavorabil, cu patru voturi împotriva.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Suhov Anca

Speram ca acea comisie care a dat aviz nefavorabil să ne explice de ce. Ideea e în felul următor: e vorba de o bucațică de drum sub formă de

T, care duce de nicăieri, nicăieri și donarea acelei bucăți de teren, oricât ar suna de bine termenul donație, în documentația de urbanism este prevăzută a se întâmpla după realizarea drumului, nu înainte de realizarea lui. Inclusiv în hotărârea noastră de Consiliu Local de aprobare a documentației de urbanism este precizat că drumul și utilitățile intră în datoria celui care a făcut un PUZ, dezvoltatorului imobiliar, a proprietarilor de acolo din zonă.

Abia apoi se poate preda și nu știu cum ar putea cineva preda o bucățică de drum care duce de nicăieri, nicăieri. E normal să se preia o rețea de drumuri, care să ducă de la un drum public existent la zona respectivă.

Doamna Ostafi Niculina

Dacă îmi permiteți, mă numesc Ostafi Niculina și reprezint câțiva dintre proprietarii care donează acest teren. Acești proprietari se luptă de 29 de ani să intre ca proprietari în posesia acestui teren.

Ce se întâmplă: în momentul în care generația a ajuns la stră-strănepoți, în momentul în care 29 de ani s-a cheltuit pe avocați ca să-și intre oamenii în drepturi, n-au beneficiat de nimic de pe acest teren 29 de ani, când puteam să investim în școli mai importante pentru copiii și nepoții noștri!

Acum, strănepoții noștri care vor să-și construiască o căsuță măcar, sunt obligați să-și facă acești 3 km de stradă. Cred că neam de neamul nostru n-o să fie în stare de așa ceva, datorită condiției modeste în care ne aflăm.

Eu aș propune altceva, cei care nu sunt de acord, sunt de acord să primească donația noastră? În nume particular! Deci nu! Atunci, ce facem? Pur și simplu nu mai avem nici un drept, da?

Din moment ce PUZ-ul este făcut?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Vreau să vă spun că nu a fost un PUZ de lotizare, atunci era mai simplu, ci a fost un PUZ de cartier rezidențial. Așa ați solicitat acea documentație.

Când s-a aprobat acel PUZ, s-a aprobat cu această condiție, pentru că neavând acces la un drum public, nu se puteau face acele loturi decât cu stabilirea unor căi de acces. A fost o condiție pentru a transforma în primul rând acea suprafață de teren din teren agricol, pentru că așa l-ați primit, s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren agricol și ați dorit să-l transformați prin acest PUZ într-unul de curți-construcții, o altă categorie.

Ca să faceți aceste curți-construcții și această cartier rezidențial, s-a impus condiția de a crea pe terenul proprietatea dumneavoastră căi de acces. Este adevărat, ele pe hârtie s-au trasat. E posibil să se fi trasat și pe teren. Inșă mai exista acolo o obligație ca aceste căi de acces să fie amenajate de către beneficiarii PUZ-ului.

De aceea probabil comisia economică nu a dat aviz favorabil, pentru că suprafața de teren nu este cale de acces amenajată.

Doamna Ostafi Niculina

Dar acolo nu este amenajată nici o cale de acces. Cel care vrea să construiască vrea să aibă garanția că nu va face el drumul!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Inșă așa s-a aprobat acel P.U.Z.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

In hotărârea 124/30.05.2017 o să vedeți că art.1 acolo lămurește totul. Practic dumneavoastră aveți perfectă dreptate, nimeni nu contestă ce spuneți, doar că la vremea respectivă era un gren village, noi am aprobat acolo un cartier foarte mare, de 12 ha, sunt foarte mulți proprietari acolo, dumneavoastră reprezentați doi dintre ei, pe care reprezentându-i ați spart o anumită zonă din cartierul respectiv de 12 ha și dumneavoastră vreți să construiți pe zona respectivă, dar nu are nimeni nimic împotriva PUZ-ului respectivului cartier, aveți PUZ-ul în vigoare încă 5 ani de zile, dar totuși, dacă puteți să puneți pe cameră, să se vadă ultimul paragraf din art.1, deci în zona respectivă dumneavoastră ați acceptat la vremea respectivă PUZ-ul în care spune că toate utilitățile și căile de acces sunt în sarcina beneficiarului sau a viitorilor locatari.

In momentul în care noi am aproba altceva, cred că am intra sub acea incidență a nerespectării acestui articol. Vă citesc articolul 1 întreg: Se aprobă Planul Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE CARTIER REZIDENȚIAL", T28 - P 481, P 483, P 485, T 26 – P 438, P 440, P440/2, extravilan Tulcea, Regulamentul local de urbanism aferent și introducerea în intravilan a suprafeței de 125.000 mp în trup izolat "gren village" prin extinderea intravilanului Municipiului Tulcea.

Terenul de 125.000 mp este proprietate privată privată a numiților – sunt toate numele acolo.

Și acum vine paragraful la care făceam referire : Infrastructura de acces și de utilități necesare obiectivului de investiții se va realiza pe cheltuiala beneficiarilor.

Așa s-a aprobat PUZ-ul la vremea respectivă!

In mod cert, după ce se va construi acea stradă, va trece în administrarea și în proprietatea Primăriei.

Așa cum este astăzi formulat art.1 din hotărârea de astăzi, da, dumneavoastră ne donați terenul, Primăria o să-l ia, dar în articolele din hotărârea care va fi aprobată nu scrie niciunde că Primăria va fi obligată să facă acel drum de acces, singura hotărâre în care apare drumul de acces este aceasta la care fac eu referire. Deci tot respectivii proprietari, din punctul meu de vedere, cred că ar trebui să facă acest drum de acces.

Dacă hotărârea în forma de astăzi trece, asta nu vă exonerează pe dumneavoastră din a face respectiva stradă.

Dumneavoastră ați avut un teren agricol, pe care îl transformăm în gren village. Si le dădeam colegilor din comisia economică un exemplu, dacă cineva ia 10 ha în cel mai îndepărtat punct al extravilanului municipiului Tulcea și zice că face un cartier acolo pe 10 ha și obține aceleași chestii, se obligă să facă singur atât utilitățile cât și drumurile în zona respectivă, poate la 10 km, poate dincolo de Bididia, de exemplu, în mijlocul câmpului și după aceea obligă Primăria să facă utilitățile și drumul de acces, nu cred că ar fi normal!

Noi vorbim de un fost teren arabil, care acum este transformat în teren construibil, cartier gren village. Dumneavoastră reprezentați o mică parte, cca. 1 ha din cele 12, la care înseamnă străzile respective de 3.400 mp, dar hotărârea pe care am prezentat-o mai devreme făcea referire la toate cele 12 ha, dacă astăzi dumneavoastră vi se vor face cei 3400 mp de stradă, vă dați seama că a doua zi toată lista de proprietari vor cere același lucru, cu exact aceeași justificare!

Revin, aprobată hotărârea în forma actuală, nu e nici o problemă să preia Primăria, dar nu cred că vreodată cineva va putea să facă respectiva stradă și nerespectând un HCL valabil. Poate că acea HCL 124 ar trebui modificată, nu știu, juriștii pot să spună, dar astăzi v-am citit hotărârea, o găsiți pe site, e din 2017.

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți, mă rog, într-adevăr, așa cum stau lucrurile astăzi, domnul consilier Țiu are dreptate. Dar orice hotărâre de Consiliu Local, cu acordul plenului, poate fi modificată, nu e o tragedie, nu înseamnă că acum ne eternizăm cu ceea ce am aprobat în hotărârea respectivă.

Dacă plenul Consiliului Local consideră că se poate modifica și se poate elimina acel paragraf, eu înțeleg care este temerea, pentru că e într-adevăr un cartier mare acolo și cum spunea domnul consilier Țiu, toate drumurile vor trece în proprietatea Primăriei și vor deveni domeniu public,

după care evident o să fie și solicitarea înspre Primărie de a veni cu utilitățile: apă, energie, drum ș.a.m.d.

Nu știu ce logică a fost atunci în enunțul respectiv, nu mai știu cine a fost proiectantul, dar pe de altă parte dacă ne închipuim că oricât de mulți proprietari ar fi pot singuri să-și facă niște infrastructuri acolo de drum, niște utilități, chiar n-or să poată, probabil că oamenii aceștia or să rămână mult timp acolo, dar ca la satul din marginea dealului, izolați. Noi nu le putem primi terenul pentru că suntem într-o hotărâre de Consiliu Local și ei stau.

Putem să facem un amendament la acea hotărâre de Consiliu Local și să se elimine chestia asta. Și atunci am terminat cu toată problema.

Putem să venim cu proiect de hotărâre luna viitoare și să vă propunem eliminarea acelei sintagme din art.1 al hotărârii și am încheiat problema.

Domnul Leventh, ați reținut!

Deci retragem proiectul de hotărâre cu mențiunea și promisiunea față de doamna, că luna viitoare vom veni cu proiect de hotărâre privind renunțarea la condiționarea inițială din PUZ.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Luăm în discuție punctul 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "EXTINDERE ȘI AMENAJARE CLĂDIRE CORP C2 PENTRU SPAȚIU ALIMENTAȚIE PUBLICĂ ȘI SPAȚII CAZARE", intravilan, strada Viticulturii, nr. 2, numere cadastrale 43906, 43907, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 26, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "AMPLASARE LIFT ȘI SUPRAETAJARE CU UN NIVEL IMOBIL EXISTENT", intravilan, strada Isaccei, nr. 111, număr cadastral 36064, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil, cu precizarea că nu am participat la vot nici în comisie și nu particip nici în plen.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Nu participă la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE ANEXĂ – SPAȚIU DEPOZITARE", intravilan, strada Barajului, nr. 4, număr cadastral 40753, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>

13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.28, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚE", intravilan, strada Luminiței, nr. 3 și 3B, număr cadastral 42139 – număr cadastral vechi 7164 și număr cadastral 39431, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>

6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.29, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE HALĂ SERVICE AUTO + BIROURI", intravilan, strada Gazelei, nr. 13A, număr cadastral 31609, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.30, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE FERMĂ ZOOTEHNICĂ (ÎNGRĂȘARE TĂURĂȘI)", extravilan, T 43, A 642/12, număr cadastral 42738, Tulcea, a Regulamentului Local de Urbanism aferent și introducerea în intravilanul Municipiului Tulcea, ca trup izolat "ZOOTEH", a suprafeței de 5000 mp.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.31, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "AMENAJARE CAMPING", intravilan, suburbia Tudor Vladimirescu, strada Viilor, nr. 13, număr cadastral 43230, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 15 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>

13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.32, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "DEZMEMBRARE TEREN ȘI CONSTRUIRE LOCUINȚĂ UNIFAMILIALĂ", intravilan municipiul Tulcea, strada Elizeului, nr. 18, număr cadastral 31733, Tulcea.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>

6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 33, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin atribuire directă în Municipiul Tulcea, încheiat între Municipiul Tulcea și Societatea Transport Public S.A. Tulcea nr.34606/01.11.2019.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Ardeleanu Daria

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Discuții?

Domnul primar Hogeia Constantin

Am eu un punct de vedere.

Domnul director, cele două autobuze sunt în circulație sau nu?

Domnul Bălan Lucian – director SC TRANSPORT PUBLIC S.A.

De mâine vor fi.

Domnul primar Hogeia Constantin

Vă rog, pentru că în ultima perioadă s-au înmulțit criticile privind modul cum funcționează transportul în municipiu și vă spun cu maximă seriozitate.

Incercați să gestionați mult mai eficient această situație.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, aș vrea și eu să completez și îl rog pe domnul director să facă precizări cu privire la circulația autobuzelor pe traseul 1, pentru că sunt câteva sesizări.

Domnul Bălan Lucian – director SC TRANSPORT PUBLIC S.A.

Intr-adevăr, în ultimile zile au fost probleme între orele 16 și 17 pentru că în zona Piața Nouă se lucra la intersecție pentru construirea suporturilor pentru semafoare, în zona aceea era pur și simplu ambuteiaj.

Domnul primar Hogeia Constantin

Numai o clipă, pentru că astăzi au fost tot felul de păreri și nu tocmai pozitive de când am dat drumul, privind funcționarea celor trei treceri de pietoni semaforizate.

Sunt două motive: este prima zi și evident că se mai reglează timpii în funcție de trafic, dar a doua problemă și din păcate trebuie să duc culpa în zona cetățenilor, pentru că mulți la trecerea de pietoni trecem cu capul în glugă și nu ne mai uităm că acolo este o trecere semaforizată.

Astăzi au fost nenumărate blocaje pentru că în virtutea inerției, cetățenii încă nu știu ce se întâmplă și toată lumea, că e verde, că e roșu, trecea pe cele trei treceri de pietoni și evident că s-au creat blocajele respective.

Deci rog frumos cetățenii ca cele trei intersecții semaforizate, așa cum am anunțat ieri să manifeste atenție și responsabilitate, că până la urmă trebuie să funcționeze și instinctul de conservare și să se uite, să respecte culoarea pe care semafoarele o indică.

Astăzi a fost o întreagă nebunie acolo, ca și când nu ar fi fost semafoare, pentru că toată lumea trecea așa cum știa ea că se trece. Am rugat și Poliția Locală, l-am rugat și pe domnul Stănică, până când lumea o să se obișnuiască, să meargă acolo!

Rugămintea noastră este să profităm din plin de această facilitate, dar să dăm dovadă și de atenție!

Iar problematica asta a ușurinței cu care foarte mulți pietoni angajează trecerile, se observă cam peste tot, cu căștile în ureche, cu capul în glugă, cu telefonul, fără o mică măsură de prevedere, nu se uită în stânga, nu se uită în dreapta, direct pe trecerea de pietoni!

Din păcate, se întâmplă tragedii și atunci este foarte bine ca atunci când ne angajăm pe o trecere de pietoni să ne asigurăm stânga-dreapta sau eventual să ne uităm la lumina semaforului.

Când suntem pietoni ne transferăm exact în zona pietonilor și nu ne mai interesează mașinile, când suntem la volan ne transformăm exact în șoferi și nu ne mai interesează pietonii. Aici ar trebui îngăduință și respect fiecare față de statutul pe care îl are la un moment dat.

Deci rugămintea: maximă atenție la trecerile de pietoni, pentru că au primit foarte multe semnale în sensul acesta. Sper ca în câteva zile să se reglementeze. Mulțumesc!

Domnul Bălan Lucian – director SC TRANSPORT PUBLIC S.A.

Acum și noi sperăm ca circulația în zonă să fie mai bună.

Dacă îmi permiteți, dacă tot a discutat domnul primar despre trecerile de pietoni și eu vreau să vă rog dacă este posibil ca aceste treceri să fie dotate măcar pe str.Isaccei cu semafoare din acelea cu buton, pentru că într-adevăr se angajează pietonii în traversări din acestea, unele kamikaze.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu știu dacă nu sunt chiar și dotate, dar se pot dota. Dar repet, eu am convingerea că și cu butonul se vor angaja așa... Dar se rezolvă. Dacă nu sunt dotate, nu e mare lucru să facem intervenția aceasta.

Domnul Bălan Lucian – director SC TRANSPORT PUBLIC S.A

De mâine vor circula unul pe linia 4, unul pe linia 1.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mai sunt alte discuții?

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnule președinte, vreau să fac eu o declarație politică de maxim interes, îmi pare rău că cei care au plecat pierd acest anunț politic și anunțul este următorul: anul acesta revelionul pensionarilor va fi vineri, 31 ianuarie și sâmbătă 1 februarie. Evident că a fost o glumă cu declarația politică, dar interesul pentru acest anunț rămâne, evident!

Pentru că m-au oprit și pe mine pe stradă foarte mulți domni și doamne, deci și anul acesta, două seri consecutive, repet, vineri 31 ianuarie, sâmbătă 1 februarie revelionul pensionarilor în aceeași locație, pentru că este singura care permite un număr atât de mare, iar biletele în valoare de 130 lei/persoană doar cu 10 lei mai mult decât anul trecut, că asta este, vor fi puse în vânzare începând cu data de 03 ianuarie la sediul Ansamblului Deltei Dunării, pe str.Mircea Vodă. Deci doritorii, de pe 03

ianuarie, de la ora 8 până la ora 16 pot merge să-și procure biletele. Dacă vor fi solicitări pentru trei seri, trei seri facem.

Mulțumesc!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Mulțumim și noi, domnul primar.

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frănzuș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>14</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>16.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>18</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

Punctul nr.34, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “PLAN URBANISTIC ZONAL “IMBUNĂTĂȚIREA CONDIȚIILOR DE AGREMENT ȘI RECREERE ÎN PARCUL ȘI LACUL CIUPERCA DIN MUNICIPIUL TULCEA PRIN MĂSURI DE PROTEJARE A MEDIULUI PENTRU COMUNITĂȚI DIN ZONA FLAG DELTA DUNĂRII”, intravilan, str.Tineretului, nr.2, lotul nr.2, număr cadastral 43695, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sunt sesizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauaer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
14	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
16.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

Punctul 36, Diverse.

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, ați observat că fiecare dintre dumneavoastră aveți două cărți, vreau să le mulțumesc colegilor de la Ansamblul Baladele Deltei, domnului Coman Ștefan, dar și domnului Aurel Ifrim, care are în mod egal merite în ceea ce înseamnă promovarea festivalului Georges Boulanger, care a avut un ecou extraordinar, nimeni nu se aștepta și domnul Coman este surprins, mai ales în media internațională.

Prima ediție chiar a fost un succes și ea a fost dublată și de apariția acestei cărți redactată de către domnul Aurel Ifrim, căruia îi mulțumesc, îmi pare rău că nu a fost invitat, poate era bine să-l fi invitat și pe dânsul.

Si o carte, revistă de cultură și artă tradițională, Dobrogea, editată tot sub auspiciile Ansamblului Artistic Profesionist Baladele Deltei, mulțumim domnului Ștefan Coman și domnului Aurel Ifrim!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

La punctul Diverse avem două adrese, adresa Societății MIKE SRL, nr.31 și 32/28.11.2019.

Cine reprezintă această societate? Este reprezentantul?

Domnul consilier juridic Vasile Dumitru

Rugăm să se pună în discuția Consiliului Local motivul pentru care nu se respectă ultima destinație finală a persoanei privind un imobil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Juridic?

Domnul consilier juridic Vasile Dumitru

Avem art.453 din Codul Fiscal și se stabilește valoarea de impozit fără a se ține cont de destinația finală a contribuabilului.

Avem situația din str.Păcii nr.4, bl.2, parter, care este o clădire rezidențială și este impozitată ca nerezidențială.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna Grădinaru este în continuare prezentă.

Doamna Grădinaru Daniela - șef Serviciu Impozite și Taxe Locale

Eu nu am citit petiția, dar pot să vă răspund că destinația finală a unui imobil este dată conform actului de proprietate, mai ales că dâșii, dacă îmi aduc eu bine aminte, au un birou, un apartament, care în cartea funciară apare birou, asta vă spun așa, ca și din amintiri, deci nu apare ca și locuință. Asta este ceea ce vreau să rețineți și având în vedere că începând cu 1 ianuarie 2016 de când a intrat în vigoare noul Cod fiscal impozitul pe clădiri pentru persoane fizice și juridice se achită în două moduri atât pentru rezidențial, cât și pentru nerezidențial, dâșii – mă refer la persoana fizică, nu la Societatea Comercială Mike, deci persoana fizică deține în proprietate un imobil cu o altă destinație decât locuință.

Pentru schimbarea destinației dumneavoastră conform actului de proprietate pe care îl dețineți, trebuie să vă adresați Serviciului Urbanism, să solicitați autorizație de construire, de schimbare destinație sau certificat de urbanism, ce or să vă răspundă colegii noștri și după aceea se face un proces-verbal de recepție privind schimbarea de destinație și din momentul respectiv, adică începând cu 1 ianuarie al anului respectiv veți plăti ca și impozit pe clădiri cu destinație de rezidențială.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Noi, ca și Consiliu Local, nu stabilim noi impozitarea dumneavoastră efectiv, ci Serviciul Impozite și Taxe. Noi aprobăm hotărârea Consiliului Local privind stabilirea taxelor și impozitelor locale pentru anul fiscal următor. Serviciul Impozite și Taxe emite o decizie de impunere, pe care dacă o considerați că nu este corectă, o puteți contesta. Există procedura prevăzută de legislația fiscală.

Domnul consilier juridic Vasile Dumitru

In normele metodologice se specifică: proprietarii clădirilor vor anexa declarației fiscale orice document din care reiese destinația clădirii, precum contract de închiriere, contract de comodat ori orice alt document

justificativ. Or, proprietarul a dat o declarație care este un document justificativ. Dar nu s-a ținut cont de această normă metodologică.

Doamna Grădinaru Daniela - șef Serviciu Impozite și Taxe Locale

Greșit! Deci proprietarul deține un bun cu destinație nerezidențială. Simpla declarație scrisă nu schimbă destinația.

Atât timp cât respectivul apartament este cu destinație de birou, dumneavoastră îi schimbați destinația cu un act emis de Primăria Municipiului Tulcea, în baza unei autorizații de construire, dacă Serviciul Urbanism consideră necesară, dacă nu, în baza unui certificat de urbanism, de schimbare de destinație. Dar asta nu o hotărăște organul fiscal!

Depuneți documentele justificative la Primărie și se va emite un document care să vă spună ce trebuie să faceți.

Domnul primar Hogeia Constantin

Bun, acum sunt vorbe, în sensul bun al cuvântului, explicații verbale, aici am vrut să mă refer. Dar aveți posibilitatea conform legii, să faceți o precizare, să faceți o contestație de unde veți primi răspunsul scris și acolo e altceva, e negru pe alb.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Tot la Diverse mai avem adresa Societății DELTAPAN S.A., înregistrată cu nr.33/17.12.2019.

Domnul consilier juridic Vasile Dumitru

Mai avem o petiție. Ar putea doamna Pascale să răspundă, că e director!

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna Pascale ce să vă răspundă, că nu știu câte procese au fost ca să lămurească importanța unui obiectiv public, pe care mă rog, doamna reprezentată, administratorul societății ne-a acuzat că acolo am construit ilegal, că toată construcția aceea din Piața Nouă este ilegală, inoportună și că trebuie dărâmată.

Noi am fost foarte atenți la solicitările doamnei, dânsa are același respect ca și toți cetățenii municipiului, doamna dorește să mențină în continuare acest conflict cu Piața Nouă, după opinia mea artificial.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Petiția aceasta are trei puncte: dacă am emis o hotărâre de Consiliu Local privind autorizația de construire ș.a.m.d.

Noi, Consiliul Local, nu emitem nici autorizații de construire și nici autorizații de demolare. Nu emitem noi astfel de autorizații. Noi emitem doar hotărâri de Consiliu Local.

Domnul consilier juridic Vasile Dumitru

Dar s-a anulat acea hotărâre!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acea hotărâre de Consiliu Local prin care s-a aprobat o documentație de urbanism, un PUZ. Nu am aprobat un alt PUZ.

Domnul consilier juridic Vasile Dumitru

Si atunci, domnule primar, cum se rezolvă o astfel de situație, pentru că s-a efectuat o tranzacție și dacă vă uitați pe acea decizie a Curții de Apel și Consiliul Local cât și primarul aveau calitate în acea tranzacție presupusă, că nu este o tranzacție, este o achiesare la niște obligații, nu s-a îndeplinit nimic. Firma SC MIKE asta voia, să se pună în practică ceea ce s-a discutat.

Domnul primar Hogeia Constantin

Inainte de a da cuvântul doamnei Pascale, totuși eu sunt foarte interesat cât de lezată a fost firma MIKE prin această investiție publică, pentru că noi nu am făcut acolo nici pentru Rodica, nici Rodica pentru mine, este o investiție de care într-adevăr cetățenii sunt foarte mulțumiți de modul cum arată această extindere și acum, chiar sincer, nu știu de ce o deranjează pe doamna de la MIKE. E așa, o dorință de performanță, cearta asta cu administrația publică locală, că eu sincer nu identific cu ce a fost lezată societatea doamnei prin acea extindere atât de solicitată și până la urmă aprobată de cetățeni, că nu am intrat pe terenul doamnei, nu e tulburare de posesie, au fost o serie întreagă de discuții, acum dacă vreți să trecem la palmares nu știu câte procese cu Primăria, înțeleg... Și mai ales că nu discutăm în interes privat aici, este un interes public la care nimeni nu a afirmat că am făcut o prostie acolo!

Doamna Pascale Rodica – director SC AGROPIEȚE S.A.

La punctul 2 ni se solicită de către reprezentanta Societății MIKE să răspundem dacă au fost respectate clauzele contractuale din contractul de tranzacție încheiat cu cei patru coproprietari ai clădirii vecine.

In același timp, dumnealor afirmă că lipsesc din contractul de tranzacție părțile U.A.T Municipiul Tulcea, prin Primar și Consiliul Local.

Să facem precizarea: primul dosar unde într-adevăr, parte din dosar a fost și UAT s-a încheiat, autorizația de construire a fost anulată, pe rol este un al doilea dosar unde părțile sunt Agropiețe, pârâțul și cei patru coproprietari. Deci UAT-ul și Consiliul Local nu sunt părți în dosarul respectiv.

Pentru a găsi o cale amiabilă de rezolvare a acestui litigiu, care durează de patru ani de zile, s-a convenit să se încheie tranzacția, tranzacție semnată și acceptată de toți cei patru coproprietari, inclusiv Societatea Mike. De toate părțile din procesul respectiv.

Am răspuns și la a doua întrebare: dumnealor consideră ilegal acest contract de tranzacție, cu toate că există o sentință judecătorească care consfințește tranzacția în sine, pentru că repet părțile contractuale, Agropiețe și cei patru coproprietari, cei care au fost reclamanții în dosar. Deci s-a răspuns și la acest al doilea punct, contractul este perfect legal.

Domnul consilier juridic Vasile Dumitru

Dacă îmi permiteți, hotărârea nu este încă definitivă.

Doamna Pascale Rodica – director SC AGROPIEȚE S.A.

Stabilită de contractul de tranzacție!

Urmare încheierii contractului de tranzacție noi aveam anumite obligații. Am început toate demersurile pentru obținerea unei noi autorizații de construire, după înțelegerea acceptată de cei patru coproprietari.

Concret: să ne retragem cu acea construcție 6 metri și la o altă construcție, să facem o anumită investiție la calea de acces.

Am depus solicitare pentru eliberarea certificatului de urbanism. S-a eliberat certificatul de urbanism, s-a procedat la întocmirea unui nou proiect.

In momentul în care am depus toate documentele necesare pentru emiterea unei noi autorizații de construire pentru construcția agreată de părțile din contractul de tranzacție, doamna Munteanu a făcut recurs, contestând contractul de tranzacție.

In momentul când s-a făcut acest recurs, s-a suspendat aplicarea acestui contract de tranzacție.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna Pascale Rodica – director SC AGROPIEȚE S.A.

Art.484, alin.1 din Codul de procedură civilă specifică în mod clar suspendarea demersurilor făcute pentru emiterea autorizației de construire până la soluționarea procesului.

Știți că am avut înfățișare pe data de 2 decembrie, s-a amânat până pe 17 februarie, în acest moment UAT-ul a suspendat procedura de emitere a autorizației, conform articolului pe care vi l-am invocat.

Eu v-am spus, nu am pregătire juridică, colega mea, domnișoara jurist, poate să facă completări în sensul acesta.

Doamna Munteanu – reprezentant SC MIKE

Aveți hotărâre definitivă de la Judecătoria unde vi s-a anulat autorizația, în care se precizează că nu ați respectat nimic, inclusiv hotărârea de Consiliu Local. Deci autorizația de construire este anulată, inclusiv hotărârea de Consiliu Local.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dar dumneavoastră ce doriți? Pentru ce ați venit în Consiliul Local, ca să înțelegem și noi!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Ce vreți de la noi, de la Consiliul Local?

Doamna Munteanu – reprezentant SC MIKE

Am întrebat dacă s-a anulat hotărârea de Consiliu Local.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Și vi s-a răspuns. Doamna avocat și consilier v-a răspuns!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dar nu Consiliul Local emite autorizații de construire.

Deci ce doriți dumneavoastră, dumneavoastră ce activitate desfășurați acolo?

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna Pascale Rodica – director SC AGROPIEȚE S.A.

Ni s-a anulat din alte motive. După anulare noi intrăm în legalitate și i am solicitat emiterea unei noi autorizații de construire.

Noi am construit perfect legal în 2016, un beneficiar de bună credință care am parcurs toate etapele pentru realizarea acestei investiții. Autorizația a fost anulată în martie 2018. Societatea Agropiețe a construit conform unei documentații eliberate.

Doamna dorește demolarea întregii investiții, nu știu, probabil era mult mai plăcut când se vindeau cartofii pe partea carosabilă!

Vecinii ne-au mulțumit după finalizarea investiției pentru că a fost diminuată poluarea fonică, cetățenii ne-au mulțumit pentru faptul că nu mai stau în vânt, în soare, în zăpadă!

Doamna consilier Litrin Elisabeta

Vă tulbură vizual ceva, locuiți în zonă?

Doamna Munteanu – reprezentant SC MIKE

Nu mai avem trotuar, vizibilitate, ne-a demolat și plafonul clădirii noastre, inclusiv scara pentru handicapați, v-am arătat fotografii!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Ce activitate desfășurați dumneavoastră acolo, asta nu înțeleg eu!

Doamna Munteanu – reprezentant SC MIKE

Ce legătură are una cu alta? De ce să-mi demoleze platforma clădirii respective? Aveți fotografiile trimise.

Sunt mai multe SRL-uri acolo, sunt patru societăți!

Doamna Pascale Rodica – director SC AGROPIEȚE S.A.

Dar acesta este numai punctul dumneavoastră de vedere! Pentru că noi am discutat cu fiecare.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege!

Doamna Pascale Rodica – director SC AGROPIEȚE S.A.

Nu a fost demolată nici o platformă de rezistență. Rampa destinată persoanelor cu dizabilități a fost realizată tot de SC AGROPIEȚE, când am realizat acea investiție în anul 2009. Rampa respectivă la momentul 2009, recunosc, avea o pantă foarte mare, au fost accidente acolo și deci noi am construit-o, noi am demolat-o și am reconstruit scările. Nu înseamnă că funcțiunea respectivă nu are rampă pentru persoane cu dizabilități. Este pe partea cealaltă, acces la absolut toate funcțiunile.

Deci să facem diferența între ceea ce afirmați dumneavoastră, platforma betonată de rezistență și rampa pentru persoanele cu dizabilități.

Domnul primar Hogeia Constantin

Acum, ce se întâmplă, acolo era un trotuar care oricum era folosit. Aleea aceea de acces. Numai că era deschisă, iar noi, pentru un comerț civilizată, am închis-o.

Pe mine mă surprinde că doamna ar trebui să zică: bine că ați închis-o, că și eu eram vecină, vizavi și vedeam toată țișănia, îmi cer scuze, din piață și zgomot și toată nebunia! Acum este închis, este frumos, nici pe mine nu mă deranjează!

Chiar nu vă înțeleg atitudinea, doamna Munteanu! Deci acum, dacă sperați că vreodată acolo va fi dărmat totul...

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Eu sunt curios dacă toți membrii familiei dumneavoastră, pe care îi respect de altfel, vă împărtășesc punctul de vedere!

Doamna Munteanu – reprezentant SC MIKE

Suntem patru societăți acolo, nu mai avem trotuar!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Ne oprim cu discuțiile aici.

Fiind ultima ședință din acest an, vă doresc multă sănătate, cea mai mare sărbătoare să fie petrecută de dumneavoastră în liniște, în pace sufletească!

Domnul primar Hogeia Constantin

Și vă așteptăm în Piața Civică de revelion, unde conform uzanțelor vă vom oferi spectacolul, focul de artificii!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Sărbători frumoase tuturor!

Declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,

VÂLCU DUMITRU

SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA

Jr.BRUDIU MARIA

2 EX.
EE