



ROMÂNIA - JUDEȚUL TULCEA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA



PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 26 noiembrie 2020, ora 13,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către domnul Ștefan Ilie, primarul municipiului Tulcea, în conformitate cu dispozițiile art.133 alin.(1), alin (2) lit.a), alin.(3) lit.a) și art.138, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția nr. 1310/20 noiembrie 2020 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 17 consilieri locali (din totalul de 19 consilieri locali în funcție).

Lipsește domnii consilieri: Ștefan Caraman și Cezar Marin.

La ședință participă domnul Ștefan Ilie, primar al municipiului Tulcea, domnii George Șinghi și Dragoș Simion, în dubla calitate de consilieri și viceprimari al municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf, director Direcția Administrație Publică locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea, invitați în legătură cu ordinea de zi, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președintă de ședință este în continuare doamna consilier Claudia Alina Frandeuș.

Doamna Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Bună-ziuă!

Suntem prezenți 17 consilieri locali din 19 consilieri locali în funcție, doi consilieri sunt scutiți medical.

Ieri am primit ordinea de zi completată cu punctul 25 – Diverse, care era de obicei. Propun să votăm ordinea de zi așa cum a fost completată cu punctul 25, Diverse.

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Sunt 16 voturi „pentru”, doamna consilier Luca a iesit din sală.

Doamna Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Cu 16 voturi „pentru, ordinea de zi a fost aprobată, cu completarea punctului Diverse.

- Ordinea de zi supusă votului este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 06 noiembrie 2020.

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 06 noiembrie 2020.

3. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 20 noiembrie 2020.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local pentru anul 2020, trimestrul III.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

5. Proiect de hotărâre privind instituirea unor măsuri fiscale în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 181/2020 constând în acordarea unor facilități la plata impozitului pe clădiri sau a taxei pe clădiri pentru contribuabilii din municipiul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

6. Proiect de hotărâre privind instituirea unor măsuri fiscale în baza prevederilor art. XVII din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 69/2020 constând în anularea majorărilor de întârziere aferente obligațiilor bugetare principale restante la data de 31 martie 2020, datorate bugetului local al Municipiului Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și cuantumul acestora acordate elevilor din învățământul preuniversitar de stat în anul școlar 2020-2021.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de finanțare pentru unitățile de cult - monumente istorice care își desfășoară activitatea în municipiul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

9. *Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor unitățile de cult - monumente istorice care își desfășoară activitatea în municipiul Tulcea.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

10. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului "Stagii de practică inovative pentru o dezvoltare durabilă" ce va fi depus de Liceul Tehnologic BRAD SEGAL Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020, Axa prioritară AP 6 „Educație și competențe”, Prioritatea de investiție P1.10.iv „Îmbunătățirea utilității sistemelor de educație și formare pentru piața muncii, facilitarea trecerii de la educație la muncă și consolidarea sistemelor de educație și formare profesională și a calității lor, inclusiv prin mecanisme pentru anticiparea competențelor, adaptarea programelor de învățământ și crearea și dezvoltarea de sisteme de învățare bazate pe muncă, inclusiv sisteme de învățare dual și de ucenicie”.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Acces la educație prin dezvoltarea infrastructurii IT la nivelul școlii Școala Gimnazială Alexandru Ciucurencu, județul Tulcea și a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cât și a cofinanțării proprii.*

- inițiator George Șinghi, consilier local

12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului «Prevenirea și combaterea crimei organizate și cooperarea poliției prin Centre transfrontaliere la frontiera România-Ucraina» cod I HARD/4.3/2, a sumei și a procentului de cofinanțare care trebuie să fie asigurate în timpul implementării, precum și a cheltuielilor neeligibile sau a altor cheltuieli legate de proiect.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

13. *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor determinării compoziției fizice a deșeurilor municipale colectate de pe raza administrativ-teritorială a municipiului Tulcea, realizată de Societatea Green Knowledge S.R.L..*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

14. *Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a imobilului „Grădina de vară Dacia” din Tulcea, județul Tulcea, str. Isacței nr. 16, a terenului și a bunurilor mobile aferente și darea acestuia în administrarea Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

15. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne, în domeniul public al municipiului Tulcea și în administrarea Consiliului Local al municipiului*

Tulcea, a spațiului cu suprafața de 9,05 mp din holul de la parterul clădirii Inspectoratului de Poliție Județean Tulcea, corpul C2 din CF nr.41395, situat în Tulcea, strada Spitalului nr.2, în vederea funcționării Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Comisia de avizare a programului de funcționare al unităților de alimentație publică din municipiul Tulcea și în Comisia de avizare a programului de funcționare al unităților economice din municipiului Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul școlar 2020 – 2021.

- inițiator Pavel Viorica, consilier local

18. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și efectuarea serviciilor publice de transport local de persoane prin curse regulate aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 205/27.09.2019 privind serviciile publice de transport local de persoane prin curse regulate în municipiul Tulcea.

- inițiator Dragoș SIMION, consilier local

19. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin atribuire directă în Municipiul Tulcea încheiat între Municipiul Tulcea și societatea Transport Public S.A. Tulcea nr. 34606/01.11.2019, prin act adițional.

- inițiator Dragoș SIMION, consilier local

20. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Adunării Generale a Acționarilor pentru Societatea Transport Public S.A. Tulcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 267/27.09.2007, cu modificările și completările ulterioare.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

21. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Adunării Generale a Acționarilor pentru Societatea Energoterm S.A. Tulcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 203/26.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

22. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Adunării Generale a Acționarilor pentru societatea Agropiște S.A. Tulcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 193/25.06.2007, cu modificările și completările ulterioare.

- inițiator *George ȘINGHI, consilier local*

23. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Adunării Generale a Acționarilor pentru societatea Servicii Publice S.A. Tulcea, aprobată prin H.C.L. nr. 195/25.06.2007, cu modificările și completările ulterioare.*

- inițiator *George ȘINGHI, consilier local*

24. *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Tulcea în cadrul Adunării Generale a Acționarilor pentru societatea Tulcea Gaz S.A..*

- inițiator *George ȘINGHI, consilier local*

25. *Diverse*

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – *președintă de ședință*

Intrăm în ordinea de zi 1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 06 noiembrie 2020.

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – *director Direcția Administrație Publică Locală,*

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – *președintă de ședință*

Punctul nr.2, Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 06 noiembrie 2020.

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – *director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea*

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul nr.3, Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 20 noiembrie 2020.

Cine este pentru?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mă abțin, nu am participat la ședință.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Și eu nu am fost. Intrebați toate formulele de voturi.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – *președintă de ședință*

Bun! Deci cine se abține? Trei abțineri.

Domnul Iusuf Leventh – *director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea*

Cu 14 voturi „pentru” procesul-verbal a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Abținere</i>
<i>6.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Stan Ionel</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Abținere</i>
<i>17.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Abținere</i>

*Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință
Punctul nr.4, Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de
execuție al bugetului local pentru anul 2020, trimestrul III.*

Comisiile sesizate în fond: nr.1, 3 și 5.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu am avut secretar, dar toate au fost avizate pozitiv.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind instituirea unor măsuri fiscale în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 181/2020 constând în acordarea unor facilități la plata impozitului pe clădiri sau a taxei pe clădiri pentru contribuabilii din municipiul Tulcea.

Comisiile sesizate în fond: nr.1, 3 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

La acest proiect am fi vrut o lămurire în primul rand, pentru că noi avem un amendament. La art.1 scrie așa: Se aprobă acordarea facilităților fiscale prevăzute de art.15 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.181/22.10.2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare ș.a.m.d., nu mai dau titlul întreg al ordonanței. Care sunt aceste facilități fiscale, pentru că mi se pare corect ca într-un act normativ să existe claritate, rigoare!

Care sunt acele facilități fiscale, sunt cele prevăzute la art.2 și 3 sau sunt altele ori și altele?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Da, am discutat și cu doamna director Grădinaru mai devreme, care mi-a spus că într-adevăr dânsa ar fi dorit să fie prezentă la ședință, dar nu am avut timpul necesar, deci amendamentul comisiei ar fi la – art.1: Se aprobă acordarea facilităților fiscale prevăzute de art.15 sub forma reducerii impozitului anual pe clădiri de 15% și scutirea de la plata taxei lunare pe clădiri.

Cu alte cuvinte...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Articolele 2 și 3 se vor încorpora în articolul 1, iar următoarele se vor renumerota.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Exact! Deci cu alte cuvinte: art.1 își menține modalitatea în care este acum, își menține aceeași formă, însă după „precum și pentru prorogarea unor termene” se adaugă: respectiv. Și atunci art.2 devine litera a) și art.3 devine litera b). Ca să fie foarte clar ce înseamnă facilitățile fiscale prevăzute de art.15. Pentru că în caz contrar, noi juriștii am înțelege că se acordă întâi facilitate, după care reducere, după care scutire.

Și atunci, ca lucrurile să fie foarte clare și pentru cel care nu are în față temeiul legal, textul de lege, art.15, proiectul de hotărâre așa trebuie să fie.

Deci art.1, cu lit.a) și b), care sunt articolele 2 și 3 și art.4 devine art.2.

Da? Este clar pentru secretariat?

Supunem la vot amendamentul comisiei juridice.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi „pentru” proiectul în forma modificată a fost aprobat.

6. Proiect de hotărâre privind instituirea unor măsuri fiscale în baza prevederilor art. XVII din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 69/2020 constând în anularea majorărilor de întârziere aferente obligațiilor bugetare principale restante la data de 31 martie 2020, datorate bugetului local al Municipiului Tulcea.

Comisiile sesizate în fond: nr.1, 3 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 din nou are amendament. Și aici: Se aprobă acordarea facilităților fiscale prevăzute de art.XVII din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.69/2020, însă nu sunt detaliate aceste facilități.

In art.2 aprobăm o procedură. Nu trimit omul să caute prin procedură, să vadă care sunt aceste facilități!

In mod clar trebuie trecute care sunt facilitățile pe care le acordăm! Ar trebui detaliate.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Așadar o să formulez în mod concret amendamentul.

Deci art.1 își păstrează actuala formă, însă după “precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale” se adaugă: “respectiv” și vor fi enumerate obligațiile fiscale restante la data de 31 martie 2020, din alineatul 2 art.1 din proceduri.

Cu alte cuvinte, în momentul în care vom citi proiectul de hotărâre, vom ști exact care sunt obligațiile bugetare principale restante la data de 31 martie 2020 și anume:

a) obligații bugetare pentru care s-a împlinit scadența...

b) diferențe de obligații bugetare principale stabilite prin decizii...

deci se va identifica exact obligația bugetară care este scutită.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Care-i facilitatea! Facilitatea, din câte înțeleg din această procedură, ar fi scutirea de la penalități.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Dacă îmi permiteți, doamna președintă, facilitatea este scutirea de accesorii, de penalități, nu anularea bazei. Și motivația acestui proiect de hotărâre este că noi avem în momentul de față 35 de milioane bază de recuperare, accesoriile sunt de 12 milioane. Scopul nostru este de a reduce și să reușim să încasăm baza, nu se acordă facilitarea de anulare a penalităților accesoriilor decât celor care plătesc baza. Nu se acordă tuturor.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Facilitatea este anularea accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data de 31 martie 2020.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

In condițiile plății.

Domnul primar Ilie Ștefan

Dacă îmi dați voie și mie!

Ordonanța nr.69/2020 face referire strictă la posibilitatea anulării la solicitarea contribuabililor care au datorii, este o măsură fiscală care are ca termen până la finalul acestui an, solicitată de foarte multe persoane la Primăria municipiului Tulcea și de mult date în alte consilii locale prin hotărâre aceste tipuri de proceduri.

Scopul este de a elibera atât bugetul local, îl face mult mai ușor de colectat, pentru că povara acestor accesorii care sunt imposibil de colectat, vă dați seama că sunt 13 milioane numai din accesorii, lezează și pe cel care le are de fapt în debit. Si doar plătind baza poate beneficia de reducerea acestor accesorii, nu reducerea accesoriilor și menținerea debitului restant.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, pentru claritate: aceste facilități sunt prevăzute la art.4, 5, 6 și 7 din procedură – anularea accesoriilor restante la 31 martie, anularea accesoriilor aferente obligațiilor bugetare declarate suplimentar de debitori prin declarație rectificată, anularea accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 și stinse până la această dată și anularea accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 individualizate în decizii de impunere, dar în condițiile stabilite prin procedura ce se aprobă la art.2. Să nu se înțeleagă că se anulează pur și simplu, ci numai dacă sunt îndeplinite anumite condiții.

Ceea ce am discutat noi în comisia juridică este ca totul să fie clar: orice cetățean care citește această hotărâre de Consiliu Local trebuie să știe exact ce facilitate primește prin această hotărâre. Nu să-l trimitem la art.18 din Ordonanță ș.a.m.d. Nu! Să știe clar: se aprobă aceste facilități a, b, c și d, în condițiile prevăzute de procedură.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Doamna director Grădinaru, vă rog să ne explicaţi exact şi eventual să reformulăm amendamentul comisiei juridice.

Deci este corect să scriem că se aprobă acordarea facilităţilor fiscale prevăzute de art.18 din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr.69/2020 pentru modificarea şi completarea Legii nr.227/2025 privind Codul fiscal, precum şi pentru instituirea unor măsuri fiscale, respectiv...

Doamna Grădinaru Daniela – şef Serviciu Impozite şi Taxe

Respectiv: anularea majorărilor de întârziere pentru:

a) obligaţiile pentru care s-a împlinit scadenţa sau termenul;

b) diferenţele de obligaţii bugetare principale – acest punct se referă la următorul lucru: obligaţiile calculate pentru perioada înainte de 31 martie – pentru că se poate face o menţiune la momentul de astăzi, iar perioada pentru care s-au stabilit obligaţii fiscale cuprinde şi perioada de înainte de 31 martie.

c) obligaţiile bugetare principale aferente perioadelor fiscale de până la data de 31 martie 2020 inclusiv, stabilite prin decizie de impunere emisă din oficiu de către organul fiscal;

d) alte obligaţii de plată individualizate în titluri executorii emise potrivit legii şi existente în evidenţa organului fiscal în vederea recuperării la 31 martie 2020 inclusiv, precum şi obligaţiile bugetare principale stabilite de alte organe de control decât organele fiscale, aferente perioadelor fiscale de până la data de 31 martie 2020, transmise spre recuperare organelor fiscale în perioada cuprinsă între 1 aprilie 2020 şi data depunerii cererii de anulare.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Deci în esenţă asta trebuie să se înţeleagă: că de fapt se scutesc majorările de întârziere pentru aceste obligaţii fiscale, aşa cum a zis şi domnul Nicu Bibu.

Ideea era ca omul în momentul în care are proiectul de hotărâre să ştie de la ce majorare de întârziere ar putea fi el scutit, care majorează această întârziere, adică de ce taxă care generează majorare poate el să fie scutit. De aceea noi am făcut acest amendament. Ideea era ca proiectul de hotărâre să cuprindă ce facilitate fiscală – în sensul că îi anulez majorările pentru: a, b, c, d. Corect?

Domnul primar Ilie Ştefan

Dacă îmi permiteţi! Proiectul de hotărâre cuprinde totul, inclusiv procedura. Dacă vrem să repetăm de fiecare dată, pe fiecare foaie, anumite proceduri ca să înţeleagă mai bine cetăţeanul, nu am nimic împotriva, dar nu credeţi că este cam mult? De ce nu priviţi de la bază, de sus de la antet până la ultima semnătură a celui care a iniţiat proiectul, în speţă aici primarul? Proiectul de hotărâre cuprinde totul! Când se află în dezbatere sau în mâna unui cetăţean, nu înseamnă numai prima pagină! Dar pentru o transparentizare, pentru uşurarea textului, da, poate fi repetat pe fiecare pagină!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu se repetă nimic! Eu citesc inclusiv toată hotărârea, citesc și anexele hotărârii, procedura. Care este facilitatea pe care o aprob, că până la urmă nici în procedură nu scrie care este facilitatea, îmi spune condițiile.

Deci care este acea facilitate...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Bun, haideți să supunem la vot, în esență noi ne-am spus punctul de vedere...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Deci amendamentul nostru este: se vor detalia în art.1 facilitățile de acordare. Care sunt aceste facilități!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Deci noi am avut acest amendament și v-am explicat și de ce.

În condițiile în care ceilalți domni consilieri nu sunt de acord cu amendamentul nostru, noi o să-l votăm.

Vă rog, cine este pentru amendament?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Dați-mi voie să iau votul nominal.

În unanimitate (cu 17 voturi “pentru”) a fost aprobat amendamentul.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost modificat cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Este cineva împotriva?

Se abține cineva?

Domnul consilier Țiu?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu mă abțin, voiam doar având în vedere că e atât de simplu, deci emit hotărârea astăzi, 26 noiembrie și este valabilă până la 31 decembrie, adică doar o lună de zile.

Aveam rugămintea ca în Consiliul Local din luna ianuarie să ne fie prezentate rezultatele. Noi, în comisia economică am dezbătut destul de aprins subiectul și unii erau convinși că va fi așa, un puhoi de oameni care vor veni să-și plătească taxele fără penalități, chiar suntem curioși exact cât din cei 35 de milioane se vor recupera și cât din penalitățile de 13 milioane se vor anula.

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

S-a reținut!

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul primar Ilie Ștefan

Dacă îmi permiteți, hotărârea se va și publica, se va mediatiza pentru a fi cât mai mulți cetățeni care să poată beneficia de această facilitare.

Dacă ar fi fost aprobată la jumătatea anului, sigur erau mai mulți. Însă ea nu funcționează și pentru 2021 și nu știm dacă statul va mai acorda – există o altă procedură, mult mai complexă, în care aceste accesorii pot fi amânate cu tipuri de acțiuni care însă sunt mult mai greoaie decât ordonanța în sine, că de aceea a fost și dată.

Și la cealaltă de dinainte, la hotărârea cu clădirile, este tot până la finele anului 2020.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

De asta am și spus că va fi foarte ușor până la 31 decembrie să se vadă și poate că dacă vom vedea că sunt zero, nici nu ne mai certăm pe amendamente.

Domnul primar Ilie Ștefan

Niciodată nu o să fie zero!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă fiecare dintre noi vom spune celor din jurul nostru, ar fi mult mai mulți!

Am terminat discuțiile pe acest proiect de hotărâre.

Punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și cuantumul acestora acordate elevilor din învățământul preuniversitar de stat în anul școlar 2020-2021.

Sesizate pe fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Aș dori să adaug eu un amendament, la art.1, la alin.a) 1, în loc de 250 lei să fie 500 lei și la art.2, alin.b) 1, în loc de 120 să fie 250, pentru că copiii trebuie stimulați să facă performanță, sunt stâlpul și viitorul societății și cred că se vor găsi bani, dacă se dorește, pentru ei.

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

Este amendamentul dumneavoastră personal, l-ați discutat în comisie?

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Am discutat, dar din necunoștință de cauză, nu l-am stipulat, nu l-am prins, nu am știut cum să-l....

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Am avut discuții în comisie, la vremea respectivă i-am spus domnului coleg: nici o problemă, am să fac și eu un amendament în care cer nu dublarea, triplarea. E voie, nu? Dacă dânsul cere dublarea, eu pot să cer triplarea! La vremea respectivă am discutat în comisie și posibilitățile de oferire a sumelor respective și domnul coleg poate își amintește că ceruse inclusiv dublarea numărului de burse, care deja e o problemă, dacă acești copii sunt peste 8,50, atunci vor avea...

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Am făcut o concesie și am ajuns la rezultatele acestea, pe care le-am prezentat acum un minut.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Acestea au fost discuțiile în comisie, nu am avut președinte, nu am avut secretar, a fost mai complicat.

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

Procedural ar trebui să întreb Direcția Economică dacă o astfel de inițiativă ar fi fezabilă. Domnul Bibu, vă rog, dacă ne puteți lămuri în privința aceasta, cu siguranță s-au făcut niște calcule atunci când s-au stabilit sumele.

Domnul Bibu Nicolae – administratorul public al municipiului Tulcea

Tocmai asta voiam să spun, că nu s-au făcut nici un fel de calcule, aș ruga și noii colegi, așa cum cei vechi au ceva experiență, ca atunci când propun măsuri nu neapărat populiste, deși aceasta cred că este populistă, când propun astfel de măsuri ne-am dori să indice și sursa de finanțare. Nu că nu ne dorim să mărim bursele, să mărim și numărul de elevi premiați, dar în momentul de față trebuie să ne gândim că pe de o parte acordăm facilități fiscale pe care ni le cere să le aplicăm guvernul.

In același timp, avem o previziune de încasări mult mai mici pentru la anul, pentru că vorbim de cotele de defalcare din TVA și din impozitul pe

salarii, care vor fi mult mai mici. Deci cu atât mai mult se impunea o diminuare a costurilor, de asta le-am și păstrat așa, dar se impune o diminuare pe întregul aparat!

Nu putem să ne asumăm acum, deși ne-am dori lucrul acesta! Am discutat în comisia economică, că evaluarea în învățământul on-line la momentul acesta nu este cea mai fericită cu puțință și atunci cred că putem să facem acest lucru, să dublăm și poate chiar să triplăm, așa cum spune domnul consilier Țiu, deabia pentru anul școlar următor, atunci când știm exact cum stau lucrurile și pe 2021 în ceea ce privește realizarea și încasarea bugetului.

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Ca sursă de finanțare, m-am gândit să mai diminuăm din bugetul alocat unităților de cult, care oricum se autofinanțează și ar trebui să înțeleagă toată lumea: cu coronavirusi este criză pentru toți și nu ar trebui să mai fie o criză pentru educația românească, adică ar trebui să mergem înainte indiferent dacă este război sau stare de pace cu educația! Adică în continuare noi trebuie să facem progrese, nici măcar regrese sau nici măcar să stăm pe aceeași linie cu educația! Deci asta a fost ideea mea, să se diminueze din bugetul alocat unităților de cult.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Care sunt acelea?

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Care sunt: bisericile!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Am avut discuția aceasta în comisie, un pic plastic așa, aș putea spune că este vina executivului, care ne-a trimis materialele pentru ședință o mare parte dintre ele luni și o parte dintre ele în cursul zilei de marți, până ce am avut comisia. Și în comisie s-a discutat despre subiectul acesta, eliminarea subvenției pe care a alocat-o Consiliul Local bisericilor, luându-se în calcul Regulamentul pentru monumentele istorice, pe care îl vom aproba la punctul următor.

Atunci i-am explicat domnului coleg că acel regulament nu reprezintă în nici un caz o subvenție, este inclusiv în titlul respectivului proiect pe care îl vom aproba peste câteva minute, este trecut că este doar pentru cofinanțare.

Nu se finanțează bisericile, i-am explicat în comisie domnului consilier, nu știu de unde scoate asta, iar dacă totuși voia să facă ceva de genul celor pe care le propune acum, putea să o facă luna trecută, când la rectificarea bugetară s-au propus chiar amendamente de reducere a unor cheltuieli, nu au fost aprobate, atunci putea domnul coleg să propună reducerea oricărui capitol de acolo - dacă îl găseați pe acesta cu subvenția la biserici, puteați să-l reduceți la zero.

Chiar sunt curios unde în bugetul municipiului Tulcea este trecută această subvenție, deci ați avut ocazia luna trecută la rectificare. Atunci ați aprobat rectificarea așa cum v-a fost prezentată!

La următoarea rectificare, puteți să veniți cu ce doriți dumneavoastră sau, i-am explicat domnului coleg și în comisie, când vom aproba bugetul pe anul 2021, nu are decât la capitolul burse să prevadă ce sumă crede.

Domnul Bibu Nicolae – administratorul public al municipiului Tulcea

Vreau să vă spun: impactul bugetar pentru acordarea burselor înseamnă 4,5 milioane de lei versus 450 mii cât înseamnă cofinanțarea pentru culte.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Ca un sfat pentru colegul nostru: lucrurile acestea se discută în comisie, înțeleg că le-ați discutat în comisie, comisia nu a îmbrățișat un punct de vedere unitar să facă un amendament, înțeleg că îl faceți dumneavoastră, dar așa cum vi s-a explicat și vi se spune, este foarte important ca în momentul în care aveți o inițiativă, care este foarte bună – și eu am copil, toți avem copii, toți ne-am dori ca acești copii să fie stimulați măcar financiar în tot ceea ce se întâmplă în școala on-line acum și într-adevăr, școala on-line dacă îl ții conectat la realitate, stimulul nu trebuie să vină doar de la părinte, trebuie să vină și de la școală.

Ca inițiativă este o idee foarte bună, însă în condițiile în care tu acorzi niște facilități și niște scutiri la proiectele anterioare, a veni acum să ceri să se dubleze sau să se tripleze așa, doar pentru că este bine, nu este foarte corect și nici pe tehnică procedurală în comisie și în ceea ce se dezbate aici.

Deci o să supun, pentru că orice consilier local poate avea un amendament personal, o să-l supun la vot, vă rog să-l mai prezentați încă o dată. Deci nu triplat, dublat.

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Deci 500 lei la a)1 și 250 lei la b)1.

Iar ca sursă de finanțare, eu de exemplu la punctul 8, scriau că pentru unitățile de cult se vor da acești bani pentru cofinanțare, dar în documentație eu nu am găsit că sunt exclusiv pentru unitățile de cult. Deci înseamnă că orice biserică poate să primească bani. Doar în titlu apare că este pentru unitățile de cult. De acolo mă gândeam să se ia banii...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Am înțeles! Vreți ca bursa de merit să fie de 500 lei...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Majorată cu 500 lei!

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Vă rog să specificaţi în mod concret cum formulaţi amendamentul.
Deci art.1 vreţi să-l modificaţi şi să fie: 20 de burse de performanţă în cuantum de?

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

De 500 lei. Şi la punctul b) 1, în loc de 120 lei să fie 250 lei, pentru cei care obţin media 9,50.

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Am înţeles!

Cine este pentru acest amendament?

Impotrivă?

Se abţine cineva?

Cu un vot “pentru” amendamentul nu a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ciureanu Constantin	Impotrivă
2.	Drăniceanu Daniel	Impotrivă
3.	Frandeu Claudia Alina	Impotrivă
4.	Haliţ Tatiana	Impotrivă
5.	Luca Andaluzia	Impotrivă
6.	Mergeani Ana Elena	Impotrivă
7.	Mocanu Laurenţiu	Impotrivă
8.	Motoc Octavian	Impotrivă
9.	Pavel Viorica	Impotrivă
10.	Porneală Sergiu Cristian	Pentru
11.	Sela Georgian	Impotrivă
12.	Simion Dragoş	Impotrivă
13.	Stan Ionel	Impotrivă
14.	Suhov Anca	Impotrivă
15.	Şinghi George	Impotrivă
16.	Tiu Gabriel Dorin	Impotrivă
17.	Vizauer Lavinia	Impotriva

Supunem la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Cine este împotrivă?

Cine se abține?

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>11.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Stan Ionel</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.8, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de finanțare pentru unitățile de cult - monumente istorice care își desfășoară activitatea în municipiul Tulcea.

Comisiile sesizate pe fond: nr.1, 2, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul viceprimar Șinghi George

Favorabil, dar cu amendamente. Am să rog inițiatorul să-și susțină amendamentele.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

La comisia 5 avem un amendament, este vorba de o reformulare, este vorba de clădiri monument istoric și nu unități de cult monument istoric.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Comisia de urbanism probabil că a inclus și acest amendament. Vă rog, doamna consilier Suhov!

Doamna consilier Suhov Anca

În primul rând e vorba de reformulare peste tot, atât în corpul hotărârii, cât și al regulamentului unde apare formularea Regulament de finanțare pentru unitățile de cult monumente istorice care își desfășoară activitatea în municipiul Tulcea, vă propunem înlocuirea cu formularea Regulament de finanțare pentru unitățile de cult ce își desfășoară activitatea în clădiri și ansambluri monument istoric aflate în municipiul Tulcea. Se regăsește atât în denumirea hotărârii, cât și în art.1 al hotărârii, precum și în art.1, 3 și 6 din anexa 1 a Regulamentului.

Apoi la art.2 al Regulamentului, definiția monumentului istoric va fi cea din Legea 422/2001 și anume se va completa textul existent după cum urmează – la punctul c), acolo este definiția: monument istoric – bunuri imobile, construcții și terenuri situate pe teritoriul României, semnificative pentru istoria, cultura și civilizația națională și universală cărora regimul de monument istoric le este conferit prin clasarea acestor bunuri imobile conform procedurii legale și anume: aici propunem două subpuncte,

c1) monument – construcție sau parte de construcție, împreună cu instalațiile, componentele artistice, elementele de mobilare interioară sau exterioară care fac parte integrantă din acestea, precum și lucrări artistice comemorative, funerare, de for public, împreună cu terenul aferent delimitat topografic, care constituie mărturii cultural-istorice semnificative din punct de vedere arhitectural, arheologic, istoric, artistic, etnografic, religios, social, științific sau tehnic;

c2) ansamblu – grup coerent din punct de vedere cultural, istoric, arhitectural, urbanistic ori muzeistic de construcții urbane sau rurale care împreună cu terenul aferent formează o unitate delimitată topografic ce constituie o mărturie cultural-istorică semnificativă din punct de vedere

arhitectural, urbanistic, arheologic, istoric, artistic, etnografic, religios, social, științific sau tehnic.

Și apoi, la art.4 al Regulamentului, la litera d) tocmai pentru a se evita confuziile despre care vorbea și colegul mai devreme, propunem completarea după cum urmează, deci articolul sună așa: d) conservării și întreținerii bunurilor de patrimoniu aparținând cultelor religioase – și completăm: atunci când acestea fac parte dintr-un monument sau ansamblu monument istoric aflat pe Lista Monumentelor Istorice din municipiul Tulcea.

Domnul Iusuf Leventh - director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Este totuși hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea. OK.

Doamna consilier Suhov Anca

Și într-un final, ținând cont că nu sunt atât de multe, vă propunem introducerea anexei 6 a Regulamentului, ce va cuprinde Lista unităților de cult care își desfășoară activitatea în clădiri monumente istorice, conform Listei monumentelor istorice valabilă la data hotărârii. Și v-o citesc și pe aceasta: Pe teritoriul administrativ al municipiului Tulcea se află la această dată în conformitate cu lista monumentelor istorice, un număr de cinci clădiri și ansambluri clasate ca monumente istorice, în care își desfășoară activitatea unități de cult recunoscute de statul român: - TL-II-m-B-05974 Biserica ortodoxă "Buna Vestire" municipiul TULCEA Str. Buna Vestire 2 (construita 1869, 1848 – 1854);

- TL-II-m-A-05984 Moscheea Aziziye municipiul TULCEA Str. Independenței 2 (actualmente Str. 14 Noiembrie 7) (construita 1863);

- TL-II-m-B-05985 Fosta școală turcească municipiul TULCEA Str. Independenței 4 (actualmente Str. 14 Noiembrie 7) (construita 1865) (aflata în administrarea moscheei mai sus mentionate);

- TL-II-m-B-05988 Biserica ortodoxă "Sf. Gheorghe", numită și "Biserica Bulgărească", "Biserica cu ceas" municipiul TULCEA Str. Păcii 11 (construita 1857, 1927);

- TL-II-m-B-05995 Catedrala ortodoxă "Sf.Nicolae" municipiul TULCEA Str. Progresului 37 (construita 1862 – 1865).

Actuala listă este anexă la Ordinul ministrului culturii nr. 2.828/2015, pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată, și a

Listei monumentelor istorice dispărute, cu modificările ulterioare din 24.12.2015. Ordinul a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 113 bis, 15.02.2016, având un caracter oficial și legal și poate fi consultat pe site-ul Ministerului Culturii – Institutul National al Patrimoniului (patrimoniul.ro).

Prezenta lista va fi actualizata odata cu actualizarea listei nationale.

Acesta este amendamentul pe care vi-l propunem, nu știu dacă e nevoie să-l rupem în mai multe amendamente sau poate fi luat ca pachet.

Domnul consilier Stan Ionel

Dacă îmi permiteți, noi ieri în comisie am avut discuții pe aceste amendamente, noi în comisie am finalizat cu amendament doar pentru anexa 6, deci tehnic vorbind anexa 6 este cuprinsă ca și amendament și celelalte două sunt venite suplimentar pe lângă anexa 6. Acum, din punct de vedere...

Doamna consilier Suhov Anca

Le-am discutat în comisie.

Domnul consilier Stan Ionel

Au fost doar discutate – acum, domnul Leventh, dacă dumneavoastră – noi suntem de acord cu ele, dar tehnic, scriptic, o să le prindem.

Domnul Iusuf Leventh - director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Achiesați la punctul de vedere al doamnei consilier?

Considerați că este un singur amendament, da?

Domnul consilier Stan Ionel

Atunci vă propun să facem o singură anexă, cu punctele deja discutate, pe care deja o avem la...

Doamna consilier Suhov Anca

Există și foaia de hârtie anexată.

Domnul Iusuf Leventh - director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Deci avem un amendament unitar, nu format din două părți.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Scuzați-mă, mă gândeam că ați făcut aceste amendamente în mod practic ca să fie hotărârea cât mai clară? Dacă în ceea ce privește denumirea am înțeles exact și aveți dreptate, am discutat-o și noi în comisie, restul sunt niște chestii foarte tehnice, care probabil sunt necesare astfel încât regulamentul să fie cât mai clar cui i se aplică sau...

Doamna consilier Suhov Anca

Definiția monumentului istoric așa cum apare în regulament, nu este o definiție a monumentului istoric. Adică exact definiția lipsește. Există în

regulament doar partea de enumerare. Ce poate să fie un monument istoric. Dar faptul că acel monument istoric este un imobil, că există o procedură de clasare, de fapt aceea este definiția monumentului istoric.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Bun, plecând de la ideea că așa cum am funcționat și până acum, comisiile sesizate în fond au specificitatea lor, supun amendamentul așa cum l-ați formulat...

Doamna consilier Luca Andaluzia

Ați văzut că i-a creat o confuzie chiar și domnului consilier Porneală.

Doamna consilier Suhov Anca

In privința concluziei dumnealui, domnul Motoc este colegul meu de comisie, care a sesizat exact același lucru, că la un moment dat în regulament nu se mai face diferențierea între lăcașele de cult în general și cele care își desfășoară activitatea într-o clădire monument istoric. Or, este important să facem diferențierea. Nu au același regim de finanțare!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Am înțeles! Ideea era că, mă rog, regulamentul așa cum este el formulat, chiar neextins din punct de vedere al prevederilor pe care le-ați făcut dumneavoastră, era clar că era destinat monumentelor istorice.

Bun, deci dacă lucrurile sunt foarte clare și nu avem alte discuții, supun la vot amendamentul așa cum a fost formulat, pe care urmează comisia să-l dea secretariatului pentru a-l cuprinde în cuprinsul hotărârii.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 17 voturi “pentru”) amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre, așa cum a fost modificat cu acest amendament.

In unanimitate (cu 17 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre în forma modificată a fost aprobat.

Domnul primar Ilie Ștefan

Datele tehnice sunt foarte bine venite în cadrul regulamentului, pentru a nu se crea confuzii, mai ales când este vorba de monumentele istorice și de aportul nostru în reabilitarea lor.

Așa cum a spus și doamna consilier, sunt cinci clădiri care au calitatea la momentul actual de monumente istorice, mai simplu, pentru înțelesul tuturor, mai ales al locuitorilor, Biserica Buna Vestire sau Grecească, cum îi spunem, Biserica Sf.Gheorghe sau Turcească, Catedrala Sf.Nicolae și cele două clădiri aparținând cultului Islamic, Geamia și clădirea fostă Școală turcească.

Vreau să felicit conducătorii acestor unități de cult, care depun proiecte pentru reabilitarea monumentelor istorice, pentru că un monument istoric este important în primul rând pentru întregul municipiu, nu doar pentru cultul respectiv.

Iar dacă aceste unități de cult, care își desfășoară activitatea în cadrul clădirilor monumente istorice, reușesc reabilitarea lor, municipiul este dator să intervină, pentru că ele vor intra în circuitul întregului oraș, nu doar al cultului respectiv. Și datorită pe care o are orașul este aceea de a conserva și a reabilita orice clădire monument de cult de patrimoniu, indiferent în grija cui sau în proprietatea oricui s-ar afla.

Așa că felicit și îi îndemn pe toți cei care coordonează aceste unități de cult, să aplice pentru finanțarea europeană, să aplice pentru finanțarea locală, pentru că aceste clădiri fac parte din patrimoniul întregului oraș.

Doamna consilier Suhov Anca

Imi dați și mie voie? Vreau doar să profit că suntem la acest punct și că am aprobat un regulament destul de important, să vă aduc la cunoștință, deși sunt convinsă că știți și să vă rog să ne promiteți că se va întâmpla ceva în acest sens, vă amintesc de 14 Noiembrie 26, care este un monument istoric aflat în proprietatea UAT Tulcea, care este într-o stare gravă de degradare, acesta ar fi unul dintre subiecte.

De asemenea, probabil că știți că în Primăria Tulcea încă nu există un regulament de cofinanțare pentru clădire monument istoric aflate în proprietatea altor persoane, a persoanelor fizice și private din municipiul Tulcea, altele decât Primăria Tulcea.

Legea permite, există o hotărâre de guvern în acest sens și avem nevoie de un astfel de regulament pentru a impulsiona cetățeanul proprietar de monument să facă ceva și nu să aștepte să se autodemoleze. Mulțumesc!

Ultimul lucru, la punctul următor, punctul 9, este un amendament absolut similar, nu știu dacă mai are rost să îl citesc, este vorba de formularea...

Domnul Iusuf Leventh - director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Ar fi mai bine din punct de vedere formal să-l citați la punctul respectiv.

Domnul primar Ilie Ștefan

Este Hotărârea de Guvern 1430/2003, ar fi fost important să existe un asemenea regulament și începem să lucrăm la acesta, vom consulta atât arhitecți, cât și reprezentanți din domeniul aferent acestui complex obiectiv, încurajăm ca proprietarii, persoane fizice sau juridice să poată aplica la ceea ce noi vom face, avem experiență a altor municipii unde s-au realizat astfel de lucrări cu aportul municipalităților, avem și exemple pozitive și exemple negative, la cele negative pot să vă spun că și noi ne încadrăm, primăria municipiului, pentru că în urmă cu câțiva ani primăria municipiului avea în proprietate mai multe asemenea obiective, pe care le-a pierdut între timp.

Sperăm ca – nu știu, poate în fiecare an să existe cel puțin un obiectiv de patrimoniu care să fie cofinanțat și prin aportul orașului și vom lucra la acest regulament. Mulțumesc!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Și noi mulțumim!

Punctul 9, Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor unitățile de cult - monumente istorice care își desfășoară activitatea în municipiul Tulcea.

Comisiile sesizate pe fond: nr. 4 și 5.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil. Stabilirea comisiei o vom face aici.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, cu același amendament, reformulare, e vorba de clădiri monument istoric și nu unități de cult monumente istorice.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Bun, deci ne însușim amendamentul comisiei de urbanism de la proiectul anterior, cu privire la denumirea proiectului.

Supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) amendamentul a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre are în componența sa o comisie. In urma consultărilor, dau citire membrilor acestei comisii și anume: domnul Octavian Motoc, George Șinghi, Ionel Stan, Anca Suhov și Tatiana Haliț.

Cine este pentru această componență?

Cu 17 voturi „pentru” comisia a fost aprobată.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma modificată și completată.

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului ”Stagii de practică inovative pentru o dezvoltare durabilă” ce va fi depus de Liceul Tehnologic BRAD SEGAL Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020, Axa prioritară AP 6 „Educație și competențe”, Prioritatea de investiție P1.10.iv „Îmbunătățirea utilității sistemelor de educație și formare pentru piața muncii, facilitarea trecerii de la educație la muncă și consolidarea sistemelor de educație și formare profesională și a calității lor, inclusiv prin mecanisme pentru anticiparea competențelor, adaptarea programelor de învățământ și crearea și dezvoltarea de sisteme de învățare bazate pe muncă, inclusiv sisteme de învățare dual și de ucenicie”.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Sesizate pe fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Acces la educație prin dezvoltarea infrastructurii IT la nivelul școlii Școala Gimnazială Alexandru Ciucurencu, județul Tulcea și a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cât și a cofinanțării proprii.

Sesizate pe fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului «Prevenirea și combaterea crimei organizate și cooperarea poliției prin Centre transfrontaliere la frontiera România-Ucraina» cod IHARD/4.3/2, a sumei și a procentului de

cofinanțare care trebuie să fie asigurate în timpul implementării, precum și a cheltuielilor neeligibile sau a altor cheltuieli legate de proiect.

Sesizate pe fond comisiile: nr.1, 2, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul viceprimar Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil, însă am avea niște discuții.

La art.8 din hotărâre scrie: Cu data adoptării prezentei hotărâri, Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.185/24.09.2020 se revocă. Și atunci trebuie să aprobăm un nou proiect, Prevenirea și combaterea crimei organizate și cooperarea poliției prin centre transfrontaliere sau de fapt îl actualizăm pe acela, actualizând niște valori din proiectul respectiv?

Aceeași discuție am mai avut-o pe un alt proiect, undeva cred că în luna aprilie 2020, acolo cred că era un DALI.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Doamna director Marinov, vă rog frumos, veniți să ne explicați exact, așa este, în luna aprilie am avut aceeași discuție, deci dacă se revocă întreaga hotărâre sau...

Doamna Marinov Gabriela – Direcția Management Proiecte cu finanțare nerambursabilă

Este vorba de schimbarea unor sume din bugetul aferent întregului proiect, însă cerința comitetului de selecție a fost aceea de a avea un proiect de hotărâre sau o decizie, sau o hotărâre de cofinanțare. Dacă nu revocam – sunt de acord și cu ceea ce spuneți dumneavoastră, dar dacă nu revocam hotărârea anterioară, ar fi însemnat să ne ducem cu o decizie de modificare a unei decizii de finanțare. Și atunci, pentru o exprimare mai coerentă s-a hotărât cumva să fie revocată cealaltă.

Dar aveți dreptate, poate să fie și o hotărâre prin care se modifică hotărârea anterioară, în sensul că acea cofinanțare scade și că sunt anumite aspecte din cererea de finanțare care doar au fost clarificate.

Numai că, actualizare nu cred că este potrivit, completare nu, modificare poate să rămână și vom duce două hotărâri: aceea inițială și aceasta care a fost modificată.

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă nu am proceda de maniera în care să duceți două hotărâri și o duceți doar pe aceasta, care este conștiința juridică? In aceasta nu se aprobă proiectul, în aceasta doar majorăm cofinanțarea.

Doamna Marinov Gabriela – Direcția Management Proiecte cu finanțare nerambursabilă

E o cerință expresă a lor, în niște documente care sunt transmise de ei și spun așa: decizia de aprobare a proiectului – exact ca în titlu, toată titulatura asta este preluată de la ei: proiect, sumele, procentul, cheltuieli neeligibile și alte cheltuieli legate de proiect. Deci nu este nicio problemă cel puțin de natură juridică, dacă ducem o hotărâre de modificare a unei hotărâri anterioare. Cealaltă a fost solicitată de ei și a fost aprobată acum o lună, două, când credeam că este data finală de contractare.

Ca urmare a deciziei comitetului de preselecție de reglare a unor sume, a intervenit acest aspect. Ei și-au menținut în continuare cerința de a prezenta o decizie de aprobare a cheltuielilor.

Deci eu consider că și dacă modificăm hotărârea de astăzi, este la fel de bine ca și dacă o revocăm. Cum hotărâți dumneavoastră, din punct de vedere juridic! Nu am apucat să întrebăm la comitetul de preselecție acest aspect, pentru că a intervenit astăzi.

Domnul consilier Motoc Octavian

Dacă îmi permiteți, în momentul în care s-a înaintat această cerere de finanțare, a fost însoțită de un număr de documente, care au fost luate în considerare pentru ca acest proiect să poată fi finanțat de către Uniunea Europeană. In momentul în care revoci documentul care la momentul respectiv a fost luat în calcul, există riscul ca să nu mai existe toate acele documente care erau cerute în cererea de finanțare.

Cred că soluția cea mai bună este să venim doar cu o modificare a acelui document, în așa fel încât el să-și păstreze valabilitatea și să modificăm doar partea de buget.

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

Așa l-am privit și noi și am mai avut discuția aceasta la un alt proiect de hotărâre exact la fel. Nu mai revocați în integralitate proiectul inițial, pentru că este posibil să nu rămâneți cu nimic din punct de vedere legal!

Acum, eu nu știu dacă acolo sunt așa chibuțșari ca noi, dar din punct de vedere legal, dacă revoc, este așa cum a spus domnul Motoc.

Haideți să fim practici și să înțelegem ce se modifică prin acest proiect de hotărâre. Denumirea?

Doamna Marinov Gabriela – Direcția Management Proiecte cu finanțare nerambursabilă

Denumirea hotărârii. Denumirea proiectului nu se modifică. Se modifică aspecte legate de bugetul fiecărui partener, în sensul că după reglarea

sumelor s-a constatat că anumite sume pot fi cedate altor parteneri sau preluate de la alți parteneri, tocmai pentru a se menține valoarea totală a proiectului...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Deci hotărârea 185 se modifică cu privire la sumă?

Domnul consilier Motoc Octavian

Eu cred că ar fi ceva mai ușor în felul următor: să nu mai precizăm că este revocată prima hotărâre și să specificăm că prin aceasta de acum modificăm doar...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Se modifică doar art.2 și 3.

Domnul primar Ilie Ștefan

Aceasta este o componentă a D.A.P.L, D.A.P.L. va face combinarea corectă a acestor tipuri de modificări și vă rog pe viitor, orice intenții aveți pentru modificarea proiectului de hotărâre sau pentru realizarea unui proiect de hotărâre să le trimiteți D.A.P.L.-ului.

D.A.P.L.-ul se ocupă de hotărâri, nu dumneavoastră, nu eu, nu altcineva. Practica asta de a face și proiecte de hotărâre este greșită! De aceea ajungem aici în dificultatea asta penibilă! Că e penibilă!

Modificarea unei hotărâri, a unor articole ale unei hotărâri, cine credeți că trebuie să le facă? Secretariatul! Nu secretariatul compartimentelor, ci secretariatul, în baza referatelor și a documentelor pe care compartimentul oarecare din primărie sau consilierul, sau orice altă persoană interesată, le pune la dispoziție.

Deci asta este o procedură de ordin juridic, pe care D.A.P.L.-ul o rezolvă modificând hotărârea anterioară.

Doamna consilier Suhov Anca

Noi ce votăm acum?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Doar că se modifică valorile de la art.2 și 3 din Hotărârea nr.185.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Haidem să facem o soluție de compromis, pentru că nu este foarte clar sau dacă dumneavoastră vă este clar, urmează să facem amendamentul exact.

Am putea spune: Cu data aprobării prezentei Hotărâri, Hotărârea nr.185 se va modifica în mod corespunzător.

Uitați-vă, se modifică cum zice doamna Vizauer sau se mai modifică și altceva? Deci se modifică art.2 și 3 din hotărârea 185.

Bun, atunci acesta este amendamentul.

Sunteți siguri?

Nu sunteți siguri.

Luăm o pauză, nu știu, domnul primar, cine este inițiatorul?

Domnul primar Ilie Ștefan

Haideți să îl lăsăm pe domnul Leventh să se ocupe de această treabă și să amânați până la finalul ședinței și o punem din nou pe ordinea de zi.

Încă o dată repet: este treabă juridică de secretariat! Ce înseamnă lucrul ăsta, cum să vină compartimentul cu proiectul de hotărâre? De unde s-a inventat în istoria României în administrația publică așa ceva?

Aveți tot timpul acum dacă este imperioasă hotărârea pentru rezolvarea proiectului, să rezolvați punerea efectivă, consultând-o și pe doamna consilier, ca textul să fie corect.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dați 5 minute de pauză!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Eu am propus!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, înainte de pauză vreau și eu să atrag atenția asupra unui aspect, tot la acest proiect de hotărâre există câteva anexe semnate de către doamna Gabriela Marinov în calitate de director executiv. Nu știu dacă doamna are calitatea de director executiv și n-aș vrea – cei care au lucrat și lucrează cu fonduri europene știm ce înseamnă foarte mult și lucrul acesta. Adică dacă este persoană desemnată să coordoneze activitatea sau dacă într-adevăr deține calitatea de director executiv al direcției. Sunt semnate pe data de 21.10.2020 aceste anexe. Tot din punct de vedere juridic, nu altfel!

Domnul primar Ilie Ștefan

Vă răspund tot eu și aș vrea să încheiem după aceea discuția aceasta, dacă se poate, doamna Marinov are aceleași atribuții pe care le avea și când dumneavoastră erați viceprimarul municipiului, în fișa postului și în competențe are atribuții delegate funcției publice de director executiv.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Deci luăm o pauză de 5 minute.

- Reluăm ședința.

In urma consultărilor pe care le-am avut, o rog pe doamna secretar al comisiei juridice, pe doamna Lavinia Vizauer, să prezinte amendamentul, că ne-am lămurit.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Amendamentul constă în modificarea și completarea a trei articole, articolul 2, 3 și 6 din Hotărârea Consiliului Local nr.185/24.09.2020 privind aprobarea proiectului «Prevenirea și combaterea crimei organizate și

cooperarea poliției prin Centre transfrontaliere la frontiera România-Ucraina» cod IHARD/4.3/2, a sumei și a procentului de cofinanțare care trebuie să fie asigurate în timpul implementării, precum și a cheltuielilor neeligibile sau a altor cheltuieli legate de proiect.

Și atunci vom avea așa: **Art. 1:** Se modifică și se completează art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 185/24.09.2020 privind aprobarea proiectului «Prevenirea și combaterea crimei organizate și cooperarea poliției prin Centre transfrontaliere la frontiera România-Ucraina» cod IHARD/4.3/2, a sumei și a procentului de cofinanțare care trebuie să fie asigurate în timpul implementării, precum și a cheltuielilor neeligibile sau a altor cheltuieli legate de proiect, care va avea următorul conținut:

“Art. 2: Se aprobă valoarea totală eligibilă a proiectului »PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMEI ORGANIZATE ȘI COOPERAREA POLIȚIEI PRIN CENTRE TRANSFRONTALIERE LA FRONTIERA ROMÂNIA-UCRAINA», COD IHARD/4.3/2, în cuantum de 8.298.938,01 lei inclusiv TVA, echivalentul a 1.702.311,44 Euro și contribuția Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea de 2,91% la cursul INFOEURO noiembrie 2020, din care valoarea totală eligibilă aprobată pentru Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Tulcea este de 2.413.497,76 lei inclusiv TVA,

echivalentul a 495.066,31 Euro la cursul INFOEURO noiembrie 2020, respectiv:

- asistență financiară nerambursabilă 2.172.147,99 lei inclusiv TVA, echivalentul a 445.559,68 Euro, la cursul INFOEURO noiembrie 2020, reprezentând 90%

- contribuție proprie 241.349,77 lei inclusiv TVA, echivalentul a 49.506,63 Euro, la cursul INFOEURO noiembrie 2020, reprezentând 10%, din valoarea totală a finanțării acordate.”

Art. 2: Se modifică și se completează art. 3 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 185/24.09.2020 privind aprobarea proiectului «Prevenirea și combaterea crimei organizate și cooperarea poliției prin Centre transfrontaliere la frontiera România-Ucraina» cod IHARD/4.3/2, a sumei și a procentului de cofinanțare care trebuie să fie asigurate în timpul implementării, precum și a cheltuielilor neeligibile sau a altor cheltuieli legate de proiect, care va avea următorul conținut:

“Art. 3: Se aprobă suma de 241.349,77 lei inclusiv TVA, echivalentul a 49.506,63 Euro, la cursul INFOEURO noiembrie 2020, reprezentând contribuția proprie în proiect și procentul de 10% din valoarea eligibilă a finanțării acordate pentru Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Tulcea, privind proiectul »PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMEI

ORGANIZATE ȘI COOPERAREA POLIȚIEI PRIN CENTRE TRANSFRONTALIERE LA FRONTIERA ROMÂNIA-UCRAINA», COD IHARD/4.3/2.”

Art. 3: *Se modifică și se completează art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 185/24.09.2020 privind aprobarea proiectului «Prevenirea și combaterea crimei organizate și cooperarea poliției prin Centre transfrontaliere la frontiera România-Ucraina» cod IHARD/4.3/2, a sumei și a procentului de cofinanțare care trebuie să fie asigurate în timpul implementării, precum și a cheltuielilor neeligibile sau a altor cheltuieli legate de proiect, care va avea următorul conținut:*

“Art. 6: Se împuternicește Primarul Municipiului Tulcea, Ștefan Ilie să semneze toate actele necesare și contractul de finanțare în numele Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea.”

Art.4: *Secretarul unității administrative-teritoriale va asigura comunicarea prezentei hotărâri autorităților și persoanelor interesate pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor sale.*

In rest, articolele din Hotărârea nr.185 rămân neschimbate.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Supun la vot amendamentul comisiei juridice.

Cine este pentru?

Cu 16 voturi “pentru” amendamentul comisiei juridice a fost aprobat.

A lipsit de la vot domnul consilier Drăniceanu Daniel.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma modificată și completată prin amendamentul aprobat.

Cine este pentru?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

A lipsit de la vot domnul consilier Drăniceanu Daniel.

Punctul nr.13, Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor determinării compoziției fizice a deșeurilor municipale colectate de pe raza administrativ-teritorială a municipiului Tulcea, realizată de Societatea Green Knowledge S.R.L..

Sunt sesizate în fond comisiile: nr.1, 2, 3 și 5.

Domnul consilier Pornelă Sergiu Cristian

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul viceprimar Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă sunt discuții pe tema acestui proiect de hotărâre.

Dacă nu, supun la vot proiectul așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

A lipsit de la vot domnul consilier Drăniceanu Daniel.

14. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a imobilului „Grădina de vară Dacia” din Tulcea, județul Tulcea, str. Isacței nr. 16, a terenului și a bunurilor mobile aferente și darea acestuia în administrarea Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu.

Sunt sesizate în fond comisiile: nr.1 și 5.

Domnul consilier Pornelă Sergiu Cristian

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă avem discuții pe tema acestui proiect de hotărâre.

Dacă nu, supun la vot proiectul așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne, în domeniul public al municipiului Tulcea și în administrarea Consiliului Local al municipiului Tulcea, a spațiului cu suprafața de 9,05 mp din holul de la parterul clădirii Inspectoratului de Poliție Județean Tulcea, corpul C2 din CF nr.41395, situat în Tulcea, strada Spitalului nr.2, în vederea funcționării Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Tulcea.

Sunt sesizate în fond comisiile: nr.1 și 5.

Domnul consilier Pornelă Sergiu Cristian

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc!

Dacă sunt discuţii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 16, Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Comisia de avizare a programului de funcţionare al unităţilor de alimentaţie publică din municipiul Tulcea şi în Comisia de avizare a programului de funcţionare al unităţilor economice din municipiului Tulcea.

Sunt sesizate în fond comisiile: nr., 3 şi 5.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Cred că aici trebuie să facem propuneri pentru această comisie, pentru că nu le-am făcut şi nu le avem.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Partidul Social Democrat o propune pe doamna avocat Lavinia Vizauer.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Partidul Naţional Liberal îl propune pe domnul Octavian Motoc.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma completată.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administraţie ale unităţilor de învăţământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul şcolar 2020 – 2021.

Sunt sesizate în fond comisiile: nr. 4şi 5. Înţeleg că iniţiatorul are mai multe amendamente, pe care le va da secretariatului.

Doamna consilier Pavel Viorica

Din discuțiile cu toți colegii, am făcut o repartizare, în schimb am ascultat dorințele fiecăruia și facem câteva modificări. Astfel, la Colegiul Dobrogean Spiru Haret, domnul consilier Drăniceanu Daniel în locul domnului Sela Georgian, la Școala Gimnazială I.L.Caragiale – doamna Suhov Anca, în locul domnului Drăniceanu, la Școala Gimnazială nr.12 – domnul Sela Georgian, în locul doamnei Suhov Anca, de asemenea se modifică reprezentanții din următoarele unități de învățământ: La Colegiul Economic Delta Dunării, la Liceul Teoretic Grigore Moșil, la Liceul Teoretic Ion Creangă, Școala Gimnazială Constantin Găvenea, Grădinița Tic-Pitic. De asemenea, avem Grădinița 18 – astăzi m-au rugat domnul consilier Țiu Gabriel Dorin și doamna Ana Elena Mergeani - la Grădinița nr.3 să facă schimbul dintre cei doi.

Dacă mai sunt alți colegi care doresc schimbare.

Avizul comisiei nr.4 este favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil, însă eu cel puțin am votat împotriva și am să și motivez: au fost desemnate în aceste consilii de administrație două persoane care nu au calitatea de consilier local.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Tocmai de aceea am solicitat inițiatorului să-și facă amendamentele. Amendamentele asta conțin!

Domnul primar Ilie Ștefan

Dacă îmi dați voie și mie. In consiliile de administrație ale școlilor priviți dispozițiile legii, nu că este reprezentant al consiliului și obligatoriu trebuie să fie consilier local, nu că e reprezentant al primarului și trebuie să fie primarul, consiliul local poate numi prin hotărâre reprezentanții în consiliul de administrație ai școlilor și alții, care nu sunt consilieri locali!

A nu se confunda cu reprezentanții comisiilor, a nu se confunda cu reprezentanții mediului de afaceri sau alte categorii care fac parte din consiliile de administrație ale școlilor.

Există situații de-a dreptul hilare în anumite consilii locale, când toți consilierii locali fac parte din consiliile de administrație, când au votat bugetele și când au devenit incompatibili pentru că făceau parte din consiliile de administrație ale școlilor. Numai că trebuie privit că e reprezentant al consiliului local, nu că neapărat trebuie să fie consilier.

Bineînțeles că poate să fie și consilier, dar poate să fie orice persoană onorabilă pe care partidul, grupul politic o propune și este votată. La fel cum primarul poate numi prin dispoziție un reprezentant din aparatul de specialitate sau orice alt reprezentant persoană onorabilă în municipiul Tulcea sau din localitatea respectivă, care în primul rând este de acord de a face parte. El e

reprezentantul primarului. Ei sunt reprezentanții consilierilor. Nu trebuie să fie neapărat consilieri locali.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Capul de tabel vorbea de consilieri. De aceea am spus...

Domnul primar Ilie Ștefan

Am înțeles!

Doamna consilier Pavel Viorica

In amendament sunt cuprinse toate aceste aspecte.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă mai sunt și alți colegi, pot completa amendamentul. Dacă nu, rămâne așa cum l-am prezentat.

Supun la vot amendamentul propus de către inițiator.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi “pentru” amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre modificat?

Mulțumesc, cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul primar Ilie Ștefan

Dacă îmi permiteți să mai spun ceva legat de școli, pentru că au fost și celelalte proiecte care au avut legătură cu proiectele europene ale școlilor, să vă spun cu această ocazie că sunteți reprezentanți ai școlilor în consiliile de administrație, vă rog să-i provocați pe directorii școlilor atât pentru a depune proiecte de cofinanțare, cât și pentru a solicita Primăriei municipiului sprijin în depunerea proiectelor, pentru că majoritatea școlilor nu au capacitatea tehnică să facă singure proiectul. Faptul că Brad Segal și cu Alexandru Ciucurencu au reușit să facă acest lucru, este lăudabil, numai că efortul unităților școlare este foarte mare pentru a putea depune proiecte mai ales cu finanțare europeană și intenția municipiului este aceea de a sprijini, de a face proiecte în numele lor. Sunt deja proiecte în curs, unele sunt în execuție, altele au anumite probleme, chiar ieri am primit o veste bună de la Comisia Europeană de Justiție, în care o contestație a unui executant de proiect a fost respinsă și Colegiul Henri Coandă poate obține finanțare destul de mare și am solicitat fiecărei unități școlare să transmită intențiile de proiecte, pentru a le vedea dacă pot fi cuprinse în exercițiul financiar care debutează acum.

Doamna consilier Pavel Viorica

Dacă îmi permiteți, pentru că a venit vorba de școli, vreau să vă spun că în municipiul Tulcea și în județ vor veni în perioada următoare, însemnând săptămâna viitoare o parte din tabletele cuprinse în proiectul Școala de acasă. Și toate tabletele până vinerea cealaltă vor ajunge la elevi, aceste tablete sunt luate pentru zone defavorizate, dar și la noi în municipiu avem la Anghel Saligny, avem la Danubius, la Școala 11 și acolo vor ajunge o parte din tabletele mult așteptate de copii.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumim, doamna Viorica Pavel!

Continuăm ordinea de zi cu proiectul nr.18, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și efectuarea serviciilor publice de transport local de persoane prin curse regulate aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 205/27.09.2019 privind serviciile publice de transport local de persoane prin curse regulate în municipiul Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Domnul consilier Pornelă Sergiu Cristian

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc! Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

O să încerc cât de scurt se poate, am avut oarece discuții în comisia economică referitor la acest punct, eu cred că totul pornește de la faptul că această hotărâre nu a fost pregătită foarte bine, respectiv nu se poate spune că a fost pe repede înainte, a fost pe extraordinar pe repede înainte, de altfel doar cu jumătate de oră înainte de comisia în sine am primit materialele și acelea în formă nesemnate, nici acum nu am primit materialele în forma semnată, asta să zicem că e puțin important, urmărind totuși ulterior în comisie cu destul de mare atenție materialul, am constatat că la baza materialului stă un referat întocmit de S.T.P.

Eu am rugat aseară executivul să-mi transmită, recunosc că nu mă așteptam să-l trimită, l-a trimis la ora 5,54. Felicitări pentru asta, dar vă citesc ce scrie: Având în vedere propunerea privind includerea zonei Vărărie în programul de transport local din municipiul Tulcea, vă propunem modificarea și actualizarea contractului.

Dar eu nu cred că o propunere stă la baza propunerii dâșilor.

Deci eu cred că acest referat a fost făcut, exact cum am spus, extraordinar pe repede înainte, în comisie ni s-a spus clar că ar fi o listă cu locatarii cartierului Vărărie care și-ar dori asta, în corpul referatului ni se explică faptul că pentru un an de zile această hotărâre înseamnă 10600 km în plus, la 8,43 lei/km pe care Primăria Tulcea îl acordă S.T.P.-ului per km, așa cum v-am spus, asta înseamnă o cheltuială de cca.90 mii lei, care înseamnă aproximativ sub 1% din bugetul S.T.P. pe un an de zile.

Deci eu mă așteptam să fie totuși mult mai bine argumentată din punct de vedere tehnic, economic și inclusiv al solicitărilor. Nu cred că era atât de greu să ni se atașeze acel tabel sau ce o fi fost! Dar cel puțin justificarea pe care v-am citit-o, mie mi se pare pur și simplu hilară, fiindcă la baza propunerii S.T.P. stă la bază propunerea! Propunerea cui?! A Sfântului Duh...

Aș fi preferat, așa cum v-am spus, să se vadă un calcul economic, să se vadă numărul de kilometri, un număr de clienți pe care îi estimează, un aviz de la Consiliul de Administrație, de la A.G.A. eventual, în toată perioada asta au tot fost întâlniri C.A. și A.G.A. în toate societățile din subordinea Primăriei.

Mie îmi dă impresia că totul a fost făcut pe extraordinar de repede înainte.

Am votat-o, totuși trebuie să le îmbunătățim calitatea vieții, probabil că unii vor spune că există un anumit interes al unora sau un anumit dezinteres al altora, nu cred că rezolvarea acestei probleme pe foarte repede înainte îi ajută pe oameni cu adevărat, dacă executivul chiar își dorește să-i sprijine pe acei oameni, trebuie să vă fac cunoscut că este un PUZ pentru cartierul Vărărie care are destul de mult timp de când stă și acum înțeleg că este pur și simplu blocat, dacă totuși cineva își dorește – cred că toți ne dorim să dezvoltăm acel cartier, nu numai S.T.P.-ul, cred că ar trebui reluat acel PUZ. Deocamdată el este pur și simplu blocat și nu se poate face nicio stradă în zona respectivă, cel puțin până nu se aprobă acel PUZ, nu vreau să mă gândesc cum vor ajunge autobuzele în capătul de linie precizat acolo și în luna decembrie, când poate va fi zăpadă de 50 de cm.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Deci în mod concret doriți ca cineva să vă aducă niște precizări, nu le-ați avut în comisie, nu-mi este foarte clar.

Voi da cuvântul și domnului primar și după aceea ne spuneți exact ce doriți.

Domnul primar Ilie Ștefan

În zona Vărărie locuiesc aproximativ o mie de persoane, într-adevăr afirmațiile dumneavoastră sunt pertinente, proiectul a fost făcut nu în grabă, dar pentru a rezolva în grabă una dintre foarte multele probleme pe care le au cetățenii municipiului de acolo, cetățeni care în rândul obligațiilor execută

aceleași sarcini ca și cei din centrul orașului, doar în rândul drepturilor pe care le au sunt cu foarte multe întârzieri, așa cum ați spus dumneavoastră că există un P.U.Z., în zona respectivă oamenii pornind de la terenul pe care îl dețin până la utilități – ele lipsesc cu desăvârșire și știți foarte bine că alimentarea cu apă a fost realizată printr-o sursă de finanțare privată în trecut, tocmai pentru a avea una dintre condițiile esențiale ale traiului acolo, ei nu au nici transport, nici drum, nici canalizare, nici alte utilități și nici semnal la telefon, acum încercăm să le punem găsi o soluție pentru copiii care locuiesc acolo.

Nu sunt puțini, pentru că în zona Naval este secția de votare unde aceștia se duc atunci când sunt scrutinele electorale și numărul lor este foarte mare, este cât al unui sat din județ.

Apreciem că sunt îndeplinite niște condiții economice, atât timp cât cheltuielile legate de transport se reduc în privința școlărilor, elevilor prin modificările legislative, deci practic una peste alta nu se consumă bani în plus până la finalul anului, iar raportat la modul în care va fi dezvoltată această zonă, cred că trebuie realizate urgente măsuri – și asta va fi și una din obligațiile mele, pentru a putea duce acolo utilitățile, există acolo un traseu stabilit, propus cu oamenii de acolo în mai multe rânduri, de aproape două sau trei săptămâni s-au lansat public variantele pe care oamenii și le-au dorit și propunerea serviciului de transport, ei au avut posibilitatea de a le modifica, sunt și acum în dezbatere pe pagina S.T.P.ului.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, trebuie să fac unele precizări, este greu de acceptat de către mine că nu va însemna nicio cheltuială în plus pentru S.T.P. din cauza faptului că nu mai merg copii până la sfârșitul anului.

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu că nu mai merg copiii, nu, nu am spus asta! Bănuiesc că ați discutat în comisie, pentru că banii pe care copiii...

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Am înțeles, nu va mai plăti Primăria pentru respectivele bilete, de acord cu dumneavoastră, dar S.T.P.-ul pentru fiecare 900 km într-o lună, deci 10600 km : 12 = 900 km pe lună, 89 km în fiecare zi pentru cele trei curse, 7, 12, 5 după-amiază, deci revin, pentru cei 89 km în plus pe care îi face S.T.P.-ul cu un autobuz la cele trei curse, oricum va cheltui motorină, oricum va cheltui niște sume în plus, cca.89600 mii lei în fiecare an, adică împărțit la 12 îmi dă cca.7-8 mii. Deci aceste cheltuieli oricum sunt!

Revenind la Vărărie, de acord cu ce spuneți dumneavoastră, cartierul acela trebuie dezvoltat, dar PUZ-ul la care făceam referire, să știți că nu vorbeam chiar în necunoștință de cauză, eu am discutat zilele trecute la telefon

cu cel care a întocmit raportul de mediu pentru avizul de la A.P.M. în vederea obținerii P.U.Z-ului. Știți ce mi-a spus? Că Primăria Tulcea el știe că nu mai este interesată de acel P.U.Z. Că s-a schimbat primarul, s-a schimbat arhitectul șef – arhitectul șef nu s-a schimbat, doar s-a suspendat...

Domnul primar Ilie Ștefan

Doar primarul s-a schimbat! Și persoana respectivă a luat legătura cu mine și m-a întrebat?!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu, vă spun că pe acel domn cred că îl cheamă Manole...

Domnul primar Ilie Ștefan

Istoricul arată că până acum, într-adevăr, are dreptate, Primăria Tulcea nu a fost interesată.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

E adevărat, dar dumnealui spunea că după alegeri pare că noul primar pare că nu mai este interesat, nu cred că era cazul, nu știu cine l-o fi informat de chestia asta, dar totuși cineva interesat de acest raport...

Domnul primar Ilie Ștefan

Printr-un calcul matematic, dinainte de 1989 de când au început să se stabilească oameni acolo și până în prezent, putem vedea cât a reprezentat opinia mea în cele o lună de zile de când sunt în această funcție.

Domnul Bălan Lucian – director S.C. TRANSPORT PUBLIC S.A.

Vreau să vă spun în primul rând că această solicitare nu este nouă, datează de multă vreme din partea celor care locuiesc în Vărărie. Noi nu facem o linie nouă acum, o prelungim pe cea care deja există și care nu rezolvă numai problema oamenilor din Vărărie, ci și problema accesului celor din Dallas către zona comercială Kaufland și Lidl. Așa cum am făcut noi niște estimări, undeva la 80 de validări pe zi din partea celor din Vărărie, dar și din partea celor din Dallas către Kaufland și Lidl ar acoperi cheltuielile.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Domnul director, eu nu pot decât să vă cred pe cuvânt! În materialul prezentat nu este niciun tabel, nici cei care solicită, nici un număr de călătorii estimate, nici o sumă estimată, de asta am spus de la început că acest material putea să fie mai bine pregătit, dacă era trimis un pic mai devreme sau făcut un pic mai devreme.

Nu vă ascund că referatul trimis de S.T.P. este datat cu 18 noiembrie, în condițiile în care pe 20 noi trebuia să primim materialele. Nu știu când a ajuns în Primărie, doar două zile teoretic au trecut între emiteră și...

Domnul Bălan Lucian – director S.C. TRANSPORT PUBLIC S.A.

Am vrut ca oamenii să aibă acces la transportul public de luna aceasta, nu de luna viitoare. Atât!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Eu, așa cum am avut rugămintea și la doamna Grădinaru să ne prezinte după o lună de zile aceste rezultate, vă rog și pe dumneavoastră ca după o lună să ne spuneți și nouă dacă sunt adevărate estimările sau nu, dar preferam să le fi găsit în material. Atât, mulțumesc!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Am luat avizele, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru? O inițiativă foarte bună de altfel!

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

19. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin atribuire directă în Municipiul Tulcea încheiat între Municipiul Tulcea și societatea Transport Public S.A. Tulcea nr. 34606/01.11.2019, prin act adițional.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Pornelă Sergiu Cristian

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 20, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Adunării Generale a Acționarilor pentru Societatea Transport Public S.A. Tulcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 267/27.09.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

M-am uitat un pic așa pe proiectul de hotărâre și cred că se eliberează...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Da, se eliberează domnul Cojocaru Florian.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

In art.131 din Codul administrativ se vorbește de mandatare. Nu eliberăm, că nu e o numire într-o funcție. Este mandatare! Scrie așa: Consilierii locali sunt împuterniciți să reprezinte interesele unității administrative teritoriale în societăți comerciale de interes local ș.a.m.d. Prin hotărârea de consiliu local se dă un mandat de a reprezenta interesele consiliului local în aceste adunări generale.

Tot art.131 – acum mi s-a ridicat mingea la fileu prin acest raport făcut de inițiator, ne vorbește de configurația politică, ne vorbește de consilierii locali validați, de hotărârea instanței, tot art.131 spune că această mandatare se face în condițiile legii, cu respectarea regimului incompatibilităților și a configurației politice de la ultimele alegeri locale.

Cred că aceeași discuție a avut-o un alt coleg, acum patru ani!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Și eu cred același lucru!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu, lăsând la o parte să spunem chestiunea pe partea politică, revin pe partea de mandatare, modalitatea de formulare.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

In sensul că nu se eliberează din funcție, ci se revocă mandatul.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Și se mandatează X să reprezinte interesele Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Am înțeles! Este sub forma unui amendament? Deci amendament bazat pe prevederile art.131. Și diferența între se eliberează și se revocă mandatul ar fi?! Dacă e să vorbim juridic?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Este amendamentul meu, doamna consilier, îl supuneți la vot, dacă se aprobă bine, dacă nu se aprobă, nu se aprobă.

Acum nu pot să fac analiză semantică!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Nu era semantică, era juridică!

Bun, am înțeles! Supunem la vot amendamentul doamnei consilier Vizauer, în sensul de a respecta prevederile art.131, că se revocă mandatul și se mandatează. Deci la art.1: Se revocă mandatul domnului Cojocaru Florian Mihai din calitatea de membru... prima liniuță. Și a doua liniuță: Se mandatează ca membru al Adunării Generale doamna Mergeani Elena.

Cine este pentru?

Cine este împotriva amendamentului?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost modificat prin amendamentul aprobat.

Cine este pentru?

Cu 15 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel a votat cu mențiunea: Mă abțin, mă enervează unanimitatea aceasta permanentă.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeuș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>6.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>

12.	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Stan Ionel</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

21. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Adunării Generale a Acționarilor pentru Societatea Energoterm S.A. Tulcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 203/26.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil, cu același amendament.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc! Supun la vot amendamentul formulat de către doamna consilier Lavinia Vizauer?

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost modificat prin amendamentul aprobat.

Cine este pentru?

Cu 15 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Vă rog să întrebați și dacă se abține cineva sau votează împotriva.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Am spus 15 voturi “pentru”, ca și la celălalt proiect de hotărâre.

Reiau. Impotriva? Abțineri? Cu 15 voturi “pentru”, proiectul s-a aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Abținere</i>

3.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Impotrivă</i>
6.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Stan Ionel</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
17	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință

Punctul 22, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componentei Adunării Generale a Acționarilor pentru societatea Agropiețe S.A. Tulcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 193/25.06.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Cu amendamentul pe care îl avem, o să ni-l însușim ca și comisie și îl supunem la vot.

Cine este pentru amendament?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre modificat urmare a aprobării amendamentului.

Cine este pentru?

Cine se abține?

Cine este împotrivă

Cu 14 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>6.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Stan Ionel</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Abținere</i>
<i>17</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință

23. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Adunării Generale a Acționarilor pentru societatea Servicii

Publice S.A. Tulcea, aprobată prin H.C.L. nr. 195/25.06.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele comisiilor.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil, cu același amendament.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Supun la vot amendamentul comisiei juridice?

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru?

Cine se abține?

Cine este împotriva?

Cu 14 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat, cu modificarea prin amendament.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeuș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Impotriva</i>
<i>6.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>

13.	<i>Stan Ionel</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Abținere</i>
17	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

24. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Tulcea în cadrul Adunării Generale a Acționarilor pentru societatea Tulcea Gaz S.A..

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Procedural, grupul P.N.L. îl propune pe domnul Nicolae Bibu să fie reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Tulcea în cadrul Adunării Generale a Acționarilor. Este un amendament al meu personal.

Domnul primar Ștefan Ilie

Am și eu un amendament, dacă se poate!

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Sigur, doar că nu puteți vota.

Domnul primar Ilie Ștefan

Cred că exprimarea corectă este desemnarea reprezentantului municipiului Tulcea, nu al Consiliului Local al municipiului Tulcea.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Depinde cine este acționarul.

Domnul primar Ilie Ștefan

Chiar dacă la bază, probabil în anii 2003, dintr-un vid legislativ sau necunoștința legilor au trecut că poate fi acționar Consiliul Local, modificările legislative care au mers în timp și încheindu-se acum cu Codul administrativ, arată că autoritatea deliberativă, Consiliul Local, nu poate fi acționar în astfel de structuri, ci municipiul. Acest lucru urmează a fi modificat în toate structurile tuturor departamentelor.

Dintr-o greșeală – și mulți dintre dumneavoastră, de-a lungul timpului au avut și certificat de înregistrare fiscală pe Consiliul Local sau pe Primărie, de-a lungul timpului Consiliul Local le avea în subordine, ori lucrurile acestea au fost rezolvate într-un fel prin Codul administrativ, care transmite foarte clar că municipiul – unitatea administrativ teritorială este cea care își trimite reprezentanți prin deciziile, dispozițiile primarilor sau hotărârile consiliului local. Inclusiv contractele trebuie modificate, amendate în felul acesta.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Bun, deci ceea ce susține domnul primar – eu achiesez la această susținere, într-adevăr însă nu dânsul poate să facă modificarea, propun inițiatorului să facă modificarea titulaturii proiectului de hotărâre în sensul în care desemnează reprezentantul U.A.T. Tulcea în cadrul Adunării Generale pentru Societatea Tulcea Gaz S.A., deci ca modificare a proiectului de hotărâre, acesta ar fi primul amendament și al doilea amendament ar fi cel cu schimbarea persoanei care va reprezenta U.A.T. Tulcea, în persoana domnului Nicolae Bibu.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, așa o fi cum spuneți dumneavoastră, nu neg, însă în actele acelei societăți, acum suntem la Tulcea Gaz, acționar este Consiliul Local Tulcea și nu U.A.T. municipiul Tulcea. E posibil când reprezentantul U.A.T.-ului se va duce la Tulcea Gaz să-i spună: eu nu am acționar...

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu ar putea să spună, pentru că este consecința legii!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Exact asta este, Lavinia, hai să fim serioși, cei de la Tulcea Gaz trebuiau să-și modifice deja actul constitutive în sensul în care nu este acționar Consiliul Local, ci este U.A.T-ul.

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu este numai cazul Tulcea Gaz, am observat că aproape fiecare department, fiecare societate publică, fiecare direcție este sub egida consiliului! Când faceți antete, scrieți acolo: consiliul! Unde ați pomenit treaba aceasta, de ani de zile nu mai este consiliul. Dar astea sunt lucruri care se reglează în timp: autoritatea deliberativă, autoritatea executivă. Autoritatea deliberativă este Consiliul Local. Am văzut undeva instituția primarului! Unde există așa ceva în legile din România?

Dar orice act, indiferent că este constitutiv, indiferent că e contract – încă operează contracte care au ca și titulatură: consiliul local închiriază... Dar prin efectul legii, cine încasează, încasează vreun ban consiliul local?

Incusează municipiul, prin direcții, se ia contul de înregistrare fiscală, se ia contul bugetar ș.a.m.d.

Incetul cu încetul învățăm!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Intâi modificăm hotărârea sau votăm reprezentantul Consiliului Local în A.G.A?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Haideți să votăm reprezentantul, pentru că trebuie să-i dau dreptate Laviniei, adică ar trebui ca toată lumea să înțeleagă și să-și refacă...

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu este vorba de a înțelege, oameni buni, este vorba de a respecta legea, credeți că poate să zică Tulcea Gaz că nu e așa?

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Nu vă supărați, să îi dăm cuvântul și domnului secretar că poate...

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

Din punct de vedere strict formal, așa rămâne pe formularea din proiectul de hotărâre, pentru că aici suntem la Consiliul Local care desemnează un reprezentant, Consiliul Local fiind for deliberativ. Deci cel care gândește administrarea patrimoniului, U.A.T.-ului.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Dacă îmi permiteți, cred că la orice societate comercială există o structură de acționariat ce se înscrie la Registrul Comerțului. Cred că așa cum este definit – noi am demarat deja procedura de schimbare a tuturor denumirilor în societăți ale acționarului majoritar sau minoritar, deci la Tulcea Gaz vom demara acțiunea de schimbare a acționarului din Consiliul Local în U.A.T., așa cum și la societățile comerciale, S.A.-urile Energoterm, Servicii Publice, Aquaserv, Agropiețe vom schimba denumirea acționarului majoritar. Cred că este doar o chestie de formă la momentul acesta și indiferent că este Consiliul Local sau U.A.T., părerea mea este că reprezentativitatea este aceeași.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Categoric reprezentativitatea este aceeași, problema se pune de forma proiectului de hotărâre și de ce există în momentul acesta ca și acționariat la Registrul Comerțului. Dacă puteți să scoateți de la Registrul Comerțului în secunda aceasta, este Consiliul Local. Și atunci, în mod corect ar trebui să rămână, nu neapărat forma corectă, fiindcă asta este, nu și-au modificat actul constitutive, să fie Consiliul Local.

Până la urmă este important ca acolo să existe un reprezentant.

O să votăm proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat, îl modificăm doar sub aspectul persoanei care urmează să fie reprezentant al Consiliului Local și dacă va fi nevoie și când se va schimba, vom modifica proiectul de hotărâre. Aceasta este o propunere personală, dacă vreți.

Dacă dumneavoastră insistați sau dacă inițiatorul dorește să facă modificarea?

Deci rămânem așa cum a fost inițiat, cu amendamentul numelui.

Supun votului amendamentul personal cu privire la persoana care va reprezenta Consiliul Local și anume domnul Nicolae Bibu.

Cine este pentru acest amendament?

Cine este împotriva amendamentului?

Cine se abține?

Cu 12 voturi “pentru” amendamentul a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Abținere</i>
<i>6.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Stan Ionel</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Abținere</i>
<i>15.</i>	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Abținere</i>

17	Vizauer Lavinia	Abținere
----	-----------------	----------

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru?

Cine se abține?

Cine este împotriva?

Cu 12 voturi „pentru” din 17 proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ciureanu Constantin	Pentru
2.	Drăniceanu Daniel	Abținere
3.	Frandeu Claudia Alina	Pentru
4.	Haliț Tatiana	Pentru
5.	Luca Andaluzia	Abținere
6.	Mergeani Ana Elena	Pentru
7.	Mocanu Laurențiu	Pentru
8.	Motoc Octavian	Pentru
9.	Pavel Viorica	Pentru
10.	Porneală Sergiu Cristian	Pentru
11.	Sela Georgian	Pentru
12.	Simion Dragoș	Pentru
13.	Stan Ionel	Pentru
14.	Suhov Anca	Abținere
15.	Șinghi George	Pentru
16.	Tiu Gabriel Dorin	Abținere
17	Vizauer Lavinia	Abținere

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

25. Diverse

La acest punct avem două petiții.

1. *Petiția doamnei Ion Liliana, dacă există discuții în privința acestei petiții sau cineva ne poate spune, am văzut un material foarte stufos.*

Domnul primar Ilie Ștefan

Doamna Ion este aici?

Doamnă, eu vă pot propune următorul lucru: această petiție a dumneavoastră, ca și cealaltă este în primul rând în sarcina executivului, nu în sarcina Consiliului Local. Petiția dumneavoastră poate fi analizată în prima fază prin organizarea de audiență de către doamna Daniela Ștefan, la care va invita și reprezentanți ai executivului, adică pe mine sau pe unul dintre viceprimari sau pe manager, care vor fi prezenți pentru a discuta petiția dumneavoastră.

Consiliul Local nu poate lua decizii în privința speței dumneavoastră, pentru că este eminentamente o problemă a executivului și nu a autorității deliberative.

In primul și în primul rând, ar fi trebuit să vi se spună să poștiți în audiență la primar sau la unul dintre viceprimari pentru a spune problema respectivă, care este doar de competența lor. Am înțeles ce spuneți dumneavoastră, că vă judecați cu Consiliul Local.

Doamna Ion Liliana – cetățean al municipiului Tucea

Sunt întru totul de acord cu dumneavoastră, domnule primar și dacă găseam înțelegere până la momentul acesta, nu mai exista această petiție. Ne judecăm cu Primăria de 7 ani, pentru o chirie de 2 lei!

Domnul primar Ilie Ștefan

Doamnă, împreună cu dumneavoastră și cu domnii viceprimari, vom organiza săptămâna viitoare o întâlnire, pe care o veți agreea și la care vor participa și reprezentanții compartimentelor juridice, pentru a ajunge la o soluție a problemelor dumneavoastră.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

A doua petiție este cea a Societății RAC 74 IMPEX.

Domnul primar Ilie Ștefan

Este și aceasta tot o problemă a executivului și nu a Consiliului Local, care doar deliberează, Consiliul Local nu ar putea să emită hotărâri la problemele invocate în petiție.

Este reprezentantul societății în cauză? Nu este aici.

Compartimentul Urbanism, doamna Similiu, vă rog să organizați cu reprezentantul societății o întâlnire de lucru săptămâna viitoare, la care va fi prezent unul dintre reprezentanții executivului, acolo speța – pentru domnii consilieri – persoana respectivă juridică invocă faptul că este necesar un spațiu Enel-ului de a construi un stâlp, pentru a-și desfășura activitatea, dar noi nu avem o solicitare de la Enel în această direcție și trebuie să-i explicăm care sunt pașii pe care fiecare trebuie să îi facă.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumim, domnul primar, într-adevăr, sunt chestiuni care țin de executiv, nu de Consiliul Local.

Acestea fiind zise, dacă nu mai sunt alte discuții, declar închisă ședința ordinară a Consiliului Local din 26.11.2020, vă mulțumesc pentru participare.

O zi bună!

*PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,*

Claudia Alina FRANDEȘ

*p.SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA*

Leventh IUSUF

2 ex./EE