



ROMÂNIA - JUDEȚUL TULCEA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA



PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 17 decembrie 2020, ora 13,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către domnul Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, județul Tulcea, în baza dispozițiilor art. 133, alin. (1) și alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. a), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) și art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 1421/11 decembrie 2020 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 17 consilieri locali (din totalul de 17 consilieri locali în funcție).

La ședință participă domnul Ștefan Ilie, primar al municipiului Tulcea, domnii Dragoș Simion și George Șinghi și, în dubla calitate de consilieri și viceprimari al municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf, director Direcția Administrație Publică locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea.

Sunt prezenți: domnul Nicolae Bibu, administratorul public al municipiului Tulcea, directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea - invitați în legătură cu ordinea de zi, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președintă de ședință este în continuare doamna consilier Claudia Alina Frandeuș.

Doamna Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Bună-ziuă!

Declar deschisă ședința ordinară de astăzi, 17 decembrie 2020.

Având în vedere că ordinea de zi a fost completată cu trei puncte, vă propun modificarea ordinei de zi, în sensul în care punctele 19 și 20 să devină punctele 3 și 4. Cu alte cuvinte să luăm act de încetarea de drept a mandatelor de consilier ale celor doi consilieri locali după ce se depune jurământul de către cei doi consilieri locali .

Mai există o modificare, înțeleg că inițiatorul retrage punctul 16 de pe ordinea de zi.

Dacă sunteți de acord cu aceste modificări ale ordinii de zi.

Cine este pentru?

Se abține cineva?

Impotrivă?

În unanimitate (cu 17 voturi „pentru”) a fost aprobată ordinea de zi în forma modificată în ședință.

- Ordinea de zi supusă votului este următoarea:

1. Depunerea jurământului de către consilierii locali supleanți, ale căror mandate au fost validate.

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 26 noiembrie 2020.

3. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Caraman Ștefan, din partea Partidului Național Liberal și vacantarea mandatului de consilier ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

4. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Stan Ionel, din partea Partidului Ecologist Român și vacantarea mandatului de consilier ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 1 pentru studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Tulcea pe anul 2020.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2020.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

8. Proiect de hotărâre privind acordarea unei prestații financiare excepționale pentru copiii înscriși la activitatea de tip „Școală după Școală” desfășurată în cadrul Centrului Multifuncțional Sofia, centru aflat în subordinea Direcției de Asistență și Protecție Socială.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ”E-educație – o șansă pentru viitor în municipiul Tulcea” și a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cât și a cofinanțării proprii.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului ”Stagii de practică inovative pentru o dezvoltare durabilă” ce va fi depus de Liceul Tehnologic „Henri Coandă” Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020, Axa prioritară AP 6 „Educație și competențe”, Prioritatea de investiție P1.10.iv „Îmbunătățirea utilității sistemelor de educație și formare pentru piața muncii, facilitarea trecerii de la educație la muncă și consolidarea sistemelor de educație și formare profesională și a calității lor, inclusiv prin mecanisme pentru anticiparea competențelor, adaptarea programelor de învățământ și crearea și dezvoltarea de sisteme de învățare bazate pe muncă, inclusiv sisteme de învățare dual și de ucenicie”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Tulcea ca partener în cadrul proiectului "Ecological resizing through urban and rural actions & dialogues for GHG mitigation in the Lower Danube Floodplain & Danube Delta - EDAPHIC-BLOOM DANUBE (Redimensionarea ecologică prin acțiuni și dialoguri urbane și rurale pentru atenuarea emisiilor de gaze cu efect de seră în lunca inundabilă a Dunării de Jos și în Delta Dunării)", precum și a cofinanțării proprii.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, conform prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2021.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

13. Proiect de hotărâre privind modificarea numărului de burse și cuantumul acestora acordate elevilor din învățământul preuniversitar de stat în anul școlar 2020-2021, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 201/26.11.2020.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului - cadru pentru acoperirea costurilor nete de gestionare a deșeurilor de ambalaje din deșeuri municipale care se va încheia cu organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind reglementarea activităților de identificare, ridicare, transport, depozitare, eliberare și valorificare a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe domeniul public sau privat al municipiului Tulcea.

- inițiator Dragoș SIMION, consilier local

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "STAȚIE DE CERCETARE - SUPER SITE DELTA DUNĂRII ÎN CADRUL PROIECTULUI MAJOR DE INFRASTRUCTURĂ «CENTRU INTERNAȚIONAL DE STUDII AVANSATE PENTRU SISTEME FLUVIU - MARE: DANUBIUS-RI»", intravilan, suburbia Tudor Vladimirescu, parcela 2, carte funciară nr. 44170, număr cadastral 44170, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚE COLECTIVE", intravilan, strada Slt. Gavrilov Corneliu, nr. 276, carte funciară nr. 44588, număr cadastral 44588, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române, cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială în Municipiul Tulcea în vederea acordării subvențiilor de la bugetul local, conform prevederilor Legii nr.34/1998.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 13/31.01.2018 privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor construite prin ANL, a modelelor cadru ale promisiunilor bilaterale de vânzare cu plata integrală sau în rate lunare egale și a prețurilor de vânzare ale locuințelor situate în municipiul Tulcea.

21. Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea în administrarea Consiliului Local al

Municipiului Tulcea, prin Direcția de Intreținere și Administrare Patrimoniu a imobilului aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, situate în Tulcea, str.14 Noiembrie, nr.24.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Pentru punctul nr.1 de pe ordinea de zi și anume depunerea jurământului de către consilierii locali ai căror mandate au fost validate, vă aduc la cunoștință că prin încheierea din 27 noiembrie 2020, pronunțată în dosarul 8265/327/2020 au fost validați în funcția de consilieri locali ai municipiului Tulcea domnul Șacu Stere și doamna Urse Liliana.

Hotărârea este definitivă și irevocabilă, au trecut cele trei zile de apel, motiv pentru care îi invit pe cei doi domni consilieri să depună jurământul.

- Doamna consilier Urse Liliana și domnul consilier Șacu Stere depun jurământul.

Doamna Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Punctul nr.2 pe ordinea de zi Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 26 noiembrie 2020.

Cine este pentru?

Abțineri?

Voturi împotriva?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Punctul nr.3, Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Caraman Ștefan, din partea Partidului Național Liberal și vacantarea mandatului de consilier ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

Comisia sesizată pe fond este comisia nr.5.

Avizul comisiei?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Avizul comisiei nr.5 este favorabil.

Doamna Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea
In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Punctul nr.4 pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Stan Ionel, din partea Partidului Ecologist Român și vacantarea mandatului de consilier ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

Comisia sesizată pe fond este comisia nr.5.

Avizul comisiei?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Aviz favorabil.

Doamna Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea
In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 1 pentru studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Tulcea.

Sesizată pe fond - comisia nr.5.

Avizul comisiei?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Aviz favorabil.

Doamna Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcția Administrație Publică Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Tulcea pe anul 2020.

Sesizate pe fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu au fost discuții foarte aprinse în comisie, nu vă faceți probleme, dar era pur și simplu o constatare, în materialele depuse este și o adresă transmisă de Gospodăria Municipală, prin care practic se rectifică negativ cu suma de 200 mii lei contractul pentru reparațiile străzilor, generic vorbind pentru acoperirea gropilor din municipiu. Nu se poate pune problema unui amendament, rectificare sau altceva, dar era doar o recomandare ca poate în anul care vine să nu mai pășim așa, sunt destul de multe gropi în oraș și e păcat să nu le facem la timp, până la 1 noiembrie au fost date destul de multe motive, dar să sperăm că la anul va fi alta situația.

Doamna Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2020.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă există discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

8. *Proiect de hotărâre privind acordarea unei prestații financiare excepționale pentru copiii înscriși la activitatea de tip „Școală după Școală” desfășurată în cadrul Centrului Multifuncțional Sofia, centru aflat în subordinea Direcției de Asistență și Protecție Socială.*

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă există discuții pe tema acestui proiect de hotărâre.

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

9. *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "E-educație – o șansă pentru viitor în municipiul Tulcea" și a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cât și a cofinanțării proprii.*

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă există discuții pe seama acestui proiect?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

10. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului "Stagii de practică inovative pentru o dezvoltare durabilă" ce va fi depus de Liceul Tehnologic „Henri Coandă" Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020, Axa prioritară AP 6 „Educație și competențe”, Prioritatea de investiție P1.10.iv „Îmbunătățirea utilității sistemelor de educație și formare pentru piața muncii, facilitarea trecerii de la educație la muncă și consolidarea sistemelor de educație și formare profesională și a calității lor, inclusiv prin mecanisme pentru anticiparea competențelor, adaptarea programelor de învățământ și crearea și dezvoltarea de sisteme de învățare bazate pe muncă, inclusiv sisteme de învățare dual și de ucenicie”.*

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Haliț Tatiana

Da, sunt discuții! Având în vedere că este și doamna directoare Stroe aici, poate ne spune așa, în rezumat, puțin mai multe despre acest proiect, pentru că noi în comisie am și discutat, am fost de acord în final să dăm aviz favorabil, dar nu știm exact numai din proiectul de hotărâre – ne interesează eficiența acestui proiect.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Vă rog, doamna director!

Doamna director Stroe Doina – Liceul Tehnologic Henri Coandă

Reprezint Liceul Tehnologic Henri Coandă, sunt onorată că ne-ați invitat astăzi!

Acest proiect se adresează elevilor de la calificarea tehnician electromecanic, liceu curs de zi, o calificare atractivă pe piața muncii.

După cum ați văzut, prioritare sunt stagiile de pregătire practică și vizăm agenții locali, în scopul diversificării activității cu agenți economici locali astfel încât elevii noștri să-și găsească mai repede locuri de muncă, să cunoască societățile foarte bine, până în prezent avem parteneriat pe stagii de practică cu agenți tradiționali mari, ALUM, VARD, ELECTRO, anul acesta am mai diversificat și am mai atras alți agenți în parteneriat cu noi și echipa vrem să se extindă.

Proiectul presupune o trecere de la școală la viața activă prin dezvoltarea și a spiritului antreprenorial, elevii vor face și firme de exercițiu în parteneriat cu reprezentanții agenților economici, virtuale, bineînțeles, vor desfășura practica la agenți, vom avea caiete de instruire practică pe tematica lucrului respectiv, avem în proiect parteneri Universitatea Dunărea de Jos și reprezentanți care ne vor ajuta la realizarea acestor lucruri.

Acest proiect cred că va avea un impact în comunitatea locală, vrem să achiziționăm truse profesionale pentru elevii de la această calificare, un strung performant, unitatea nu mai deține aceste echipamente, au fost casate – ele fiind achiziționate încă de la înființare – și avem nevoie de ele.

Pentru cei interesați, am aici facturi de pe site-urile de pe care noi am selectat echipamentele care să intre în dotarea unității școlare.

Proiectul este în parteneriat cu „Brad Segal”, ei au obținut acordul, noi am întârziat puțin luna trecută, dar țin să vă spun că lucrăm la următorul proiect, care a venit în luna ianuarie cred, tot pe site-ul de pregătire practică, similar cu acesta, dar pentru tehnician în automatizări. Și acolo avem o listă lungă de achiziții, dacă mă veți invita, vă spun atunci.

Cam atât, dacă sunt întrebări, vă rog să mi le adresați. Noi ca unitate ne-am dezvoltat foarte mult prin proiecte de dezvoltare, cu impact

deosebit pentru elevii care doresc să desfășoare activitatea în cadrul unității noastre și avem un impact în comunitatea locală.

Trebuie să vă spun că astăzi, când am fost sunată și invitată, am avut așa, un deja vu, acum câțiva ani, pe POSDRU, am lansat din această sală un proiect care acum este încărcat pe Youtube și am amintiri frumoase din această sală.

Eu vă mulțumesc pentru oportunitate, vă felicit că sunteți o echipă nouă, care să vină în sprijinul unităților noastre de învățământ și în mod special Liceului Tehnologic Henri Coandă, prin reprezentanții din Consiliul Local pe care îi avem în cadrul Consiliului de Administrație și sperăm să facem lucruri frumoase și benefice pentru copiii noștri.

Domnul consilier Motoc Octavian

Nu este o întrebare, ci o chestiune legată de modul în care noi trimitem în mod uniform hotărârile de Consiliu Local, legate de cofinanțările pe care le punem la dispoziție.

Prin acest proiect de hotărâre este doar procentul cofinanțării și eu cred că un astfel de document trebuie să conțină și suma, în proiectul de hotărâre nu apare, trebuie trecută în proiectul de hotărâre suma, dacă este cazul și echivalentul în euro, obligatoriu.

Doamna director Stroe Doina – Liceul Tehnologic Henri Coandă
Valoarea totală este trecută în coraport, este 14264 lei.

Domnul consilier Motoc Octavian

Trebuie trecută în proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Apreciez la fel că trebuie trecută valoarea în cuprinsul hotărârii.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Există vreun motiv pentru care nu a fost trecută? Pentru că văd că la celălalt proiect de hotărâre sunt trecute sumele.

Nu știu, dacă poate cineva să ne lămurească în această privință, dacă nu...

Domnul primar Ilie Ștefan

Era în anexe ale proiectului, dar este foarte bine să fie trecută și în hotărâre.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Domnul Octavian Motoc, dacă tot ați observat și știți, faceți un amendament și noi îl aprobăm.

Domnul consilier Motoc Octavian

Acolo unde se specifică: se cofinanțează cu 0,65%..., să se treacă și valoarea, 14.274,64...

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă
Spuneţi-mi suma exactă, fac eu amendamentul, să se
consemneze: 14.207,64.

Deci amendamentul comisiei juridice este că se aprobă valoarea în
cuanum de 0,63%, respectiv 14.207,64 lei. Suma concretă şi corectă o va lua
secretariatul Consiliului Local.

Supun atenţiei dumneavoastră acest amendament.

Cine este pentru?

Cu 19 voturi „pentru” a fost aprobat amendamentul.

Supun la vot proiectul de hotărâre modificat cu acest amendament.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abţineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost
aprobat.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului
Tulcea ca partener în cadrul proiectului "Ecological resizing through urban
and rural actions & dialogues for GHG mitigation in the Lower Danube
Floodplain & Danube Delta - EDAPHIC-BLOOM DANUBE
(Redimensionarea ecologică prin acţiuni şi dialoguri urbane şi rurale pentru
atenuarea emisiilor de gaze cu efect de seră în lunca inundabilă a Dunării de
Jos şi în Delta Dunării)", precum şi a cofinanţării proprii.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 2, 3 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul viceprimar Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Aş vrea, tot la fel, cineva să ne prezinte un pic proiectul, respectiv în
ce constă, care sunt cele zece clădiri publice...

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Vă rog, doamna Marinov!

Doamna Marinov Gabriela – Direcția Management Proiecte cu Finanțare Nerambursabilă

In calitatea noastră de parteneri, voi vorbi despre responsabilitățile noastre și în general despre proiect.

Este finanțat dintr-o inițiativă care are drept scop atenuarea schimbărilor climatice, așa cum am prezentat în material, care urmărește pe de o parte o componentă ce se referă la conservarea solurilor organice, iar pe de altă parte la protecția mediului construit. Noi ne încadrăm în componenta BLOOM, din acronimul redactic BLOOM, care se referă în principal la îmbunătățirea performanțelor energetice, dar nu este singura responsabilitate, a zece clădiri publice, așa cum ați menționat.

Nu sunt identificate și menționate în cererea de finanțare aceste zece clădiri publice, pentru că revine partenerului, Primăria Tulcea, această sarcină de a identifica și finanțatorul a lăsat la latitudinea noastră, pentru că ele pot fi școli din patrimoniul nostru, pot fi clădiri publice ale U.A.T.-ului, dar în același timp pot fi și alte clădiri publice de pe teritoriul municipiului Tulcea.

Sigur vor fi identificate zece clădiri din administrarea primăriei, deci cu mențiunea că în cererea de finanțare nu s-a solicitat expres denumirea lor.

Rolul acestui proiect este și de a califica personalul care face parte din Direcția de Urbanism, dar pe lângă funcționarii publici a luat în calcul și alt gen de specialiști, mai bine spus aceeași specialiști dar nu neapărat din domeniul public, arhitecți, ingineri constructori care vor beneficia de un schimb de experiență în Germania și în același timp de cursuri organizate în țară cu ajutorul Institutului URBAN-INCERC și care vizează familiarizarea lor la tot ceea ce înseamnă construcții verzi, construcții pasive și alte noțiuni specifice eficientizării energetice.

Nu în ultimul rând, se ia în calcul și popularizarea unor astfel de măsuri, pentru că cele zece rapoarte de audit energetic care se vor efectua, vor conduce spre depunerea unor cereri de finanțare în cadrul Programului Operațional Regional. Deci finalitatea este și aceasta.

Și vor fi într-adevăr, pe site-ul Primăriei popularizate efectele acestui proiect, rezultatele, precum și stadiul în care se va afla întocmirea unei hărți GIS, periodic se va informa acest lucru, care va lua în calcul pe baza certificatelor de urbanism, a autorizațiilor de construire puse la dispoziție de către Primăria municipiului Tulcea, o situație amplă, concretă și reală despre gradul de eficientizare a clădirilor publice din municipiul Tulcea și nu numai al clădirilor publice. Cele zece beneficiază de audit energetic, dar GIS va lua în calcul și se va avea în vedere evaluarea energetică a municipiului Tulcea.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc!

Dacă mai sunt alte intervenţii?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 12, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acţiuni sau de lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, conform prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările şi completările ulterioare şi ale Legii nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pentru anul 2021.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Sunt discuţii?

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Da, noi, la comisia nr.1, avem o precizare din partea colegului Cristian Porneală, să fie evidenţiată separat activitatea lor, prin poze care vor fi postate pe platformele social media.

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Am zis să fie cât mai transparentă această acţiune şi nu e greu de făcut, adică cetăţenii vor să vadă din când în când ce se întâmplă cu banul public şi nu cred că este o mare problemă, e chiar de bun augur!

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Bun, deci este pur şi simplu o sugestie.

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Da.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

De asemenea, doresc şi eu să fac o sugestie, am şi făcut-o de altfel, dar vreau să o spun şi aici, să se audă şi de doamna Verban şi poate este cineva

de la Serviciu Publice, am întrebat în comisie când am ajuns la acest proiect despre asigurarea protecției muncii și a echipamentelor de muncă corespunzătoare, pentru că pe stradă nu vedem nici angajații, nici acești oameni care vin să-și facă orele, în echipament. Vin în ținuta lor proprie, funcție de vremea de afară. Mi s-a zis că echipamente există, dar nu vor să le poarte. Și ce facem aici?! Adică n-avem o conducere care trebuie să se impună, să-i oblige chiar și pe acești oameni care vin să facă activități în folosul orașului. Trebuie cumva să le impună și acestor oameni și angajaților să poarte echipament, așa cum vedem în orice alt municipiu!

Domnul primar Ilie Ștefan

Să ne spună doamna Zibileanu câte persoane beneficiare sunt.

Doamna Zibileanu Ștefana – director Direcția de Asistență și Protecție Socială

In municipiul Tulcea sunt 33 de dosare de ajutor social, din cele 33 de dosare de ajutor social sunt 47 de beneficiari, pentru că dosarul cuprinde familia, persoane apte de muncă – opt, dintre care două suspendate ca urmare a neefectuării orelor de muncă. Deci în total sunt șase.

Domnul primar Ilie Ștefan

Deci sunt șase persoane în tot municipiul!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți! Nu am înțeles solicitarea colegului Porneală. Ce doriți dumneavoastră să se posteze?

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

In momentul în care se face curățenie, nu știu, în Parcul Victoriei, că au venit șase persoane și au făcut curățenie, să se facă o poză...

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dar oamenii aceștia beneficiază de o protecție totuși, deci nu cred că sunt așa, oricum... Hai să-i postăm pe facebook sau pe un site...

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Dar se poate blura și nu înțeleg de ce acelora trebuie să le fie rușine! Nu pentru asta solicită acel ajutor social?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Solicită ajutor social pentru că nu beneficiază de alte venituri, dar eu nu cred că noi trebuie să facem public lucrul acesta...

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Se poate blura, dar măcar se vede că se face!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dar dumneavoastră aveți dubii că nu se fac?

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Nu neapărat că am dubii, dar n-aș vrea să am dubii pe viitor, măcar să am ideea că e așa!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Facem cobai-ul cu oamenii și așa greu încercați! Eu așa consider, că sunt niște oameni care trebuie protejați!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Corect! In principiu s-a înțeles punctul de vedere și al domnului consilier Porneală, am înțeles și discuția doamnei consilier Luca.

Domnul primar Ilie Ștefan

Doamna Verban de la Gospodăria Municipală ne va prezenta din când în când fotografiile cu cei care beneficiază de serviciul minim garantat la noi. Este în regulă?

Doamna consilier Haliț Tatiana

Și pe site-ul Serviciilor publice, care oricum este foarte sărăcăcios, să se informeze eventual lunar: luna asta au muncit X oameni. Pentru că cetățenii în general au impresia că sunt foarte mulți oameni care primesc ajutorul social, întrebați pe oricine pe stradă, nu atâți cât a declarat doamna Zibileanu și cu ocazia asta facem o informare și pentru cetățeni, nu pentru noi personal: uite, domnule, lună de lună sunt trei, patru cincii...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Doamna consilier, aici o să intervin eu! Faptul că oamenii nu se informează câți beneficiari sunt, asta este problema oamenilor care cred că sunt mai mulți. Personal vă pot spune că DAPS-ul tot timpul a comunicat că nu sunt atât de mulți oameni, de aceea și domnul primar a întrebat în mod concret, ca să se știe! Sunt șase persoane!

Doamna consilier Haliț Tatiana

Numărul oscilează!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Nu, nu oscilează cu foarte mult! De la șase nu ajungi la șaiszeci într-un an de zile și nici în câteva luni! Deci în esență cam aceasta era ideea.

Domnul primar Ilie Ștefan

Vom pune Serviciile Publice să comunice lunar pe pagina lor câte sunt persoanele care beneficiază de Legea 416, apte de muncă și ce activități fac ele. La fel și pe site-ul Primăriei municipiului.

Domnul consilier Marin Cezar George

Dar lună de lună Serviciile Publice fac rapoarte cu acești cetățeni care muncesc și Gospodăria Municipală vizează. Deci se face totul transparent. Sunt alte activități mult mai interesante de postat.

Domnul primar Ilie Ștefan

Să le publicați și pe pagină, să fie mai vizibil, pentru că acolo se uită mai mulți.

Eu când m-am uitat la Serviciile Publice prima dată, n-ați mai făcut postări de anul trecut, așa că le luăm din urmă și facem activitate mai multă.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Domnul Marin Cezar este consilier local, nu are legătură cu Servicii Publice!

Domnul primar Ilie Ștefan

Eu acum am vorbit cu Serviciile Publice!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Ați vorbit cu un domn consilier.

Doamna consilier Frandescu Claudia Alina – președintă de ședință

Bun, dacă am încheiat discuția pe acest proiect de hotărâre, îl supun votului.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea numărului de burse și cuantumul acestora acordate elevilor din învățământul preuniversitar de stat în anul școlar 2020-2021, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 201/26.11.2020.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandescu Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă există discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Frandescu Claudia Alina – președintă de ședință

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 2, 3, 4 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil, dar avem un amendament.

Domnul viceprimar Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Comisia nr.1, vă rog amendamentul!

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Avem un amendament la anexa 3, art.8, pct.4, care spune în felul următor: Se modifică și se completează art.8, punctul 4, Nave de transport și agrement din anexa 3 la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021, care va avea următorul cuprins... Iar la pct.4, Nave de transport și agrement, avem:

<i>Mijlocul de transport pe apă</i>	<i>Impozit (lei)</i>
<i>1. Luntre, bărci fără motor, folosite pentru pescuit și uz personal</i>	<i>23</i>
<i>2. Bărci fără motor, folosite în alte scopuri</i>	<i>61</i>
<i>3. Bărci cu motor</i>	<i>228</i>
<i>4. Nave de sport și agrement</i>	
<i>a) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, fără motor</i>	<i>250</i>
<i>b) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor între 0 – 50 CP</i>	<i>300</i>
<i>c) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor între 51 – 100 CP</i>	<i>350</i>
<i>d) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor între 101 – 150 CP</i>	<i>385</i>
<i>e) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor între 151 – 200 CP</i>	<i>420</i>
<i>f) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor mai mare de 200 CP</i>	<i>450</i>
<i>g) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, fără motor</i>	<i>450</i>
<i>h) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor între 0 – 50 CP</i>	<i>500</i>
<i>i) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor între 51 – 100 CP</i>	<i>550</i>
<i>j) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor între 101 – 150 CP</i>	<i>600</i>

<i>k) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor între 151 – 200 CP</i>	<i>650</i>
<i>l) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor mai mare de 200 CP</i>	<i>700</i>
<i>m) peste lungimea de 15 m, fără motor</i>	<i>720</i>
<i>n) peste lungimea de 15 m, cu motor între 0 – 50 CP</i>	<i>750</i>
<i>o) peste lungimea de 15 m, cu motor între 51 – 100 CP</i>	<i>850</i>
<i>p) peste lungimea de 15 m, cu motor între 101 – 150 CP</i>	<i>950</i>
<i>r) peste lungimea de 15 m, cu motor între 151 – 200 CP</i>	<i>1.100</i>
<i>s) peste lungimea de 15 m, cu motor mai mare de 200 CP</i>	<i>1.200</i>
<i>t) iahturi</i>	<i>1.214</i>
<i>u) alte ambarcațiuni de sport și agrement care nu sunt prevăzute la lit. a) - t)</i>	<i>1.214</i>
<i>5. Scutere de apă</i>	<i>228</i>
<i>6. Remorchere și împingătoare:</i>	
<i>a) până la 500 CP, inclusiv</i>	<i>607</i>
<i>b) peste 500 CP și până la 2.000 CP, inclusiv</i>	<i>987</i>
<i>c) peste 2.000 CP și până la 4.000 CP, inclusiv</i>	<i>1.518</i>
<i>d) peste 4.000 CP</i>	<i>2.325</i>
<i>7. Vapoare – pentru fiecare 1.000 tdw sau fracțiune din acesta</i>	<i>197</i>
<i>8. Ceamuri, slepuri și barje fluviale:</i>	
<i>a) cu capacitatea de încărcare până la 1.500 tone, inclusiv</i>	<i>197</i>
<i>b) cu capacitatea de încărcare de peste 1.500 tone și până la 3.000 tone, inclusiv;</i>	<i>304</i>
<i>c) cu capacitatea de încărcare de peste 3.000 tone</i>	<i>532</i>
<i>9. Nave de pescuit, gabare, poduri, bacuri plutitoare, pontoane de acostare</i>	
<i>a) cu lungimea de până la 10 m</i>	<i>273</i>
<i>b) cu lungime de peste 10 m</i>	<i>1.214</i>

Deci practic s-au încadrat cu un anumit număr de CP, ca să putem să diferențiem exact nivelul de taxe.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Am înțeles și noi, comisia juridică, că ați făcut un amendament, cred că l-ați discutat în comisie.

Dacă există discuții pe tema acestui proiect de hotărâre sau alte nelămuriri, ori dacă doriți alte lămuriri pe care să ni le dea doamna director al Serviciului Impozite și Taxe.

Dacă nu sunt, supun votului amendamentul comisiei economice.

Cine este pentru?

Cu 18 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Abținere</i>
<i>6.</i>	<i>Marin Cezar George</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Urse Liliana</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul care a fost mai devreme aprobat.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Cu 18 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat în forma modificata prin amendamentul comisiei economice.

Situația votului:

<i>NR.CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Abținere</i>
<i>6.</i>	<i>Marin Cezar George</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Urse Liliana</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – *președintă de ședință*
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului - cadru pentru acoperirea costurilor nete de gestionare a deșeurilor de ambalaje din deșeuri municipale care se va încheia cu organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă există discuții?

Dacă nu, supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind reglementarea activităților de identificare, ridicare, transport, depozitare, eliberare și valorificare a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe domeniul public sau privat al municipiului Tulcea.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă există discuții?

Doamna consilier Hayliț Tatiana

Da, există discuții, la comisia nr.3 au fost două voturi pentru proiect așa cum este, dar trebuie să menționez aici că domnul Cezar Marin a votat împotriva.

Domnul consilier Marin Cezar George

Da, pentru că e o chestie care produce o discriminare. Dacă mașina nu are ITP-ul valabil, nu mai poți să ți-o iei. Și la cele abandonate și la cele fără stăpân. Deci nu mi se pare normal.

Primăria pierde bani, prin faptul că dacă nu o mai ai, nu mai plătești nimic și în al doilea rând, nu vād de ce unii să fie lăsați fără bunul lor. De asta am votat contra, pentru că mi s-a zis că e legea de așa natură și nu putem să facem amendament.

Facem proces-verbal să predăm mașina și în trei zile să vină cu ITP-ul, mă gândeam că se poate găsi ceva.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acum intervin și eu, într-adevăr, dacă autoturismul respectiv nu are inspecția tehnică periodică, pun problema cum poate proprietarul să aducă inspecția în lipsa mașinii!

Domnul primar Ilie Ștefan

Poate fi creat, legislația o spune, tocmai pentru a frâna repunerea în circulație a unor mașini care nu mai sunt pretabile, însă există soluții pentru cel care se trezește că după ani de zile dorește din nou folosirea autoturismului, deși vor fi puține astfel de cazuri, când împreună cu un agent autorizat, va veni, va lua în custodie cu proprietarul mașina din spațiul unde este ea garată, se va duce la operatorul care face ITP și dacă acesta îi poate da, se întoarce înapoi cu mașina respectivă și îndeplinește condițiile pentru a o lua.

Însă 99% dintre ele nu au ITP-ul valabil atât timp cât staționează de ani de zile. Primăria nu poate fi în pierdere, pentru că după o perioadă de timp ea poate valorifica aceste bunuri pe care le confiscă prin diverse forme și, mai mult decât atât, decongestionează orașul plin cu astfel de mașini!

Eu deabia aștept cu Poliția Locală, de mâine să înceapă să ridice mașini, cum n-a ridicat niciodată, plus că se lucrează și la regulamentul cu mașinile care sunt staționate nelegal și pentru care legea a amendat în favoarea preluărilor de către autoritatea locală.

Totuși acei oameni care nu au avut grijă de mașinile lor atât de mult timp – foarte puțini dintre ei vor avea curajul de a-l resolicita după ce a fost părăsit acolo. Și ca să-l ia, legiuitorul spune: fă-i ITP-ul, pentru că altfel o să-l iei și o duci tot acolo.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, poate colegele juriste ne lămuresc! Ar putea să fie și cazul în care o mașină de genul acesta ajunge în baza respectivă, este vândută la fier vechi de primărie, iar după aceea eu vin cu certificatul de proprietate pe respectiva mașină și spun: da, bun, foarte bine că ați luat-o, foarte bine că ați dat-o la REMAT, la fier vechi, vă plătesc și amenda și toate taxele trecute acolo, dar proprietarul totuși eram eu!

Domnul primar Ilie Ștefan

Da, dar dumneavoastră trebuie să veniți într-un anumit termen să solicitați. Ați făcut solicitarea, ați venit cu un utilaj cu care să-l luați...

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Poate colegele juriste, acolo la punctul e) deținerea inspecției tehnice periodice valabile pentru vehiculul respectiv, poate colegele juriste consideră că ar fi potrivit să adăugăm: sau intenției dovedită printr-o solicitare, nu știu, adică mai stă încă zece zile acolo și exact cum spuneți dumneavoastră, trimite o camionetă, o ia de acolo și face ce face cu ea. Dacă revine cu ea pe domeniul public, iar iar intervine Poliția Locală și i-o ia și îi mai luăm o dată banii.

Altfel Primăria poate avea probleme, în sensul că poate fi dată în judecată pentru că, nu știu, poate în aceste zece zile a fost covid și...

Domnul primar Ilie Ștefan

Termenul o dată trecut, nu mai poate, nu i se ia mașina fără să fie anunțat!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Faceți cum credeți, vizavi de ce ați spus dumneavoastră cred că acea liniuță...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Deci ITP-ul – cum adică ceri ITP-ul după ce mașina ta este abandonată și este adusă la Primărie?! Chemi omul care face ITP-ul să vadă dacă este funcțională? Asta este o întrebare.

Deci din punct de vedere juridic este clar că deținerea inspecției tehnice periodice valabilă pentru vehiculul respectiv, trebuie să o dovedești.

Si ridicarea se face cu preaviz. In momentul în care ți se pune anunțul ca îți ia mașina, tu zici: nu-mi lua mașina, uite ITP-ul, eu sunt proprietarul, o s-o iau de pe locul pe care stă neautorizată fiind, deși ea este clar abandonată.

Domnul consilier Marin Cezar George

ITP-ul poți să-l faci și după cinci ani!

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

In primul rând noi vorbim de vehicule care incomodează și care chiar sunt abandonate. Doi: la ITP, ITP-ul este imperios necesar ca să circule pe drumurile publice. Deci nu putem să scoatem mașina de acolo fără ITP, pentru că legiuitorul spune clar: pe drumurile publice se circulă doar cu ITP.

De asta s-a și spus în acel act normativ că nu se poate ridica mașina de acolo fără ITP, pentru că nu poate să circule pe drumurile publice.

Trei: și ca să venim în sprijinul celor care totuși vor dori să facă ITP-ul, la Transport Public se va reînființa stația ITP, mașinile abandonate și ridicate vor fi depozitate pe platforma STP, astfel că vor avea posibilitatea foarte ușor și foarte rapid să plătească la Transport Public și să-și rezolve problema cu ITP-ul acolo.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți, din ce înțeleg, va trebui să fac ITP-ul doar la Transport Public. Doi: dacă vin cu o platformă și vreau să o duc la REMAT, unde nu am nevoie de ITP, cum procedez?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu mai puteți, dar nu cred că trebuie să ne facem probleme, la punctul 3 (6), în situația în care vehiculul nu este revendicat la timp, după expirarea termenului legal de 30 de zile, pe baza unui referat întocmit de un

constatator, primarul emite dispoziție privind trecerea acestuia – deci dumneavoastră veți avea frumoasa prerogativă de a împrumuta Primăria Tulcea cu una bucată mașină.

Domnul primar Ilie Ștefan

Am împrumutat de-a lungul timpului și cu cai, și cu diverse animale care erau la fel abandonate. Au venit după ce le-am vândut să și le ia înapoi, am fost acționat în instanță...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Și ați câștigat.

Domnul primar Ilie Ștefan

Si am câștigat!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Domnul director de la Poliția Locală?

Domnul Grigore Alexandru – director Direcția Poliție Locală

Un vehicul abandonat se declară în șase luni din momentul identificării acestuia pe domeniul public. In șase luni de zile o să-l somăm de două-trei ori, vom discuta cu el, deci are timp să-și facă și ITP-ul și să-și ia mașina. Dacă în șase luni este de rea credință, nu va veni apoi să ceară să facă ITP-ul.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat. Doriți vot nominal? Nu.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 12 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ciureanu Constantin	Pentru
2.	Drăniceanu Daniel	Impotriva
3.	Frandeuș Claudia Alina	Pentru
4.	Haliș Tatiana	Pentru
5.	Luca Andaluzia	Impotriva
6.	Marin Cezar George	Impotriva

7.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Sela Georgian</i>	<i>Impotrivă</i>
13.	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Impotrivă</i>
15.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Impotrivă</i>
18.	<i>Urse Liliana</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Impotrivă</i>

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "STAȚIE DE CERCETARE - SUPER SITE DELTA DUNĂRII ÎN CADRUL PROIECTULUI MAJOR DE INFRASTRUCTURĂ «CENTRU INTERNAȚIONAL DE STUDII AVANSATE PENTRU SISTEME FLUVIU - MARE: DANUBIUS-RI»", intravilan, suburbia Tudor Vladimirescu, parcela 2, carte funciară nr. 44170, număr cadastral 44170, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sesizate în fond comisiile: nr. 2 și 5.

Domnul viceprimar Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Suhov Anca

Nu am participat la vot în comisie și nu voi participa nici în plenul Consiliului.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cu 18 voturi „pentru” proiectul a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Marin Cezar George</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Nu participă la vot</i>
<i>15.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Urse Liliana</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință

Proiectul nr.18, în actuala numerotare, este retras (Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE LOCUINȚE COLECTIVE”, intravilan, strada Slt. Gavrilov Corneliu, nr. 276, carte funciară nr. 44588, număr cadastral 44588, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent)

Punctul nr.19, Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române, cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială în Municipiul Tulcea în vederea acordării subvențiilor de la bugetul local, conform prevederilor Legii nr.34/1998).

Sesizate în fond comisiile: nr., 4 și 5.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă există discuții?

Doamna consilier Haliț Tatiana

Da, există discuții. Grupul consilierilor locali ai Alianței USR PLUS avem un amendament la articolul 1, care aprobă această comisie de evaluare și avem două variante de propuneri la acest amendament: la articolul 1, unde se aprobă componența comisiei de evaluare amendamentul sună așa: pct.a) configurația politică actuală a Consiliului Local impune modificarea numărului de consilieri locali din componența comisiei de evaluare de la 3 persoane – propunerea noastră la 5 persoane, deci să anulăm decizia Hotărârii Consiliului Local nr.5/26.01.2017, în care s-a decis să fie formată din trei consilieri această comisie, propunerea noastră este de cinci, respectiv Nicolae Bibu președinte, membri: Suhov Anca, Mergeani Ana, Mocanu Laurențiu, Haliț Tatiana de la Alianța USR PLUS și altă propunere, Dragoș Simion de la PER. Și apoi urmează cei care erau și înainte prezentați în proiect, de la director executiv.

In acest proiect se menționează că această modificare se face – deci nu rămâne comisia inițială, pentru că configurația politică este alta în acest Consiliu Local.

Noi avem în Consiliul Local doi reprezentanți ai Alianței și ne dorim să facem și noi parte unul din noi la această comisie, considerând-o, față de alte comisii foarte importantă, pentru că este vorba de subvenții pentru ONG-uri.

Varianta doi a amendamentului, dacă nu se dorește prima variantă, atunci propunem ca în lista inițială a comisiei să nu facă parte domnul Mocanu Laurențiu, ci să facă parte Haliț Tatiana de la Alianța USR PLUS.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Pe ce considerent?

Doamna consilier Haliț Tatiana

Pe considerentul configurației politice de care se amintește chiar în acest proiect de hotărâre. Suntem doi și nu suntem nici unul în comisie! Și inisistăm să fim!

Domnul consilier Simion Dragoș

Dacă îmi dați voie, referitor la propunerea doamnei Haliț în ceea ce mă privește, nu am fost consultat și țin să vă spun că nu-mi exprim dorința de a face parte din această comisie.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Deci avem două probleme de rezolvat.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Singura problemă este că dumneavoastră vreți să fiți neapărat în această comisie. Poate se retrage cineva și rămânem tot la trei membri.

Nu ați ținut cont de acest act normativ, nici de configurația politică atunci când ați făcut propuneri pentru membri în adunarea generală a acționarilor la societățile din subordine.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Dacă îmi permiteți, doamna președintă, pentru că am fost desemnată în această comisie, mă retrag eu, ca să fie un reprezentant USR.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Bun, deci este o soluție de compromis, s-a retras colega noastră din partea grupului de consilieri P.N.L., este înlocuită cu doamna consilier Haliț. Supunem la vot această modificare.

Cine este pentru?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Eu nu sunt de acord cu această retragere! În primul rând ar trebui să avem un jurist, doamna președintă, în această comisie!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Il avem pe domnul Iusuf Leventh.

Doamna consilier Luca Andaluzia

În această situație, sunt împotriva.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Cu 17 voturi „pentru” a fost aprobată comisia.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ciureanu Constantin	Pentru
2.	Drăniceanu Daniel	Pentru

3.	<i>Franeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Haliș Tatiana</i>	<i>Nu participă la vot</i>
5.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Impotrivă</i>
6.	<i>Marin Cezar George</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Urse Liliana</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Supun la vot proiectul de hotărâre modificat.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Se abține cineva?

Cu 17 voturi „pentru” a fost aprobat proiectul de hotărâre în forma modificată în ședință.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Franeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Haliș Tatiana</i>	<i>Nu participă la vot</i>

5.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Impotrivă</i>
6.	<i>Marin Cezar George</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Urse Liliana</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Proiectul nr.20, Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 13/31.01.2018 privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor construite prin ANL, a modelelor cadru ale promisiunilor bilaterale de vânzare cu plata integrală sau în rate lunare egale și a prețurilor de vânzare ale locuințelor situate în municipiul Tulcea.

Sesizată pe fond comisia 5.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc!

Dacă există discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Cu 19 voturi “pentru” proiectul a fost aprobat.

Punctul nr.21, Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea în administrarea Consiliului Local al Municipiului Tulcea, prin Direcția de

Intreținere și Administrare Patrimoniu a imobilului aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, situate în Tulcea, str.14 Noiembrie, nr.24.

Sesizate pe fond comisiile: nr.1 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – presupune că avizul este favorabil, dar având în vedere că acest proiect ne-a fost adus la cunoștință cu puțin timp în urmă, aș vrea totuși să ni se spună care este destinația acestui imobil, dacă rămâne cu aceeași destinație și ce va face Direcția de Intreținere cu acest imobil, având în vedere că nu are în obiectul de activitate să presteze acest gen de activități sociale.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Domnul consilier Bogdan Vasilescu, ne puteți spune?

Domnul Vasilescu Bogdan – consilier la Primarului Municipiului Tulcea

Deocamdată s-a decis să se propună preluarea imobilului și în funcție de ce va dori Primăria să facă ulterior, îi vom da și o destinație.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Dacă îmi permiteți, aș vrea să-l ajut pe colegul meu, în primul rând noi preluăm administrarea unei clădiri care a fost în administrarea DIAP, s-a dat cu destinație precisă Direcției de Asistență și Protecție Socială, nu s-a întâmplat acel proiect pentru care a fost dată în administrare și de aceea preluăm administrarea înapoi. Atât, nu facem nimic altceva.

S-ar putea ca o perioadă să se întâmple ceea ce s-a întâmplat și până acum, adică nimic. În momentul în care preluăm scriptic doar administrarea o să ne și gândim. Adresa de la Asistență și Protecție Socială cred că a venit acum vreo două zile. Timpul este scurt, dar o să ne gândim ce facem, nu puteam să o ținem acolo pentru că nu se întâmpla absolut nimic. De aceea Direcția de Asistență și Protecție Socială ne-a trecut-o înapoi în administrare.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Cu alte cuvinte, dacă rămânea la DAPS, nu se întâmpla nimic, dar dacă o luăm în administrare, urmează să-i găsim destinația potrivită.

Supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Haliț Tatiana</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>6.</i>	<i>Marin Cezar George</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Sela Georgian</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Urse Liliana</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

*Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina – președintă de ședință
In aceste condiții, declar închisă ședința Consiliului Local de astăzi.
Domnul Iusuf Leventh - director Direcția Administrație Publică
Locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea
Dacă îmi permiteți, a fost înștiințat Consiliul Local cu Raportul de
control al Curții de Conturi nr.3100/11.11.2020. Era datoria noastră să vă
aducem la cunoștință.
Dacă sunt discuții, va rog!*

Domnul consilier Motoc Octavian

Chiar dacă raportul ne-a parvenit destul de târziu, de fapt el este înregistrat pe 7 decembrie la Primăria Tulcea, sunt mai multe aspecte...

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Domnul consilier, despre ce raport este vorba? Nu l-am primit pe e-mail, nu este pe ordinea de zi!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Ba da, a fost trimis pe mail azi dimineață, într-adevăr.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Și acum discutăm despre ceva trimis azi dimineață?

Domnul primar Ilie Ștefan

Il putem discuta și data viitoare, dar pentru că Curtea de Conturi a solicitat să fie adus la cunoștință, este un raport al Curții de Conturi privind Aquaserv-ul și îl puteam duce și la ședința următoare și îl vom aduce cu siguranță și la ședința următoare, totuși am spus că dacă tot au solicitat acum, să-l trimitem fiecărui consilier în parte, cine se uită acum, cine nu – îl are în mapă pentru a-l vedea și discuta în proxima ședință.

Cred că se specifică destul de bine modul în care este gestionată societatea, ce fel de manageriat are, cât are pierderi, ce face pentru diminuarea pierderilor.

Domnul consilier Motoc Octavian

Camera de Conturi se referă la mai multe aspecte din activitatea SC AQUASERV, eu mă voi referi doar la unul singur și anume la o analiză a cantităților de apă livrată către consumatori, persoane fizice și juridice, comparativ cu cantitatea de apă brută achiziționată de la Administrația bazinală de Apă Dobrogea și intrată în sistemul de distribuție.

Curtea de Conturi constată, din documentele pe care le-au pus la dispoziție cei de la Aquaserv că, de exemplu, în anul 2019 s-a livrat de către Aquaserv Tulcea cantitatea de apă de cca.5.300.000 mc, comparativ cu 10.608.160 mc apă intrată în sistem, de unde rezultă o diferență de 5.251.519 mc care reprezintă pierderi pentru societate, într-un procent general de 49,50%. Pentru 2018 a fost de 55,97%. Practic societatea achiziționează de la Apele Române o cantitate dublă față de cea pe care o facturează. Pentru că din cea facturată doar o parte este încasată.

Eu consider că aceste pierderi sunt total nejustificate atâta vreme cât nu cu mult timp în urmă și a început – și din păcate nu se termină nici acum – un proiect de cca.115 milioane euro pentru reabilitarea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și epurare aici la Tulcea și în urma derulării, aproape finalizării acestui proiect continuăm să discutăm despre pierderi la un asemenea nivel!

Din câte înțeleg între criteriile de performanță care sunt asociate contractului de mandat, de management pe care îl are directorul și conducerea acestei societăți, nu se află și limitarea acestor pierderi, din câte știu eu, ci doar numărul de contracte încheiate, din câte am înțeles!

Din acest motiv, cred că ar trebui să fie revizuit modul în care este gândit acest număr de indicatori pe care îi analizează Consiliul de Administrație și respectiv Primăria Municipiului Tucea atunci când acordă aceste contracte de mandat.

Vreau să mai menționez și faptul că standardele în vigoare, alimentări cu apă, determinarea cantităților de apă pentru localitățile rurale și urbane, pierderile pot fi de maxim de 15% la rețelele de distribuție sub 5 ani și respectiv de maxim 35% la rețelele de distribuție existente, la care se efectuează rețehnologizări și/sau extinderi.

Ceea ce e, cum să spun, îmbucurător pe de o parte, pe altă parte emite niște semne mari de întrebare este că cei de la Camera de Conturi vin și cu niște soluții pe care ar fi trebuit să le găsim noi cu mult timp înainte și anume și propun: analiza posibilităților de reducerea pierderilor de apă prin continuarea aplicării programului de reabilitare a rețelelor de distribuție a apei, precum și prin monitorizarea pierderilor din rețea, întocmirea balanței de apă pentru fiecare localitate, în vederea identificării rețelelor care înregistrează pierderi nejustificate; prezentarea către autoritățile locale a pierderilor de apă din sistemul de producere, transport și distribuție, în situația în care societatea controlată va considera necesară ajustarea de preț sau tarif, în condițiile legii. Adică aici e o chestiune cu două tășuri: Camera de Conturi spune așa: aveți pierderi de 50%, dar pe acestea nu le-ați introdus în tarife, deci ar urma, în opinia Camerei de Conturi ca aceste pierderi să fie într-un fel introduse fie în tarife, fie să se ia acele măsuri care să reducă substanțial pierderile, în așa fel încât să rezolve această problemă.

Mai sunt și alte aspecte, dar eu am vrut doar să vă spun câteva, pentru că mi s-a părut situația foarte problematică pentru noi, cumpărăm apă de la Apele Române cu 5 lei/1000 mc, nu contează acest preț, s-ar putea ca mâine să nu mai fie acesta, să fie de 20 de ori mai mare, nu știu, pentru că noi acum încercăm să protejăm mediul și să nu consumăm apă pe care să o tratăm și să o aruncăm în neant.

De aceea și cred eu că ridică semne de întrebare în primul rând că nu sunt numai pierderi în sistem, atâta vreme cât am efectuat aceste modernizări și reabilitări, ci practic sunt foarte multe persoane fizice și juridice care sunt înțepate în sistem, folosesc apa, dar această apă nu este facturată și respectiv nu este plătită. Acest lucru cred că este îngrijorător pentru noi și ar trebui soluționat în perioada următoare.

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc, domnule consilier! Înțeleg că este și domnul director al S.C. Aquaserv, dacă dorește să aibă o intervenție. Sau dacă dorește cineva dintre consilieri.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Imi permiteți, doamna președintă? Am verificat adresa de e-mail și constat că în urmă cu două ore ne-a fost trimis acest raport, are 45 de pagini, nu putem chiar așa să le pătrundem atât de amănunțit și detaliat, cum a făcut domnul consilier.

Rugăminea mea este să ne permiteți să studiem acest raport al Curții de Conturi, ca să ne putem spune și noi punctul de vedere. Pentru că, din câte spicuiesc așa, printre rânduri, văd că sunt și alt gen de probleme, de exemplu Primăria Municipiului Tulcea are o datorie față de Societatea Aquaserv și văd că sunt menționat aici, în raportul Curții de Conturi și alte aspecte, nu doar legat de calitatea apei sau de pierderile de apă, care sunt foarte bine cunoscute de foarte mulți ani. Dar vă rugăm să revenim totuși în ședința următoare asupra acestui raport al Curții de Conturi.

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina – președintă de ședință

Tocmai v-a spus domnul primar că într-adevăr, raportul a venit foarte târziu, că a fost dat la mapa consilierilor și că se va relua discuția. Asta nu împiedică să ascultăm și punctul de vedere al directorului societății.

Oricum mai avem și doi consilieri care sunt destul de obișnuiți cu ceea ce se întâmplă la Aquaserv, așa că este firesc ca fiecare să-și spună punctul de vedere în cunoștință de cauză, la momentul la care vor studia acest raport.

Domnul Ifrim Valentin – director S.C. Aquaserv S.A. Tulcea

In primul rând măsura consemnată în raportul Curții de Conturi este numai a Aquaserv-ului, care trebuie să facă demersurile până la 31 decembrie să modifice redevența. Deci nu este o condiție a Consiliului Local să ia în discuție până la 31.12. Măsura era a Aquaserv-ului.

In ceea ce privește pierderile, vreau să-i spun domnului consilier Motoc că în contractul meu de mandat, încheiat în luna aprilie anul acesta, există ca indicator de performanță limitarea pierderilor, a propos de investiții acel proiect a fost aproximativ de 150 milioane euro, dar se referea la nivelul întregului operator, din păcate nu a fost finanțat până acum cel de pe Tulcea, care a însumat aproximativ 30% din rețelele vechi, cum bine ați spus dumneavoastră, la nivel de proiectare pierderi de 15% pentru rețelele mai noi de 5 ani, la momentul acesta vreau să vă spun că, cu excepția str.Păcii, toate celelalte rețele sunt mai vechi de 5 ani. Nu este o scuză, nici

calitatea lucrărilor, nu vreau să le luați ca scuze, important este să diminuăm aceste pierderi, asta este foarte clar!

Atât am avut de spus.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Ințeleg că nu mai există intervenții, declar închisă ședința ordinară, din nou, sărbători fericite, să ne revedem sănătoși, toate cele bune!

*PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,*

Claudia Alina FRANDEȘ

*p.SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA*

Leventh IUSUF

2 ex./EE