



PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 28 decembrie 2020, ora 13,00 în ședință extraordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către domnul Ștefan Ilie, primarul municipiului Tulcea, în baza dispozițiilor art. 133, alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) și art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția nr. 1479/23 decembrie 2020 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 15 consilieri locali (din totalul de 19 consilieri locali în funcție).

Lipsește motivat doamnei consilieri: Ciureanu Constantin, Luca Andaluzia, Sela Georgian și Suhov Anca.

La ședință participă domnul Ștefan Ilie, primar al municipiului Tulcea, domnii Simion Dragoș și Șinghi George – în dubla calitate de consilieri și viceprimari ai municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf, director Direcția Administrație Publică locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea, invitați în legătură cu ordinea de zi, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președintă de ședință este în continuare doamna consilier Frandeuș Claudia Alina.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeuș – președintă de ședință

Bună ziua! Din cei 19 consilieri locali, 15 sunt prezenți, ceilalți sunt absenți medical motivați sau nu din motive medicale.

Inainte de a intra în ordinea de zi pe care o vom completa, după cum ați observat, vă rog să permiteți unui grup de copii care au venit să ne colinde, să facă acest lucru și să-i ascultăm cu mare drag.

- Reluăm ședința.

Vă rog să fiți de acord cu completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre pe care secretariatul vi l-a comunicat direct, cel privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local.

Așadar, ordinea de zi are patru proiecte de hotărâri.

Cine este pentru modificarea ordinii de zi?

Cu 15 voturi “pentru” ordinea de zi a fost modificată și completată.

- Ordinea de zi aprobată este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția Primarului Municipiului Tulcea nr. 1475/22.12.2020 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pe anul 2020.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 230/17.12.2020 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.245/19.12.2019 privind majorarea impozitului pe clădiri pentru clădirea cu destinația de moară, situată în municipiul Tulcea, str.Isaccei, nr.59, proprietatea societății Deltapan S.A., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea art.41, alin.5 și alin.6 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.29/28.08.2008.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeuș – președintă de ședință

Supun atenției primul punct de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre pentru validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția Primarului Municipiului Tulcea nr. 1475/22.12.2020 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pe anul 2020.

Sesizate în fond comisiile de specialitate nr.1, 3 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă există discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu neapărat discuții, m-am uitat pe material, pe referatul de aprobare, am înțeles care este suma, de unde provine, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, însă vrem să știm exact cum se distribuie această sumă.

Doamna Antonescu Alina – director Direcția Economică

S-au alocat prin Hotărârea Guvernului pentru finanțarea secțiunii de funcționare 1068 mii lei. De 150 mii au fost alocate cheltuieli materiale, cap.51, pentru subvenția la transport public au fost alocate 150 mii, iar diferența a fost asigurată pentru fondul de întreținere, de dezvoltare și investiții a S.C. Aquaserv S.A.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Înțeleg că această sumă pleacă către Transport Public și Aquaserv.

Doamna Antonescu Alina – director Direcția Economică

Da. Și 150 mii pentru cheltuieli materiale pentru Primăria Tulcea, cheltuieli materiale de genul: materiale dezinfectante, hârtie, consumabile.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc, doamna director.

Dacă nu mai sunt discuții, supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 14 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR.CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Drăniceanu Daniel	Nu participă la vot
2.	Frandeuș Claudia Alina	Pentru
3.	Haliț Tatiana	Pentru
4.	Marin Cezar George	Pentru

5.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Mocanu Laurențiu</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Motoc Octavian</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Porneală Sergiu Cristian</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Simion Dragoș</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Șinghi George</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Tiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Urse Liliana</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

2. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 230/17.12.2020 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021.*

Sesizate în fond comisiile de specialitate nr.1, 3 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 15 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

3. *Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.245/19.12.2019 privind majorarea impozitului pe clădiri pentru clădirea cu destinația de moară, situată în municipiul Tulcea, str.Isaccei, nr.59, proprietatea societății Deltapan S.A., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.*

Sesizate în fond comisiile de specialitate nr.1, 3 și 5.

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz nefavorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Urmează să ne precizați care este motivul avizului nefavorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Avizul nefavorabil – de fapt au fost două voturi contra și unul pentru – e faptul că nu considerăm că modificările aduse construcției sunt așa de vizibile, sunt niște modificări minore, practic s-au luat de acolo niște bolovani, niște pietre care au stat ani de zile și mai sunt și acum, fațada dinspre str.Isaccei și cealaltă este puțin modificată înspre bine, în sensul că acolo totuși spațiul e închiriat, sunt niște restaurante, dar partea dinspre Pelican este la fel de horror, n-ai curaj să treci pe sub ea, pentru că îți poate cădea ceva, iar spațiul verde – ca să-i zic așa – nu-i spațiu verde, dar e o zonă de spațiu verde care aparține tot acestei clădiri Deltapan, nu este îngrijit, oamenii trec pe acolo ca să scurteze traseul de pe trotuar str.Isaccei spre str.1848, când plouă e noroi, iar vara este iarbă și buruiană crescută de 1,5 m, când am încercat eu personal să fac o sesizare de ce e așa de frumos lacul Ciuperca, unde se tunde iarba și dincoace nu – este teren privat – deci în totalitate, pentru orice cetățean care trece pe acolo și pentru un turist care vine în oraș este o imagine similară ca și anul trecut, ca și acum doi ani! Acesta a fost motivul pentru care noi am considerat că trebuie să menținem impozitul la 500.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți! În comisia juridică votul a fost doi la unu, am și eu unele neclarități: în primul rând nu știu ce s-a schimbat în cursul anului 2020 cu această clădire. De ce la sfârșitul anului 2019 am stabilit un impozit de 500%, iar acum venim cu 300%, proiectul de hotărâre ne trimite la acea notă de constatare, care la măsuri zice: se impune stabilirea impozitului de 300%. Vreau să știu ce s-a schimbat, ce lucrări s-au făcut, dacă există un certificat de urbanism, o autorizație de construire?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Puneți toate întrebările sau neclaritățile și apoi așteptați răspunsul sau doriți răspuns după fiecare întrebare, doamna consilier?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Pot să continui. A doua neclaritate este de ordin juridic poate, în ceea ce privește proiectul de hotărâre. La art.1 se menționează faptul că se modifică art.1 din HCL nr.254/19.12.2019 și se aprobă majorarea cu 300%, începând cu 01.01.2021.

Vreau să știu care este impozitul pentru 2020!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Deci două chestiuni, în ordine, cine ne poate răspunde la cele două sau să se completeze unul pe celălalt.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

O să răspund la a doua întrebare prima dată: diferența dintre cele două impozite, respectiv 2020 și 2021 este de 1500 lei. Deci de la 500 la 300% aceasta este diferența.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Întrebarea mea era care este procentul pentru 2020, din moment ce eu vin și modific impozitul stabilit pentru anul 2020...

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Pentru 2020 s-a stabilit prin acel HCL din 2019, de 500%. Acest procent de 500% a fost stabilit printr-un HCL în anul 2019, respectiv HCL 254.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, dar vin și modific acel HCL 254, îl modific și zic că se aprobă majorarea cu 300% începând cu 01.01.2021...

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Perfect! Deci asta se modifică: se modifică partea prin care se impunea o creștere a impozitului de 500%. Pentru 2021, conform inspecției în teren și raportului care s-a făcut, se impune o creștere a impozitului doar de 300%.

Algoritmul de punctaj după care s-a făcut calculul este conform unui HCL din 2016, pe care unii dintre dumneavoastră cred că vi-l aduceți aminte. Maximum de punctaj este de 90 puncte, punctajul obținut doar de clădirea moară în data de 15 sau 12 decembrie, când s-a întocmit raportul în baza inspecției din teren este de 14 puncte. 14 puncte din totalul de maxim 90 puncte, înseamnă 15,5%.

Conform aceluiași HCL din 2016, între 6 și 25% punctaj se încadrează la o creștere a impozitului doar de 300%.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Revin cu întrebarea din prima parte: ce s-a schimbat la această clădire în anul 2020, există o autorizație de construire sau un certificat de urbanism?

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Nu știu să vă spun, colega noastră de la Urbanism nu este aici, este în concediu.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Ce a determinat această vizită în teren?

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Solicitarea proprietarului, respectiv solicitarea Deltapan-ului de a fi luate în considerare - de a fi făcută o nouă vizită în teren.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

De fapt nu s-a întâmpat nimic, nu există nicio autorizație, niciun certificat de urbanism, a făcut o nouă solicitare, veniți și reanalizați punctajul acordat anul trecut!

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea
Nu știu să vă răspund dacă a fost sau nu autorizație de construcție...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu înțeleg că se dorește majorarea impozitului cu 300% pentru anul 2021, deci este un alt impozit față de 2020 și atunci n-aș vedea de ce ar trebui să modific acel HCL, ci să-l las așa cum este pentru anul 2020 și aș veni cu o hotărâre nouă, prin care stabilesc pentru 2021 300%. Pentru că venind și modificând acel art.1, care stabilea majorarea cu 500% începând cu 01.01.2020, rămân fără nimic în 2020.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Nu, în 2020 s-au plătit 4.100 lei, impozitul s-a plătit și impozitul stabilit prin creșterea doar cu 300%, nu cu 500%, pentru anul 2021 este de 2.700 lei. Deci diferența dintre ele este de aproape 1.400 lei.

Pe 2020 s-a respectat HCL-ul din decembrie 2019, prin care s-a plătit impozit majorat cu 500%.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Am înțeles, numai că eu vin și modific acest HCL și îi zic că de fapt nu îi majorez cu 500%, îi majorez cu 300%.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea
Incepând cu 01 ianuarie 2021!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Modific întreg articolul 1, nu vin cu o completare, cu un nou impozit pentru 2021, ci vin și îl modific în totalitate articolul, nu îi mai majorez cu 500%...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Hai să reformulăm!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eventual am putea veni cu un alineat 2 la articolul 1, în care să spunem că pentru anul 2021 majorarea impozitului va fi de 300%.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Dar în textul acestei modificări scrie că se modifică impozitul pe clădiri prin creștere la 300%, începând cu 01.01.2021!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu mai rămâne nimic pe 2020! Vin și schimb cu totul!

Domnul Iusuf Leventh - director Direcția Administrație Publică locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea
Acum, doamna consilier, dacă îmi permiteți, hotărârea din 2019 a funcționat și este și în momentul acesta în vigoare! Eu zic să mai insistăm un pic, pentru că este explicit.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu am acum hotărârea din 2019.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Textul vechi al hotărârii spune așa: Se aprobă majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2020, în rest e copy paste, nu este altă modificare a textului.

Textul pe care îl modificăm acum sună așa: Se aprobă majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2021. Celălalt a fost pentru anul 2020.

Domnul consilier Marin Cezar George

Nu vă supărați, dacă modificăm așa, domnul respectiv poate să vină să spună: îmi pare foarte rău, îmi dați diferența înapoi, pentru că eu deabia din 2021 trebuie să plătesc cu 300%! Așa o văd eu!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Nu cred că este cazul, oricum respectivul impozit s-a plătit în baza hotărârii din decembrie 2019, cu 500%, care a fost valabilă tot timpul și dacă de exemplu pur și simplu retrage inițiatorul această hotărâre impozitul rămâne tot cu 500%, vizavi de clădire – cred că din punctul acesta de vedere ar trebui să se lămurească, cred că ar fi corect să rămână în forma asta, dar eu personal aveam altă părere, adică mie de exemplu mi se pare foarte clară intenția proprietarului de a face ceva, până la urmă spiritul majorării la 500% a impozitului era pentru îngrijirea respectivelor proprietăți și clădiri.

Nu cred că cineva nu-și amintește cum era clădirea anul trecut pe vremea asta și intenția este vădită, jumătate din moară este deja rezolvată, pentru cealaltă jumătate sunt deja puse schelele, nici nu vreau să-mi imaginez cât îl costă pe omul acela închirierea schelelor și discutam cu unele persoane din executiv ce se întâmplă dacă până la 1 martie omul acela termină de reparat proprietatea, pune și gazon, face și un gard, atunci ce să vezi, el tot 300% plătește.

Adică aici e chestie de nuanță, unii dintre colegi insistă pe 500%, eu personal vedeam că ar trebui să fie ceva mai jos de 300%, doar că nu ne lasă acel regulament și pentru că tot suntem aici, probabil că și regulamentul respectiv ar trebui cumva amendat, gândindu-ne la această situație, pentru că până la urmă noi aici ne dorim ca toate clădirile să fie îngrijite!

Atâta vreme cât omul acela s-a apucat de treabă, iar eu îi păstrez impozit majorat, la 500%, la 300%, nu știu ce interes va avea el, care va fi cointeresarea lui de a termina până la 1 martie, de exemplu! Pentru că el ori

dacă termină până la 1 martie, ori la 1 decembrie 2021, el tot cât vom stabili astăzi va plăti!

Poate că ar trebui amendat acel regulament și să mai fie o etapă intermediară: cu 200% până la 15%, apoi 13% pentru cine are până la 25% și diferența de 500% exact la clădirile neîngrijite, dar exact cum spuneam, depinde până la urmă de standardul și de viziunea fiecăruia. Mie mi se pare vădită intenția de a repara și de a remedia situația, doamnei Haliț, doamnei Lavinia nu li se pare.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

O să vă răspund, domnul Țiu și la întrebarea pe care ați adresat-o mai devreme, în ceea ce privește impozitul dacă lucrările se termină pe parcursul anului, dacă aceasta se întâmplă la începutul anului sau la jumătatea lui. Și atunci când se face o investiție și teoretic impozitul ar trebui să crească, impozitul pe acea clădire, tot începând cu anul următor crește impozitul și atunci și scăderea de impozit dacă pe parcursul anului se efectuează lucrări și nu se mai încadrează la 500% sau la 300% penalități și plătește 100%, începe cu anul următor. Deci și eventuala creștere și descreștere de impozit se întâmplă întotdeauna cu anul următor fiscal, pentru că impozitul este anual și se referă la o clădire, la stadiul ei de la 31 decembrie pentru tot anul următor.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Regulamentar vorbind, este evident că aveți dreptate și confirmaseră și doamna director și doamna Grădinaru - din executiv, dar încercam să vă spun care mai e interesul respectivului de a termina la 1 februarie sau la 1 martie?

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Il costă mai mult schela! E clar că n-o să stea cu schela tot timpul anului acolo!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Din păcate și colegii care vor 500% într-o anumită măsură au dreptate, pentru că totuși de la 1 noiembrie n-a mai văzut nimeni nicio mișcare pe schelele acelea.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Clădirea aceea nu este în starea aceasta din decembrie 2019! Este de ani de zile, de aceea s-a ajuns să i se majoreze impozitul la 500% și așa cum stabilim impozitul prin hotărâre an de an, cred că și în cazurile acestea ar trebui în fiecare an, în funcție de intervențiile care s-au făcut să vedem dacă reducem sau nu acea majorare. De aceea spuneam că proiectul de hotărâre poate trebuia un pic formulat altfel. Dar interesul este evident – de aceea s-a dat această majorare, ca aceste imobile să arate îngrijit, dar nu la modul punem schela și gata, am rezolvat problema! Imobilul fiind într-o zonă centrală, conform prevederilor din Legea 50, era necesar un certificat de urbanism măcar!

Domnul consilier Șacu Stere

Doamna președintă, știu că noi am ajuns la procentul acela în baza unei analize și a unui punctaj, făcute de o comisie și a unui regulament aprobat în Consiliu Local. Există acum, după aceste reparații, studiu făcut de respectiva comisie? Dacă comisia a calculat un procent, noi aprobăm ce a propus comisia! Asta trebuie să aprobăm noi!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Da, este corect punctul de vedere al domnului consilier Șacu, există o notă de constatare a comisiei, care își asumă de ce se decide ca măsură să se micșoreze impozitul de la 500% la 300%.

Iar continuând ideea domnului consilier Țiu, mie mi se pare că 500% s-a dat unor clădiri care nu mai au geamuri sau ferestre, care sunt într-o stare deplorabilă, care mai au puțin și cad. Acelea sunt clădirile care au fost urmărite de noi și care au constituit obiectul de interes pentru 500%.

Să fim serioși, pentru ceea ce se întâmplă la moară, așa cum vede fiecare dintre noi, este un pic mai bine decât toate celelalte care au avut 500% și care oricum n-au făcut nimic! Măcar omul ăsta a încercat să facă ceva și chiar a reușit! I-a dat o altă față.

Din punctul acesta de vedere, cred că este OK să-l stimulăm și să fie 300% impozitul, repet, există o comisie care își asumă responsabilitatea pentru acest punctaj.

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre, dar individual.

9 voturi „pentru”.

Situația votului:

NR.CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Drăniceanu Daniel	Abținere
2.	Frandeuș Claudia Alina	Pentru
3.	Haliț Tatiana	Impotrivă
4.	Marin Cezar George	Abținere
5.	Mergeani Ana Elena	Pentru
6.	Mocanu Laurențiu	Pentru
7.	Motoc Octavian	Pentru
8.	Pavel Viorica	Pentru
9.	Porneală Sergiu Cristian	Impotrivă
10.	Simion Dragoș	Pentru
11	Șacu Stere	Pentru

12.	Șinghi George	Pentru
13.	Tiu Gabriel Dorin	Abținere
14.	Urse Liliana	Pentru
15.	Vizauer Lavinia	Abținere

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Suntem 15. 9 voturi „pentru” ale consilierilor în funcție sau ale celor prezenți?

Domnul primar Ilie Ștefan

Ale consilierilor prezenți. Dacă consiliul prezent întrunește jumătate plus unu, ca să poată fi ținută ședința, din cei prezenți decid jumătate plus unu.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Sunt proiecte care se aprobă cu majoritatea consilierilor în funcție și altele cu majoritatea consilierilor prezenți.

Domnul primar Ilie Ștefan

Sunt cele de patrimoniu, cele care susțin vânzarea-cumpărarea. Până la urmă dumneavoastră v-ați contrazis aici între dumneavoastră! Până la urmă, acela chiar a făcut niște lucrări. Ar putea acuza primăria de-a lungul timpului că l-ați discriminat, că dumneavoastră, Consiliul Local l-ați discriminat pentru că nu ați aplicat aceeași măsură și pentru toate celelalte clădiri care se află în aceeași situație.

Am citit, de când am venit, așa un teanc de corespondență între dumneavoastră și societatea respectivă, dând dovezi – acela că puteau fi și alte clădiri, dar cu bună intenție au fost lăsate în paragină.

Că a făcut, că nu a făcut niște lucrări suficient de bune, este o comisie acolo care a semnat și așa cum a spus domnul Șacu, tot acea comisie este cea care a făcut punctajul în momentul în care i s-a aplicat sancțiunea. Sancțiunea, care culmea, este 5000, 2000, 1000 lei. Credeți că din banii ăștia vom rezolva problemele clădirilor din municipiu care arată jalnic? Cu 5000 lei, însemnând 500%? Nu!

Alți 9 consilieri - au votat majoritatea, domnul secretar știe regulamentul și legislația, dacă s-a aprobat – s-a aprobat, dacă nu s-a aprobat – nu s-a aprobat, haideți la lucruri mai serioase, pentru că vorbiți de niște lucruri cărora nu le-ați dat o soluție certă!

Care este rezultatul votului?

Domnul Leventh Iusuf - director Direcția Administrație Publică locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea

9 voturi pentru.

Domnul primar Ilie Ștefan

Și câte sunt împotriva? Sau cum sunt, abțineri, cum sunt acolo?

Domnul Leventh Iusuf - director Direcția Administrație Publică locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea
Abținerile se consideră voturi împotriva.

Domnul primar Ilie Ștefan

Și nu formează majoritatea? Este acest proiect o situație în care să se aplice regula celor două treimi?

Domnul Leventh Iusuf - director Direcția Administrație Publică locală, delegat cu atribuții ale secretarului general al municipiului Tulcea
Nu, jumătate plus unu.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Problema era dacă se aprobă cu jumătate plus unu din numărul consilierilor în funcție sau din cei prezenți.

Domnul primar Ilie Ștefan

Ședința este validă sau nu? Este! Dacă este validă ședința?

Domnul consilier Șacu Stere

Se pare că noul Cod administrativ ia votul majorității celor prezenți.

Domnul primar Ilie Ștefan

Dar dintotdeauna s-a luat majoritatea celor prezenți, cu niște excepții. Când sunt anumite puncte pe ordinea de zi care țin de patrimoniu în special, de alegerea viceprimarilor, poftim!

Iar domnul secretar, după ședință, dacă va vedea că a trecut, va face un comunicat și va spune, dacă nu cunoașteți legislația în domeniul ăsta.

- Conform art.139 (3) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, hotărârile prin care se stabilesc impozite și taxe locale se adoptă cu majoritatea absolută a consilierilor locali în funcție (primul număr natural strict mai mare decât jumătate din totalul membrilor în funcție). Cu 9 voturi „pentru” din 19 (numărul consilierilor locali în funcție) proiectul de hotărâre a fost respins.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Punctul nr.4, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea art.41, alin.5 și alin.6 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.29/28.08.2008.

Sesizate în fond comisiile de specialitate nr.1 și 5.

Vă rog să prezentați avizele. Comisia nr.1?

Domnul consilier Mocanu Laurențiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina – președintă de ședință

Mulțumesc! Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 15 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Declar închisă ședința extraordinară de astăzi, 28 decembrie 2020, la mulți ani, sărbători cu bine în continuare!

*PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,*

Claudia Alina FRANDEȘ

*p. SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA*

Leventh IUSUF

*2 EX.
EE*