



JUDEȚUL TULCEA

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 28 martie 2019, ora 13,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către primarul municipiului Tulcea, dr.ing.Hogea Constantin, în conformitate cu art. 39, alin. 1 și 3, art. 42 alin. 1 și art. 68, alin. 1 din Legea nr.215/2001 a Administrației Publice Locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 445/22 martie 2019 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 18 consilieri locali (din totalul de 20 consilieri locali în funcție).

Lipsesc: doamna consilier Litrin Elisabeta și domnul consilier Țiu Gabriel Dorin.

La ședință participă domnul Hogea Constantin, primar al municipiului Tulcea, doamna Luca Andaluzia și domnul Marinescu Petre, în dubla calitate de consilieri și viceprimari ai municipiului Tulcea, doamna Brudiu Maria, secretar al municipiului Tulcea.

Sunt prezenți directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente, funcționari publici și personal contractual din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, invitați în legătură cu ordinea de zi, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președintă de ședință este în continuare doamna viceprimar Luca Andaluzia.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia – președintă de ședință

Bună-ziua, bine ați venit!

Inainte de a începe ședința propriu-zisă a Consiliului Local, vreau să-mi permiteți să dau cuvântul domnului primar în legătură cu un eveniment.

Domnul primar Hogeia Constantin

In perioada 10-24 martie, s-a derulat în municipiul Tulcea o acțiune care a implicat foarte mulți copii, elevi. Este pentru prima oară când are loc un concurs cu asemenea tematică, s-a numit „Turist în orașul meu”.

Concursul a fost inițiat de către Asociația Centrului European pentru Diversitate, o asociație deja arhicunoscută prin acțiunile pe care le derulează de ani de zile în municipiul Tulcea, având ca parteneri Organizația CELISEA Tulcea, Fundația județeană pentru tineret Tulcea, Asociația EURO Tulcea, Cercetașii României - Centrul Local LOTUS și, evident, U.A.T Tulcea, fiind și noi partener în această acțiune.

La proiect au participat 56 de tineri cu vârste cuprinse între 12 și 18 ani, repet, elevi ai diferitelor instituții de învățământ din municipiu, grupați în 14 echipe, fiecare cu abordare proprie pe această tematică, cu scopul de a analiza potențialul turistic al municipiului și de a fixa anumite priorități, în funcție de cum au hotărât fiecare din aceste grupe și, evident că fiecare dintre aceste grupe a realizat un clip de prezentare așa cum au considerat ei că trebuie să scoată în evidență anumite particularități ale orașului nostru.

Înțeleg că în urma unui proces de jurizare destul de dificil pentru că valoarea clipurilor a fost foarte apropiată și înțeleg că chiar au avut o dificultate în a crea, să spunem așa, un clasament între aceste clipuri, înțeleg că s-a detașat echipajul nr.13, iată că numărul 13 a fost număr cu noroc, un echipaj format din următorii elevi: Spânu Andrei, Adrian Mihai, Larie Ioana Maria, Mormocea Silvia Maria, membri ai echipei Tineri pentru Tineri, care sunt câștigătorii și am să vă rog să-mi permiteți să le înmânez și o Diplomă de merit pentru realizarea celui mai bun clip în cadrul primei ediții a proiectului “Turist în orașul meu”.

Deci așa cum v-am mai spus, juriul a avut o misiune foarte grea și chiar aș dori, înainte de a înmâna aceste premii, să-i aplaudăm pe toți acești copii care s-au înscris în această competiție.

Vreau să mulțumim și tuturor coordonatorilor de asociații care s-au implicat aici, o văd pe doamna Simionescu, pe doamna Felea și pe ceilalți, cadre didactice, vă rog să-i aplaudăm și pe ei, Ana Lazăr, felicitări!

Doamna Ana Lazăr – coordonator voluntar Asociația Centrului European pentru Diversitate

Vreau să spun că toate proiectele au fost foarte frumoase, fiecare a avut ceva special de aceea jurizarea a fost foarte grea.

Lansez o ofertă Primăriei Tulcea. Pentru că aveți resurse decât noi, ați putea să lansați o competiție unor profesioniști din municipiu sau din afară, să facă un material de prezentare, dar prin care să se sublinieze faptul că Tulcea nu este doar poarta de intrare în deltă!

Pentru că adevărul este că avem foarte multe de oferit și cred că suntem percepuți, din păcate, ca o localitate de tranzit și că Consiliul Local beneficiază doar de o noapte sau două de cazare și de banii celor care vin aici.

Așa că noi doar lansăm provocarea și sperăm ca anul acesta sau în viitor să vedem materiale de promovare în municipiu care să arate că suntem și puțin mai mult decât poartă de intrare în deltă! Deși și asta este foarte important, oricum!

Domnul primar Hogeia Constantin

Acceptăm provocarea, e în regulă!

Felicitări încă o dată!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Tulcea de astăzi 28 martie 2019.

Pe ordinea de zi avem 24 de puncte.

Dacă sunt completări la ordinea de zi?

Dacă nu sunt completări, supun la vot ordinea de zi așa cum a fost stabilită.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”), ordinea de zi a fost aprobată.

- Ordinea de zi supusă la vot este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 februarie 2019.

2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Stoica Gabriel din partea Partidului Național Liberal.

3. *Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Mergeani Ana-Elena din partea Partidului Național Liberal.*

- Depunerea jurământului.

4. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 3 pentru servicii publice și comerț.*

5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru proiectul «EXTINDEREA INFRASTRUCTURII DE AGREMENT PRIN MODERNIZAREA CENTRULUI DE AGREMENT „BIDIDIA”» și a indicatorilor tehnico-economici.*

6. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA PODGORIILOR, TRONSON STRADA IULIU MANIU – STRADA OIȚELOR, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.*

7. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA SABINELOR, TRONSON CUPRINS ÎNTRE STRADA MIHAI VITEAZU ȘI STRADA BRAVILOR, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.*

8. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA FRASINULUI, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.*

9. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE STRADA ENERGIEI DE LA INTERSECȚIA CU STRADA GAZELEI, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.*

10. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA INDEPENDENȚEI, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.*

11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiție “REABILITARE ȘI CONSOLIDARE COLEGIUL DOBROGEAN “SPIRU HARET”, MUNICIPIUL TULCEA”.*

12. *Proiect de hotărâri privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "REPARAȚIE CAPITALĂ, MANSARDARE LOCUINȚĂ EXISTENTĂ", intravilan, strada Dobrogei, nr. 13, număr cadastral 41318, Tulcea.*

13. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al Municipiului Tulcea.*

14. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind pescuitul recreativ în Lacul Ciuperca situat în Tulcea, str. Isacpei, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Tulcea nr.90/27.04.2016.*

15. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 174/25.05.2018 privind pescuitul recreativ în Lacul Ciuperca situat în Tulcea, str. Isacpei pentru asigurarea protecției, conservării și regenerării resurselor acvatice vii.*

16. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și executarea serviciului de transport în regim de taxi pe raza municipiului Tulcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 69/28.08.2008, cu modificările și completările ulterioare.*

17. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru numirea finală nr. 6995/12.03.2019 al Comisiei de selecție și mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Aquaserv S.A. pentru numirea membrului în Consiliul de Administrație al acestei societăți.*

18. *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și statului de personal ale Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea.*

19. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.153/27.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Direcției de Întreținere și Administrare Patrimoniu.*

20. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 10/30.01.2019 privind darea în folosință gratuită Asociației Naționale a Surzilor din România – Filiala Tulcea, a spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, în suprafață de 105,81 mp, situat în Tulcea, str. 1848 nr.7, bl.5, sc.A, ap.1.*

21. *Proiect de hotărâre privind dezmembrarea și vânzarea imobilului în suprafață utilă de 144,19 mp, aparținând domeniului privat al*

municipiului Tulcea, situat în Tulcea, str. Păcii, nr. 121, bl. 128, sc. C, parter, identificat cu numărul cadastral 30056-C1-U54, înscris în cartea funciară nr. 30056-C1-U54 Unitatea Administrativ-Teritorială Tulcea, având destinația de “cabinete medicale”.

22. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al Municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 63,00 mp, situat în Tulcea, str. Isacței nr. 12 și concesionarea prin încredințare directă a diferenței de 18,00 mp, teren situat în Tulcea, str. Isacței nr. 12 în favoarea societății EUROMOD S.R.L..

23. Informare cu privire la activitățile desfășurate de Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Tulcea pe anul 2018.

24. Diverse

Intrăm în ordinea de zi.

Punctul 1 pe ordinea de zi, Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 februarie 2019.

Dacă sunt discuții pe marginea procesului-verbal?

Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul nr.2, Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Stoica Gabriel din partea Partidului Național Liberal.

Dacă sunt discuții?

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) se constată încetarea mandatului de consilier al domnului Stoica Gabriel din partea Partidului Național Liberal.

Punctul 3 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Mergeani Ana-Elena din partea Partidului Național Liberal.

Rog comisia de validare - doamnele consiliere Lavinia Vizauer, Anca Suhov, Claudia Frandeuș, domnii consilieri Vâlcu Dumitru și Drăniceanu Daniel - să se retragă pentru verificarea dosarului.

Vă propun o pauză.

- Reluăm ședința.

Rog președintele comisiei de validare să prezinte raportul comisiei.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Raport privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Mergeani Ana-Elena din partea Partidului Național Liberal:

Astăzi, 28 martie 2019, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Tulcea, în ședința de constituire din data de 27 iunie 2016, formată din următorii consilieri locali: Vizauer Lavinia, Suhov Anca, Drăniceanu Daniel, Vâlcu Dumitru și Frandeuș Claudia Alina, a procedat, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la examinarea legalității alegerii doamnei consilier local Mergeani Ana-Elena.

Comisia de validare luând act de încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Stoica Gabriel din partea Partidului Național Liberal, ca urmare a demisiei, începând cu data de 28.02.2019, exprimată prin adresa, înregistrată la Consiliul Local al Municipiului Tulcea sub nr. 04/28.02.2019, a verificat următoarele:

- supleantul care, potrivit art. 100 alin. (33) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, va ocupa locul devenit vacant, în ordinea în care acesta este înscris în lista de candidați depusă de Partidul Național Liberal la alegerile din iunie 2016 este doamna Mergeani Ana-Elena;

- Partidul Național Liberal, reprezentat de Ștefan Ilie, în calitate de Președinte al Filialei Județene Tulcea a Partidului Național Liberal, prin adresa nr. 52/18.03.2019, înregistrată la Primăria Municipiului Tulcea sub nr. 7678/18.03.2019 a confirmat că doamna Mergeani Ana-Elena are calitatea de membru al partidului și figurează înscris în evidențele Partidului Național Liberal;

- declarația de avere, declarațiile de interese și declarația privind starea de incompatibilitate.

- fișa de date personale, C.I. seria TC nr. 412261, certificatul de căsătorie seria CY nr. 104269.

Comisia a constatat că au fost respectate condițiile legale și că nu este caz de incompatibilitate, fapt pentru care a hotărât să propună

validarea mandatului de consilier local al doamnei Mergeani Ana-Elena. Avem un singur amendament, ca acea adresă să fie semnată olograf. E un amendament formulat de întreaga comisie.

Comisia constată că au fost respectate condițiile și propune validarea.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

O invit pe doamna Mergeani Ana-Elena să depună jurământul.

Doamna Mergeani Ana-Elena

Bună-ziuă tuturor!

Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterea și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Tulcea! Așa să-mi ajute Dumnezeu.

Mulțumesc colegilor, sper să-mi aduc toată priceperea și în acest mandat, ca și în mandatul anterior, atât cât a rămas din acesta, să-mi aduc aportul și experiența în cel mai pozitiv sens posibil! Mulțumesc!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Supunem la vot punctul 3 de pe ordinea de zi.

Doamna Mergeani nu participă la vot.

Cine este pentru?

Cu 18 voturi „pentru”, validată, bine ați revenit!

Domnul primar Hogeia Constantin

Mă alătur și eu celor care – și în principal doamnei președintă, cu urările de bun venit doamnei consilier, într-adevăr domnia sa a mai făcut o dată parte din plenul Consiliului Local, sunt convins că prezența doamnei Mergeani va constitui un câștig din foarte multe puncte de vedere pentru întreg Consiliul Local și de ce nu, în special pentru formațiunea politică pe care o reprezintă.

Imi permit să fac o singură completare, respectuoasă, atât pentru partidul pe care îl reprezintă, cât și pentru dânsa, în opinia mea doamna Mergeani trebuia să facă de mult parte din formațiunea politică pe care o reprezintă. Dar așa este viața, îi dorim încă o dată un bun venit și succes în activitate!

Doamna consilier Mergeani Ana-Elena

Mulțumesc, mă onorează cele spuse!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Punctul 4 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 3 pentru servicii publice și comerț.

Este vizată comisia nr. 5.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 5 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru proiectul «EXTINDEREA INFRASTRUCTURII DE AGREMENT PRIN MODERNIZAREA CENTRULUI DE AGREMENT „BIDIDIA”» și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 6 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA PODGORIILOR, TRONSON STRADA IULIU MANIU – STRADA OIȚELOR, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 a avut o problemă în a da aviz favorabil sau nefavorabil, atât la punctul 6, cât și la punctele 7, 9 și 10, toate patru sunt reabilitări de străzi, vorbim de asfaltare și de refacere doar a straturilor de infrastructură, fără a se atinge documentația de partea de țevi și am vrea mai multe detalii despre ce se întâmplă.

Deci în comisia tehnică am observat că domnul Caraman de la Aquaserv a atras atenția că ar fi probleme la aceste patru. La Frasinului e totul ok, la acestea două sunt în curs de finanțare pe POIM și două au țevile de o vechime antică și avarii aproape săptămânale.

Am vrea să știm cum afectează acest fapt lucrările de asfaltare: dacă vor fi coordonate lucrările de asfaltare, se vor face după înlocuirea țevilor sau ce se va întâmpla, ținând cont că ar trebui să le aprobăm acum.

Și după aceea, cu bunăvoința dumneavoastră, am vrea să ne retragem pentru a da avizul, în funcție de ceea ce ni se spune.

Domnul primar Hogeia Constantin

Bun! Domnul director Caraman nu ne-a atras atenția, doar ne-a informat, că nu are calitatea să atragă atenția plenului Consiliului Local, legat de o chestiune pe care eu am discutat-o și ne-am asumat-o reciproc, legat de ceea ce înseamnă reabilitarea acestor străzi și sper că considerentul este sincer de la această logică și nu de la altceva, că e posibil să duc discuția și într-o altă zonă, pentru că, probabil, reabilitarea asta de străzi unii o doresc foarte tare, unii nu și-ar dori-o.

Și a fost invocat acest POIM și anume acest masterplan pe care Aquaserv-ul îl implementează în oraș, începând, dacă nu mă înșel, cu anul 2014-2015 și suntem în 2019 și conform estimărilor inițiale, unde am zis noi că prima aplicație, deci aplicația nr.1 se va finaliza în 2018, iată că suntem în anul de grație 2019, mai avem puțin și intrăm în 20-20, iar această aplicație nr.1 încă nu este finalizată și vorbim de str.Păcii, din motive care nu știu dacă sunt total imputabile Aquaserv-ului, pentru că au fost și alți factori externi, care nu pot fi controlați și care au dus la această întârziere pe care nimeni nu și-ar fi dorit-o.

Aquaserv-ul era obligat să ne informeze că anumite străzi au totuși infrastructura învechită, iar plecând de la acest considerent, sub nici o formă nu putem bloca investiția de reabilitare a acestor străzi pentru că aplicația nr.2, pe care o invocă Aquaserv-ul și care prevede cumva schimbarea infrastructurii pe cele patru străzi, nici măcar nu a intrat în evaluarea entității care urmează să acorde – atenție, deci nici măcar nu a intrat în evaluare! Și cine știe cât va dura până va intra în evaluare!

După evaluare, se stabilește în ce măsură va fi semnat contractul de finanțare, care iarăși și aici este un fel de saga, care s-ar putea să dureze cel puțin o jumătate de an.

După ce se semnează contractul de finanțare, este informat operatorul regional să înceapă demersurile privind procedura de scoatere la licitație, de urcare pe SEAP ș.a.m.d. și știm cu toții ce se poate întâmpla în această perioadă, de a urca pe SEAP, de a evalua documentația, de a judeca documentația, de a ajunge la licitație, de a veni – de a nu veni, cei care vin unii pot să considere că nu au fost evaluați corect, însăși de la urcarea pe SEAP pot să apară probleme mari privind modul de formulare a documentației, care poate fi întoarsă de nu știu câte ori, licitația poate fi contestată, poate fi contestată la CNSC, poate fi contestată la Tribunal, poate fi contestată la Curtea de apel, noi am mai trecut prin asemenea gen de discuții, iar în opinia mea aplicația nr.2 pe care Aquaserv-ul dorește și dorim cu toții să o implementăm, fără ca măcar să fi terminat aplicația nr.1 – și îmi asum răspunderea, și poate fi verificată în timp, mai devreme de 2024, poate chiar 2025 nu se va implementa! Sub nici o formă! Vă garantez acest lucru, pentru că am mai trecut prin această experiență!

Acum, dacă cineva consideră că aceste străzi, care sunt în situația în care sunt, pot fi lăsate până în 2025, cred că nu o să mai avem nici străzi, la modul cum arată!

Așa că împreună cu Aquaserv-ul, ne-am asumat această situație și i-am spus și domnului Caraman, e posibil ca în momentul când vine Aquaserv-ul cu aplicația nr.2 să fi trecut și perioada de garanție privind reabilitarea acestor străzi și chiar dacă – probabil o să spuneți: da, domnul primar, dar infrastructura de apă-canal e veche, s-ar putea să cedeze – ok, o să cedeze probabil o să intervenim într-un punct, două - săptămânal nu există avarii așa cum a fost precizat și mai bine avem niște străzi pe care se poate circula, chiar dacă vom interveni la o avarie – două, decât să lăsăm în halul ăsta, pentru că n-o să mai avem străzi.

Și vă dau un exemplu clar: segmentul str.Gavrilov Corneliu, de la Big până la intersecția cu str.Viticulturii. Această stradă nu mai putea fi lăsată sub nici o formă în situația în care era! Vreau să vă spun că și ea intră în această aplicație nr.2. Dacă noi lăsam str.Gavrilov Corneliu, bucățica asta și astăzi așa cum era, era imposibil să se mai circule pe acolo.

Deci acesta este motivul pentru care intenționăm să reabilităm aceste străzi, în condițiile în care ne dorim cu toții să apară și această aplicație nr.2 în ideea de a se implementa, de a se executa, dar vă spun și

vă garantez că mai devreme de 20-24, 20-25 nu se va întâmpla! Și sub nici o formă nu ne putem permite să lăsăm străzile în situația în care sunt așa, ca să așteptăm să vină acest proiect peste 4-5 ani! Sub nici o formă! Aceasta este explicația, mulțumesc!

Doamna consilier Suhov Anca

Bun, acesta este cazul pentru două dintre străzi, este vorba de punctul 9 și punctul 10, Energiei și Independenței care sunt prinse în planul Aquaserv-ului, dar sunt celelalte două, vorbim de bucata de Podgoriilor și de bucata de Sabinelor, unde domnul Caraman doar atrage atenția că respectiva rețea...

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu atrage atenția, ne informează!

Doamna consilier Suhov Anca

Este o atragere de atenție, este un aviz cu...

Domnul primar Hogeia Constantin

Ok, este aceeași logică pe care v-am explicat-o până acum! Doriți dumneavoastră, consilierii PSD, că nu aș fi vrut să fac referire de ordin politic, doriți ca aceste străzi să nu fie reabilitate și să le lăsăm până în 2025?

Doamna consilier Suhov Anca

Dorim să schimbăm țeava!

Domnul primar Hogeia Constantin

Să schimbăm țeava? Așa, pur și simplu!

Doamna consilier Suhov Anca

Atât timp cât are 60 de ani...

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu are 60 de ani, este infrastructură de 35 de ani...

Doamna consilier Suhov Anca

Vă citez din domnul Caraman nu din...

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnul Caraman era obligat să ne informeze, pentru că i s-a cerut să ne spună exact cum este starea infrastructurii pe fiecare stradă, dar repet, dacă doriți să tragem țeava, o să avem ocazia să nu mai avem unde trage țeava, dacă mai lăsăm așa această stradă. Iar să tragem țeava, atât timp cât este un proiect depus și care urmează în nu știu cât timp să se întâmple - aveți răbdare să vă explic? Este și îmi pare rău că nu este domnul Caraman aici, pentru că mi-a spus că și el și domnul Ilie sunt plecați într-o delegație la Sibiu, în disperare de cauză, poate găsesc un constructor pentru str.Păcii – și asta ca să vedeți și tabloul general pe care

vi l-am spus mai devreme, deci în disperare de cauză după 5 ani sau 6, speră să găsească un constructor pentru str.Păcii!

Deci și aceste străzi sunt și ele prinse în aplicația respectivă!

Prin urmare, atât timp cât sunt prinse – și asta poate să confirme domnul Caraman data viitoare – nu cred că este cazul să intervenim noi prin bugetul propriu să tragem țeava, în condițiile în care strada arată cum arată!

Și repet, chiar dacă – pentru că nimeni nu exclude varianta unei avarii, prefer sau cred că sunt și în asentimentul dumneavoastră, preferăm să avem o stradă pe care se poate circula, chiar dacă intervenim la o avarie sau două, decât să lăsăm situația în continuare de aceeași manieră în care este, pentru că nu o să mai avem străzi!

Dacă chiar doriți să nu se mai facă anumite străzi, e bine să vă uitați în camera de luat vederi și să spuneți: domnule, noi nu vrem să se facă strada asta! Că nu vrem noi! Și e în regulă, vă asumați...

Dar eu v-am explicat concret și tehnic ce se întâmplă! Și că nu mai putem aștepta! Și v-am dat exemplul segmentului de str.Gavrilov Corneliu de la Big până la Viticulturii, care știm cu toții în ce hal arata și nu se mai putea sub nici o formă! Nici acolo nu e exclus, că iată, sunt aproape un an jumătate de când am asfaltat, nici acolo nu e exclus ca poate peste o lună-două să apară o avarie acolo. O rezolvăm, dar strada se poate circula!

Doamna consilier Suhov Anca

Nu cred că există în Consiliul Local Tulcea cineva indiferent de culoarea politică, care să nu-și dorească asfaltarea străzilor și să scăpăm de gropi! Nu asta e problema!

Dacă din executiv nimeni nu mai are ceva de spus, vă solicit o pauză de 5 minute pentru comisia de urbanism, să emitem avizul.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Mai sunt completări sau dorește cineva să intervină?

Domnul primar Hogeia Constantin

Din păcate, atât la nivel – eu vorbesc de furnizorii de utilități – și Electrica, Tulcea Gaz, Aquaserv-ul, din păcate toți se cantonează și poate pot să le acord clemență în logica asta, în interesul imediat. Și le-am atras atenția de foarte multe ori că ei sunt responsabili și de starea drumurilor!

Atât Tulcea Gaz, cât și Aquaserv-ul și Electrica, pe toți îi interesează să-și pozeze utilitățile, iar modul cum arată strada nu-i mai interesează sub nici o formă.

Și le-am spus că dacă privind Tulcea Gaz nu am pretenția să sufere alături de executivul Primăriei sau de Electrica, dar față de

Aquaserv? Am zis că trebuie să dăm dovadă de un spirit de solidaritate și să fim responsabili și de cum arată strada, nu numai de modul cum arată infrastructura noastră, că Aquaserv-ul e normal că își dorește să fie infrastructură de apă nouă peste tot, canalizare nouă peste tot, străzile ... nu, noi atât, cu asta ne ocupăm, apă și canalizare!

Și i-am rugat să iasă din zona asta de confort instituțional și să dea dovadă de solidaritate, că și străzile fac parte din bunul mers al comunității, dar din păcate toată lumea se cantonează în interesele imediate ale societății pe care o reprezintă.

Și de aceasta v-am explicat ce se întâmplă și domnul Caraman m-a înțeles când am avut discuția!

Păcat că nu sunt astăzi, v-am spus și de ce nu sunt și el și Ilie George. Și le-am spus: cum credeți că se poate rezolva? Domnul primar, n-am de ales decât așa să facem!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Rog comisia nr.2 să se retragă pentru acordarea avizului.

Intrerupem ședința.

- Se reia ședința.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Vă rog să prezentați avizul comisiei nr.2.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia 2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, este adevărat, am studiat și noi acele avize de la Aquaserv, nu au fost avize nefavorabile pentru a nu putea da aviz favorabil al comisiei juridice, discuția a fost binevenită în plen, pentru că erau acele recomandări sau atenționări din avize, nu cred că există nici o persoană care să nu dorească reabilitarea infrastructurii rutiere, însă ne puneam problema dacă se vor începe aceste lucrări la infrastructură și în același timp ar trebui să înceapă și cei de la Aquaserv, ne-am lămurit, sper să înceapă cât mai repede lucrările la infrastructura rutieră. Ca să depășim momentul acesta!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Sigur, ar fi fost minunat dacă am fi putut să începem cu reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare și apoi să venim cu covor asfaltic.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Intrebarea sau mă rog, chestiunea care s-ar pune în acest moment este poate bine venită pentru Aquaserv, dacă a depus proiectele nu ar mai

fi multe de făcut, dar dacă n-a depus proiectul, în proiect se poate prevedea o cheltuială pentru aducerea la starea inițială a infrastructurii. Și să-și prevadă cheltuiala, că acum punem asfaltul și când vor veni să reabiliteze străzile, să aibă în vedere faptul că – aici îi dăm dreptate 100% domnului primar – fiecare dintre noi vedem că Tulcea Gaz vine și racordează la rețeaua de gaze o anumită proprietate. Este clar și simțim toți cu mașina când trecem a doua, a cincea zi că nu se aduce terenul la starea inițială niciodată. Este o groapă acolo care rămâne! Se pune niște pietriș și tot timpul dai cu mașina în groapa respectivă.

Deci din acest punct de vedere cred că ar fi bine ca cel care face această investiție să știe că trebuie să aducă strada la starea inițială!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Era cineva de la Aquaserv aici, văd că între timp a plecat, ne putea lămuri în ce fază este proiectul.

Domnul primar Hogeia Constantin

Vă promit că cei doi directori vor da explicații în plus, dacă este cazul, luna viitoare.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Revenim la punctul 6 de pe ordinea de zi, am primit avizele comisiilor, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 7 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA SABINELOR, TRONSON CUPRINS ÎNTRE STRADA MIHAI VITEAZU ȘI STRADA BRAVILOR, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții? De asemenea și această stradă este tot așa cu observații din partea operatorului, că rețeaua de canalizare are o anumită vechime. Să sperăm că nu o să se întâmple nimic nefast.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 8, Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA FRASINULUI, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă aveți discuții? Puteți vota cu încredere, că este o stradă fără probleme.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 9, Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE STRADA ENERGIEI DE LA INTERSECȚIA CU STRADA GAZELEI, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții? Dacă nu, să știți că această stradă din 2016 este în procedură de achiziție.

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 10, Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA INDEPENDENȚEI, MUNICIPIUL TULCEA” și a indicatorilor tehnico-economici.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 11, Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiție “REABILITARE ȘI CONSOLIDARE COLEGIUL DOBROGEAN “SPIRU HARET“, MUNICIPIUL TULCEA”.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 12 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâri privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”REPARAȚIE CAPITALĂ, MANSARDARE LOCUINȚĂ EXISTENTĂ”, intravilan, strada Dobrogei, nr. 13, număr cadastral 41318, Tulcea.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr. 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

La această documentație comisia 2 a dat în prima fază aviz nefavorabil ținând cont de următoarea situație: prin certificatul de urbanism s-a omis solicitarea avizului Ministerului Culturii, iar amplasamentul este în zona de protecție arheologică aferentă cetății Aegyssus.

Faptul a fost sesizat comisiei tehnice de urbanism, urmare unei adrese făcută de către Comisia pentru cultură, către Comisia de urbanism și Consiliul Local, ca urmare noi am considerat că nu putem aviza favorabil o documentație care nu are toate avizele necesare pentru amplasamentul respectiv, pentru a se putea aproba Planul Urbanistic de Detaliu.

Având în vedere durata foarte mare pe care a suportat-o în Primărie această documentație, pentru că s-a izbit de o perioadă de două luni și jumătate când nu s-a ținut comisia de urbanism, faptul că deja expiră orice termen la certificatul de urbanism, venim cu o propunere către doamna secretar, dacă ne acceptă un aviz favorabil cu condiția ca hotărârea de Consiliu Local să nu se înmâneze beneficiarului documentației, până când acesta nu depune la dosar avizul de la Cultură. Dacă sunteți de acord.

Doamna Brudiu Maria – secretar al municipiului Tulcea

Se consemnează în procesul-verbal și înaintăm un extras...

Doamna consilier Suhov Anca

In regulă, atunci avizul nostru este favorabil, cu această condiție pe care o vom și menționa în raport. Mulțumesc!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Problema se pune în felul următor: certificatul de urbanism își pierde valabilitatea pe data de 4 aprilie. Dacă retragem sau respingem proiectul, trebuie să revină pentru că nu există posibilitatea de prelungire a certificatului de urbanism, inițial el a fost emis pentru un an, a venit la prelungirea termenului încă un an, nu știm care sunt motivele pentru care luni de zile nu am reușit să dezbatem acest proiect în ședința de Consiliu Local, iar faptul că nu s-a solicitat avizul de la Culte, ținând cont că acest imobil face parte din situl acesta, a atras atenția celor de la Culte, care ne-au atașat, ați văzut, la documentație solicitarea lor.

Dacă comisia juridică consideră că este posibil acest lucru, ca să nu stopăm investiția beneficiarului... dacă nu, suntem obligați să retragem – dacă inițiatorul este de acord – sau să respingem proiectul.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Și noi în comisie am avut discuții cu privire la valabilitatea acestei documentații, aprobarea acestei documentații sub condiția obținerii acestui aviz, în măsura în care el este necesar.

Doamna consilier Megeani Ana Elena

Problema se pune în ce termen va obține acest aviz și dacă nu cumva expiră până atunci.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

N-are ce să expire, deci putem propune, ori la art.1, alin.1: Se aprobă Planul Urbanistic de Detaliu "REPARAȚIE CAPITALĂ, MANSARDARE LOCUINȚĂ EXISTENTĂ", intravilan, strada Dobrogei, nr. 13, număr cadastral 41318, Tulcea, cu condiția obținerii avizului...

Sau la perioada de valabilitate a documentației Plan Urbanistic de Detaliu este de... aici spune: de 3 ani de la data aducerii la cunoștință a acestei hotărâri, putem spune 3 ani de la data obținerii avizului.

Dar de fapt cred că tot în art.1 ar trebui inserată această condiție.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Aș vrea, dacă îmi permiteți, să-l rog totuși pe domnul arhitect șef să ne explice de ce suntem în situația aceasta și cum vedeți dumneavoastră rezolvarea.

Domnul arhitect șef Raicu Filip

După cum știți, orașul Tulcea are multe zone care sunt declarate sit arheologic și o serie de clădiri care sunt declarate monumente istorice.

Până acum, str.Dobrogei sau un imobil de pe această stradă până acum nu au primit nici un aviz de la Direcția de Cultură. Mai mult decât atât...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Imi cer scuze că intervin!L-ați solicitat sau a fost solicitat avizul și nu s-a obținut?

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Nu, nu a fost solicitat până acum pentru că Direcția de Urbanism are ca bază zona monumentelor istorice și a clădirilor declarate monumente istorice ceea ce este scris în Monitorul Oficial.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu am crezut că Direcția de Urbanism are ca bază în primul rând Planul Urbanistic General în vigoare, aprobat! Si studiul de la acel PUG.

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Exact! Dumneavoastră faceți referire la ultimul studiu de arheologie făcut...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu, chiar și la cel făcut de ARCONI, care stă la baza...

Domnul arhitect șef Raicu Filip

In 1995?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da.

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Acum nu știu cum s-a întâmplat în cadrul Direcției de Urbanism, dar se pare că sunt două rânduri de planșe, unele din 1995, unele din 1996, oricum noi emitem certificatele în baza unui sistem digital care a fost făcut în anul 1996, care declară toate zonele protejate.

Cel puțin de când sunt eu în cadrul Primăriei, am făcut o serie de adrese către Direcția de Cultură, să ne dea zona protejată și monumentele pentru că din punctul nostru de vedere nu este o problemă să cerem un aviz al Direcției de Cultură sau Ministerului Culturii, chiar nicio problemă, numai că știți foarte bine că procedura de obținere a unui astfel de aviz este îndelungată și dacă nu avem undeva clar scris că acea zonă este sau nu este protejată, preferăm să nu-l bifăm.

Str.Dobrogei este în afara perimetrului protejat la situl Aegyssus, cu toate acestea eu am deschis problema în cadrul comisiei tehnice de urbanism, în față cu hârtia de la Direcția de Cultură, am studiat și ce scrie în Monitorul Oficial, am trasat perimetrul pe plan să vedem dacă această

stradă este în zonă de protecție, nu este și împreună cu comisia tehnică de urbanism și cu invitații care au fost acolo, chiar și cu doamna consilier Anca Suhov, am hotărât că nu avem nicio bază ca să cerem acest aviz.

Repet, problema nu a fost eliminată în cadrul orașului și o să dăinuie atât timp cât noi nu avem o adresă oficială de la Direcția de Cultură, de la Ministerul Culturii sau nu știu de unde, cu un perimetru clar ca noi să știm exact când să cerem acest aviz sau nu.

Mai mult decât atât, doamna consilier a spus că se află în zona de protecție a sitului, adică noul sit. Nu avem un contur la o zonă de protecție, noi acum nu știm și nu mă refer la mine pentru că nu întocmesc eu certificatele de urbanism, dar personalul de execuție din cadrul SUAT-ului, nu știe când să bifeze și când nu, decât atunci când este clar.

Noi avem acest Monitor Oficial, avem o carte în care sunt trecute clar siturile din tot județul, se găsește acolo – bifăm. Nu se găsește acolo, preferăm să nu bifăm pentru că știți foarte bine ce înseamnă asta și mai ales dacă bifăm va fi inutil, se ajunge în situația în care acest certificat poate să expire.

Deci acestea sunt situațiile cu Direcția de Cultură. Dacă noi am avea, repet, un sistem digital sau măcar o planșă în care să vedem pe străzi, nu știu, pe imobile care sunt – care nu sunt, noi tot timpul vom bifa acest aviz, pentru că nu este o problemă din punctul nostru de vedere, ca Direcție de Urbanism.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acum eu cred că v-ar fi mult mai ușor, dacă ați folosi planșele de la PUG.

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Planșele de la PUG sunt făcute la o scară foarte mică, unele planșe nici nu mai există în instituție, noi avem un sistem digital după care se lucrează de 20 de ani, dar acum vă dați seama că nici eu nu fac minuni în cadrul direcției!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu căutăm acum vinovați! Noi încercăm să găsim o soluție!

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Soluția ar fi ca Primăria Municipiului Tulcea să aibă din partea Direcției de Cultură sau din partea Ministerului Culturii o planșă, un plan în digital, în sistem stereo, nu contează, cu aceste perimetre.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acum n-am să răspund eu în locul Direcției pentru Cultură sau ministerului, dar se spune că planșa sau planul pe care îl au și dânșii este de la PUG, de la studiul istoric, pe care îl aveți și dumneavoastră.

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Acest studiu istoric este făcut în cadrul contractului pentru un nou PUG, care și acesta este destul vechi, este întocmit prin 2012 cred și nu este aprobat de Consiliul Local.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu vorbesc de studiul istoric de la PUG-ul în vigoare nu de la studiul istoric făcut pentru PUG-ul care nu a fost încă aprobat.

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Această stradă nu este inclusă în acela. Noi funcționăm după acel program în sistem digital pe care sunt sigur că și dumneavoastră îl știți. Vă dați seama că niciun inspector din cadrul Serviciul Urbanism n-ar omite un..

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă planurile de la PUG nu bat cu sistemul digital – bun, acum intrăm în niște discuții care...

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Eu vă spun cum funcționează SUAT-ul de ani de zile, tocmai de asta acum schimbăm sistemul informatic, tocmai de asta încercăm să aprobăm un nou PUG, tocmai pentru a nu mai exista problemele acestea. Dar până atunci, repet, un plan sau un perimetru clar asumat cu zonele protejate și cu zonele de protecție ne-ar fi de mare folos!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Este acel studiul istoric de la PUG, ca să încheiem cu discuția aceasta! Perimetrul prins în studiul făcut de ARCONI.

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Această stradă nu este acolo prinsă!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Bun, deci dumneavoastră garantați că nu este!

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Nu este și avem și Monitorul Oficial care afirmă acest lucru, să fie clar!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu, aceea e o perimetrare. Perimetrarea se face prin studiu, nu se face cu creionul pe Google maps!

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Acest perimetru este descris în Monitorul Oficial, noi doar l-am luat și l-am trasat pe o hartă, să vedem care este, vă dați seama! Este o planșă la documentație, pe care a făcut-o proiectantul și pe care noi am verificat-o...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

In acea perimetrare despre care vorbiți este str.Orizontului. De unde o duceți pe Orizontului?

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Tocmai asta spun: la documentație este o planșă cu acest perimetru trasat, mai mult ce să vă spun, că doar n-am trasat noi, l-au trasat proiectanții. Noi doar l-am studiat și am văzut că este conform Monitorului Oficial!

Deci aceasta este situația pe care o vom avea și în viitor, eu încerc să vă explic ce se întâmplă în cadrul...

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci dumneavoastră, în cadrul intervenției dumneavoastră ați spus că e nevoie de o adresă sau de ceva oficial din partea ministerelor, dar să știți că ele nu se autosesisează!

Cred că dumneavoastră ar trebui să faceți demersuri către ministerele de resort, care să ne dea un răspuns!

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Am făcut! Tocmai asta spun, am făcut o serie de adrese!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dar atât timp cât avem un PUG, bun-rău, în vigoare, în care pe planșă figurează că este într-o zonă de protecție, trebuie să ținem cont de lucrurile acestea!

Doamna consilier Frandeuș vrea să intervină.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Doamna președintă, eu o să revin la rugămintea de a nu mai pasa de la unul la altul! Deci replica colegei mele că nu căutăm vinovați este nefirească. Ei bine, eu aici și acum, vreau să știu vinovatul!

Am un PUD, este un PUD, Dumnezeule, un plan urbanistic de detaliu, o mansardare! Un om care, întâmplător, din bun simț, vrea să intre în legalitate!

Hai să fim serioși, putea să-și facă mansarda asta de când lupul cățel și să nu vină la noi să ceară nimic! Și vrea să facă lucrul ăsta corect și legal, și vine la autoritatea statului și zice: domnule, vreau să-mi fac mansarda asta! Și se trezește în fața consilierilor astăzi, după ce stă de un

an și jumătate și se roagă de cineva, se trezește că noi acum ... este, nu este!

Domnilor, nu avem aceeași lege toți? Nu citim aceleași cărți, nu este aceeași literă? Este sau nu este zonă de protecție – este inadmisibil colega mea să zică că este, pentru că știe ea de unde știe și colegul nostru din executiv să zică că nu este și este șeful!

Deci explicați-mi și mie, nu se poate să fim într-o astfel de... Eu înțeleg că legea are mai multe înțelesuri, pot să înțeleg câți juriști, atâtea opinii, pot să înțeleg că la drept, fotbal ne pricepem toți, dar aici vorbim despre un om care așteaptă o soluție de la niște oameni pe care i-a ales, care chipurile sunt mai deștepți decât alții!

Nu se poate să venim să ne certăm aici și nu este prima dată, ce este cu PUG-ul ăsta, mă scuzați, dar nu mai pricep, sunt de patru mandate în Consiliul Local și ne tot învârtim în jurul PUG-ului! Unul zice că este, altul zice că nu este!

Eu sunt avocat, eu sunt jurist, dacă Monitorul Oficial zice că nu este zonă de protecție, eu merg după Monitorul Oficial!

Deci mi se pare de neconceput ca un om să aștepte de la noi o soluție și eu să-i dau o soluție cu virgulă!

Cine este vinovat? Deci nu este corect! Eu chiar vreau să știu cine este vinovat!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Vinovată este Direcția de Urbanism!

In primul rând că certificatul de urbanism a fost eliberat doar pentru un an de zile, în al doilea rând că nu a solicitat avizul acesta pe care direcția de resort spune că este necesar și dacă am aproba acest proiect și am adopta PUD-ul persoana respectivă ar avea probleme pentru că se va autosesiza din nou direcția respectivă și atunci îl băgăm și pe omul acela în alte belele!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Păi nu merită omul acela să vină la mine, când n-oi mai fi consilier local și să fac eu ceva?!

Lucrurile astea se întâmplă pentru că am permis! Deci nu se poate să fie omul atât de mult timp plimbat, când nu e vina lui și o văd și pe doamna arhitect sau persoana care a făcut această lucrare și vă rog să-i dați cuvântul, pentru că vin tot timpul arhitecții și ne spun: domnule, dar eu nu am știut asta!

Iar, nu vă supărați pe mine, mie mi se pare că în momentul în care arhitectul șef își pune parafa și este și o comisie tehnică de urbanism care

a dat un aviz în condițiile asta, eu cred că și oamenii ăia or ști ce-or vorbi! Acum nu pot să-i suspectez pe toți că au fost interesați să micșoreze zona asta de protecție sau zona pentru care se cere autorizarea!

Pentru că știți care este problema? Autorizarea asta nu se ia de la Tulcea și nu o dă domnul Vizauer! Autorizarea asta și ceea ce are de obținut omul ăsta trebuie să o obțină de la București. Știți cât mai durează asta? Nu se poate, este o lipsă de profesionalism crasă!

Mi se pare de neconceput și pentru asta suferă fiecare dintre noi la un moment dat! Pentru că ce facem noi aici are repercusiuni și asupra celor pe care îi cunoaștem! Nu se poate!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Vă rog, doamna arhitect, vreți să luați cuvântul?

Doamna arhitect Arhire Luminița

Nu pot decât exact același lucru, nu a fost trecut în certificatul de urbanism, deci nu este un aviz care este trecut. Problema a apărut în ultima ședință, deci a mai fost în încă o ședință de urbanism, în care nu s-a discutat despre asta și a apărut în ultima ședință.

În aceste condiții, eu nu am ce să fac, așa cum spuneți dumneavoastră, nu am ce să fac decât să înaintez această – pot să spun o minidocumentație, că nu este o documentație, este o minidocumentație, un om pune o mansardă peste o casă și o repară, nu sapă un centimetru mai mult decât este casa! Deci practic el nu afectează nimic, decât în sus!

Singura mea întrebare este asta, că mergem totdeauna la București. La București ni se reproșează că trimitem niște lucruri... N-ar fi prima oară când ni se întâmplă, lucruri care sunt minore pentru ei.

Deci pentru ei faptul că o mansardare te trimite la București este un lucru minor și îl tratează așa! Și întreabă de ce venim până acolo? Că așa este legea, bineînțeles!

Dar este un lucru absolut minor pentru niște oameni care vor să-și ridice puțin confortul de locuire în propria lor locuință!

Nu a fost în certificat, nu am avut cum să iau acest aviz, am aflat abia acum despre această treabă în ultima ședință, singura mea dorință, că până la urmă o să ajungem până la București, asta însemnând că trebuie cineva să se ducă să susțină acolo, sunt niște treburi pentru ceva nu minor, extrem de minor dacă minor suportă un termen de comparație! Dar singura mea dorință ar fi asta, măcar toate celelalte avize să rămână și să fie valabile, să nu ne apucăm de la capăt!

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Cât ar dura să vă adresați Bucureștiului și să rezolvați?

Doamna arhitect Arhire Luminița

Luni de zile! Cu Bucureștiul nu se știe, s-au schimbat condițiile, este de durată!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Durează luni!

Acum aflu că această documentație a fost avizată de comisia de urbanism și acum nu înțeleg de ce se târăgănează! S-a spus că săptămâna viitoare expiră certificatul de urbanism! S-a propus, stăm atât să tăiem firul în parte, tractotomie se cheamă, o vrăjeală, s-a propus ca să nu ajungă în situația în care să expire.

De ce nu aprobăm, spunea doamna secretar că e posibil să se noteze în procesul-verbal, așa este doamnă?

Doamna secretar Brudiu Maria

Cu avizul condiționat al comisiei de urbanism.

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Și atunci care este soluția, să mai târăgănăm, atâtea și atâtea discuții? Domnul arhitect șef ne-a dat soluția...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mai am o întrebare, poate ne explicați, în comisie nu s-a explicat foarte clar de ce pentru această documentație s-a solicitat un PUD și nu a fost cu autorizare directă, că înțeleg că este o locuință în care se vine cu o mansardă!

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Da, este adevărat că este o locuință, din fericire sau nefericire acest imobil necesita un studiu amănunțit...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Pentru o mansardă!

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Nu pentru o mansardă, ci pentru posibilitatea viitoare a edificării unei mansarde, care să fie discutată în comisia tehnică de urbanism.

Exact cum a spus și doamna arh.Arhire, este la a doua ședință a comisiei tehnice de urbanism pentru că la prima nu putea să îndeplinească câteva cerințe din certificatul de urbanism.

Deci fiind o parcelă foarte mică, cu o construcție existentă, un studiu mai amănunțit se poate face cel mai ușor pentru o documentație de urbanism de tip PUD.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mi se pare un pic cam mult pentru o mansardă, o reparație capitală, un RK un studiu mai amănunțit! Ce să vedem? Cum o să fie culoarea mansardei, ce fel de perdelețe punem?

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Nu stau acum să explic situația din teren, dar bineînțeles că eu vreau să înlătur această problemă pe viitor și anume a avizului de la Ministerul Culturii, pentru că nimeni nu-și dorește să promoveze o documentație care nu este completă sau finalizată.

Discuția pentru acest aviz al Ministerului Culturii a apărut în ultima ședință a comisiei tehnice de urbanism, pentru că înainte cu câteva zile ne-a venit o adresă din cadrul direcției și așa am aflat că este, pentru că nimeni nu știa că această stradă este într-o zonă protejată!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Domnul arhitect, să știți că eu nu-mi exprim votul sau părerile în funcție de discuțiile din domiciliul conjugal!

Eu am auzit că există o problemă aici, ca să mă documentez pentru comisia juridică, pur și simplu am căutat în Primăria Tulcea, am căutat pe net, am căutat planșele de la PUG, ca să știu eu: este sau nu este? Că dacă nu era, eu pot să mă contrazic și acasă, să știți! Si eu îmi susțin votul pe care mi-l dau aici.

Domnul arhitect șef Raicu Filip

N-am înțeles direcția, dar nu asta este discuția acum!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Vă zic eu care este situația: doamna consilier a venit la colegile dumneavoastră zilele trecute, s-a uitat pe planșe și a reieșit că într-adevăr str.Dobrogei figurează în PUG-ul general zonă de protecție.

Și atunci eu trag concluzia, cum spune și doamna consilier Frandeuș, că cel/cea care a întocmit certificatul de urbanism a greșit la întocmirea lui, iar acum un om nevinovat e purtat și plimbat!

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Ascultați-mă puțin! Toate certificatele de urbanism sunt emise la fel și anume din programul digital, m-ați înțeles? Dacă o planșă din `95, `94 care nimeni nu știe de unde a apărut, noi așa emitem ca instituție, nu am făcut eu regulile, vă dați seama că le-am preluat.

Și ca să rezolv această problemă, cred că sunt mai bine de doi ani de când am trimis prima hârtie Direcției de Cultură, tocmai ca să nu ajungem azi aici!

Astăzi am intrat pe Monitorul Oficial, l-am printat și acest perimetru aferent sitului Aegyssus nu include str.Dobrogei. L-am printat îl

am în față aici, pot să vi-l arăt! După ce să mă iau? E ușor să arăți cu degetul că Direcția de Urbanism este vinovată, este foarte ușor să spui asta, dar vă spun, noi ne susținem cu documente!

Decât să punem un om să obțină un aviz pentru o mansardă care aparent ar fi într-un sit în care nu se sapă de loc, mi se pare, nu știu...

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți!

Acum, în calvarul demersurilor privind implementarea unei investiții, fie ea casă sau stradă, dacă ai ghinionul să între avizul de la Direcția pentru Cultură – și aici nu vreau să supăr pe nimeni – chestiunea asta te mai lungește cu încă 6 luni, pe lângă cele de care vă spuneam eu cu CNSC-ul, cu contestații, cu avize, mediu, ajungi la un moment dat să urla ca lupul la lună și să renunți la tot!

Și cum bine s-a spus, comisia aceasta funcționează la București, se întrunește doar de două ori pe an, din câte știu eu și aștepti până când înnebunești!

Eu nu sunt în măsură să decid acum dacă în toate zonele unde Direcția de Cultură spune că trebuie aviz și descărcare arheologică, așa și este! Probabil că așa este, n-am calificarea necesară să stabilesc acest lucru!

Că am eu o părere personală, așa, că de multe ori se exagerează puțin, asta e altceva! Noi am trecut printr-o procedură de genul ăsta, când un stâlp în zona centrală a trebuit să-l montăm și ni s-a spus foarte clar că fără avizul Direcției de Cultură nu putem să facem fundația pentru acest stâlp, 50/50! Și am așteptat 6 luni! După aceea Bucureștiul ne-a zis: puteți să puneți stâlpul!

De aceea, la un moment dat s-a propus ca aceste avizări să nu se mai facă de la București și să se dea autonomie autorităților locale printr-un corp de specialiști, ca să se pună aceste avize la nivel de județ și să nu mai stăm în telenovela asta cu Ministerul Culturii, care v-am spus în ce situație te duce: deci mai adăugați încă 6 luni la demersul inițial, asta apropo de discuția cu Aquaserv-ul, cu POIM-ul, cu faza 2 și mă uitam că avem str.Independenței! Aici sigur ne vom lovi de Direcția pentru Cultură!

În treacăt fie spus vorba, eu încerc să fiu imparțial, cât îmi iese! La o adresă pe care am trimis-o Direcției pentru Cultură în care să ne precizeze, că a fost o întreagă filozofie cu străzile – care au descărcare, care n-au, primarul nu vrea, piatra e cubică, vrea numai la el, vrea numai cu ea, în sfârșit, ne-am adresat Direcției pentru Cultură cu o hârtie, prin care solicitam să ne precizeze foarte clar care sunt străzile care într-

adevăr, pe lege, sunt obligate să respecte această procedură. Răspunsul a fost următorul: majoritatea străzilor!

Acum, aici înțeleg că se dorește a se găsi o soluție ca într-adevăr, omul ăsta – și eu v-am dat exemplul cu stâlpul, care mi se pare total dintr-o altă poveste, cum probabil este și cu mansarda, ca și importanță și ca și demers să spunem susținut de lege, doamne-fereste, nimeni nu invocă faptul că acolo unde într-adevăr există precizată foarte clar legea, nu putem interveni fără să avem specialiști în descărcare ș.a.m.d., nu ne batem joc de istoria unei comunități, dar în opinia mea cred că ușor se exagerează și aici amical voiam să-i spun doamnei consilier, poate ar trebui să fie mai fermă în căminul conjugal, dar asta e altă discuție și aici se dorește a se găsi o soluție.

Acum eu vreau să vă spun că soluția de a semna certificatul acesta de urbanism cu rezerva respectivă, în condițiile în care se va obține sau dacă ajungem cu aceeași rezervă să semnăm și autorizația de construcție, eu sincer nu o semnez, pentru că am mai trecut prin niște plângeri penale de la Direcția de Cultură! Eu nu o semnez!

Dacă vrea domnul arhitect să o semneze, dacă vrea doamna secretar să o semneze, eu nu o semnez. Dacă ea nu este asumată prin text scris de către Direcția de Cultură, dați-mi voie să am rezerve! Mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Solicităm o pauză, în care să ne întrunim comisia juridică, pentru a formula un amendament.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Da, cred că ar fi binevenită o pauză, pentru că în adresa de la Direcția județeană pentru Cultură ne spune foarte clar că această stradă se află în lista monumentelor istorice în Monitorul Oficial al României 113 bis, din 15.02.2016, volumul 2, județul Tulcea, ne dă și pagina 2508, poziția 1.7, deci ar trebui să căutăm acest monitor oficial, să vedem dacă ceea ce spune direcția este într-adevăr corect și se regăsește în monitorul oficial, ca să știm foarte bine! Dacă se găsește în monitor, cum spune doamna avocat, atunci clar respectăm ceea ce spune în monitor, nu găsim, trecem mai departe și supunem la vot hotărârea. Dacă sunteți de acord!

Doamna consilier Suhov Anca

Problema se pune în felul următor – e și o chestiune de interpretare, dar până la urmă fiecare cu dreptul lui de semnătură și cu semnătura asumată.

În Monitorul Oficial se publică perimetrarea respectivei zone, ceea ce înseamnă că nu se enumeră toate străzile din zona respectivă.

Din discuția cu domnul Vizauer, el m-a trimis la ceea ce este în vigoare în momentul acesta în Tulcea, adică planșele de la PUG-ul în vigoare, sunt zone hașurate în care constați dacă este sau nu este parcela respectivă.

Știu foarte bine că între planșele astea pe hârtie și ce este în calculatorul Primăriei sunt decalaje, nu sunt perfect suprapuse baza topo cu partea colorată, sunt zone în care există erori, care au apărut la transpunerea în sistemul electronic, pentru că ceea ce a fost aprobat de Consiliul Local în 1995 – 1996 sunt planșele pe hârtie, ei asta au aprobat atunci, hârtia, ori domnul Vizauer a făcut trimiterea la aceste planșe pe hârtie care există la Serviciul de Urbanism și care ar trebui deschise atunci când sunt dubii.

Din punctul meu de vedere există două soluții de deblocare: cea pe care am propus-o mai devreme și cea de a se emite un nou certificat de urbanism, domnul arhitect șef gândindu-se dacă nu cumva ar fi posibil să-i dăm omului autorizare directă, pentru că așa cum am discutat – și domnul primar are dreptate că a fost vorba de o descentralizare și s-a făcut acea descentralizare parțială, adică documentația pentru autorizația de construire ar fi supusă unei avizări la Tulcea, de într-o săptămână și-ar obține omul avizul. Dacă avea certificat de urbanism pentru autorizare directă.

Pentru documentația de urbanism, a rămas sistemul de avizare de către comisia de la București.

Domnul primar Hogeia Constantin

Și în plus, eu sunt convins că Tulcea are specialiști suficient de pregătiți ca să poată să dea un aviz de încărcare sau descărcare arheologică, ba mai mult, cunoscând mult mai bine situația decât cei de la București, care cu tot respectul, habar nu au ce avizează, vă spun eu!

Dar dacă ar fi la Tulcea, într-adevăr, mai mult de două săptămâni nu ar dura.

Și voiam să-i transmit un semnal de încurajare domnului doctor, și str.Rumeoarei este în plină încărcare arheologică, așa că atenție ce gard faceți pe acolo sau ce vreți să faceți, domnul doctor!

Domnul consilier Vâlcu Dumitru

Nu, domnul primar, am văzut că se face o nouă rampă de gunoi!

Domnul primar Hogeia Constantin

Deci domnul doctor aici are dreptate, aduce în discuție o decizie pe care ar fi trebuit să o luăm la un moment dat pe un PUZ, undeva pe str.Prislav, dacă îmi aduc bine aminte și care din varii motive nu s-a

aprobat, cu toate că atunci s-a și spus că ceea ce se vrea acolo o dată că disciplinează zona și până la urmă un e nimic, între timp evident că neaprobându-se PUZ-ul la etapa de timp care s-a solicitat, finanțarea respectivă s-a dus și între timp într-adevăr, acolo este o groapă de gunoi, că așa e la noi în România!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Este aici colega de la Servicii Publice, o să-i atragă atenția domnului director!

Stimați colegi, facem o pauză, ne uităm pe monitor, aveți monitorul la dumneavoastră, domnul arhitect?

Domnul arhitect șef Raicu Filip

Da.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Haideți să ne uităm, să deblocăm situația!

Luăm o scurtă pauză.

- Se reiau lucrările ședinței.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Reluăm ședința! Grea ședință astăzi!

Revenim la punctul 12 de pe ordinea de zi.

Luăm avizele.

Comisia nr.2?

Doamna consilier Suhov Anca

Aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Raportat la cerințele din certificatul de urbanism, nu putem să zicem că documentația nu ar avea toate avizele.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci avizul este?

Favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci în pauză, am luat act de solicitarea Direcției pentru Cultură Tulcea, am consultat Monitorul Oficial la care face referire direcția respectivă, am constatat că această stradă nu se regăsește în anexa prevăzută în Monitorul Oficial, motiv pentru care vă supun votului dumneavoastră proiectul nr.12.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Cu 18 voturi “pentru” și o abținere proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu-Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar-George</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Abținere</i>
<i>14.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Șelaru Marian Valentin</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Teodorescu Mircea</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Trecem mai departe, punctul 13, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al Municipiului Tulcea.

Este vizată comisia nr. 5.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții?

Dacă domnul director executiv dorește să ia cuvântul?

Dacă nu sunt discuții, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 14, Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind pescuitul recreativ în Lacul Ciuperca situat în Tulcea, str. Isaccei, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Tulcea nr.90/27.04.2016.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr. 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 15 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 174/25.05.2018 privind pescuitul recreativ în Lacul Ciuperca situat în Tulcea, str. Isaccei pentru asigurarea protecției, conservării și regenerării resurselor acvatice vii.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr. 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Marin Cezar

S-a făcut vreun studiu de s-a trecut acum la două luni? Sau la solicitarea noastră?

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Cred că s-au înmulțit peștii!

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu s-a făcut un studiu și nu cred că chiar pentru asemenea decizii trebuie să se facă un studiu.

La solicitarea expresă a celor doritori și chiar insistenți, pentru că li s-a părut și poate pe bună dreptate că o lună de zile este un termen prea scurt ca ei în final să-și petreacă acolo timpul liber, pentru foarte mulți dintre concitadinii noștri, să spunem cu o anumită vârstă, e o modalitate de a-și petrece timpul, de a socializa, de a se recrea și au spus: domnul primar, vă rugăm frumos, insistent, rugați dumneavoastră, la rândul dumneavoastră Consiliul Local să ne aprobe două luni, ceea ce am și făcut și ne-au rugat totodată, din nou în ideea că sunt oameni în vârstă și poate mulți din ei cu anumite afecțiuni, să le schimbăm amplasamentul, pentru că aici într-adevăr perioada de însorire era maximă și mulți sunt cu probleme de tensiune și ne-au rugat să schimbăm amplasamentul vizavi, unde au posibilitatea să stea totuși la umbră, pentru că sunt niște peluze cu vegetație, că dacă tot le dăm două luni, măcar să se simtă și bine și să nu aibă probleme de sănătate.

Eu vreau acum public, chiar dacă domnul director de la Serviciul Public nu este, de regulă ne cam confruntăm cu situația asta, să încerce în perioada celor două luni să manifeste oarecare atenție acestei zone, pentru că în ciuda faptului că noi rugăm frumos să nu se arunce acolo tot felul de hârtii sau pungii unde aduc mămăliga, momeala, poate și sandvișul, sticla cu apă, peturi, cu educația mai avem mici probleme și atunci îl rog pe domnul director să fie mai prezent în acea zonă, ca să nu primim reclamații din partea celor care după aceea vor să tranziteze zona și să se împiedice de acele gunoaie.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Mulțumesc, domnul primar, cred că în egală măsură trebuie să solicităm și colegilor de la DIAP și Poliția Locală să dea tot concursul ca să nu avem evenimente, de altfel în anii anteriori a fost o relație cordială între pescari și factorii de decizie.

Mai sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Fir întins, ca să spunem așa!

Punctul 16 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și executarea serviciului de transport în regim de taxi pe raza municipiului Tulcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 69/28.08.2008, cu modificările și completările ulterioare.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Domnul consilier Șelaru Marian Valentin

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă avem discuții pe marginea proiectului?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru numirea finală nr. 6995/12.03.2019 al Comisiei de selecție și mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Aquaserv S.A. pentru numirea membrului în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr. 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șelaru Marian Valentin

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 18, Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și statului de personal ale Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Domnul consilier Șelaru Marian Valentin

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții?

Domnul director, ne puteți spune în ce constă această solicitare?

Domnul Constantin Florențiu – director Direcția de Întreținere și Administrare Patrimoniu

Pentru o mai bună funcționare cu privire la atribuirea și colectarea taxelor de parcări pentru reședință, se creează în acest moment în direcție un birou care va avea două compartimente: un birou pentru parcări de reședință, care va fi coordonat de către un șef de birou, doi inspectorii de specialitate și un referent. Inspectorii vor fi cu studii medii, iar referentul cu studii superioare.

Un alt compartiment va fi pentru ridicarea autovehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public. Acesta va fi compus din patru angajați, doi conducători auto și doi legători de sarcină, doi muncitori și ei calificați.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 19. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 153/27.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Direcției de Întreținere și Administrare Patrimoniu.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Domnul consilier Șelaru Marian Valentin

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 20, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 10/30.01.2019 privind darea în folosință gratuită Asociației Naționale a Surzilor din România – Filiala Tulcea, a spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, în suprafață de 105,81 mp, situat în Tulcea, str. 1848 nr.7, bl.5, sc.A, ap.1.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.21, Proiect de hotărâre privind dezmembrarea și vânzarea imobilului în suprafață utilă de 144,19 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, str. Păcii, nr.

121, bl. 128, sc. C, parter, identificat cu numărul cadastral 30056-C1-U54, înscris în cartea funciară nr. 30056-C1-U54 Unitatea Administrativ-Teritorială Tulcea, având destinația de “cabinete medicale”.

Sunt vizate pe fond comisiile de specialitate ale Consiliului Local nr.1, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Cred că sunt ani de zile de când se încearcă lucrul acesta, se pare că medicii nu se înțeleg așa de bine, precum ne înțelegem noi, consilierii locali.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2.	Chistrugă Corneliu-Petre	Pentru
3.	Ciureanu Constantin	Pentru
4.	Drăniceanu Daniel	Pentru
5.	Frandeș Claudia Alina	Pentru
6.	Ivanov Ioan	Pentru
7.	Luca Andaluzia	Pentru
8.	Marin Cezar-George	Pentru
9.	Marinescu Petre	Pentru

10.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
11.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Șelaru Marian Valentin</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Teodorescu Mircea</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 22 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al Municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 63,00 mp, situat în Tulcea, str. Isacei nr. 12 și concesionarea prin încredințare directă a diferenței de 18,00 mp, teren situat în Tulcea, str. Isacei nr. 12 în favoarea societății EUROMOD S.R.L..

Sunt vizate comisiile de specialitate nr.1 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi “pentru”) proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 23, Informare cu privire la activitățile desfășurate de Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Tulcea pe anul 2018.

Dacă sunt discuții?

Am luat act, mulțumim!

Punctul 24, Diverse.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna președintă, dacă îmi permiteți, îl văd pe domnul Bălan aici, înțeleg că doi combatanți din Consiliul de Administrație de la SC TRANSPORT PUBLIC SA au renunțat, domnul ing.Vâlcu și domnul ing.Țiu.

Au făcut cunoscut A.G.A? In ce cheie să deslușim acest abandon?

Domnul Bălan Lucian – director SC TRANSPORT PUBLIC SA

Demisia domniilor lor a fost depusă la Consiliul Local și la Primăria Tulcea, nu la sediul societății. Nu cunosc motivul, e un act unilateral de voință și fiecare și l-a manifestat ca atare.

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi mai permiteți, doamna președintă, vreau să vă prezint doi colegi noi în structura executivului Primăriei, respectiv domnul ing.Giurcă Ionuț, director al Direcției Tehnice și doamna Gabriela Marinov, director al Direcției de Management Proiecte cu Finanțare Externă.

Vă dorim bun venit în executivul Primăriei, au referințe pozitive amândoi din varii direcții, ceea ce pune o presiune mai mare pe dânsii, pentru că așteptările sunt direct proporționale cu referințele.

Așadar, vă dorim succes și bine ați venit în colectivul executivului Primăriei!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul la “Diverse”?

Domnul Rusu Vasile – Asociația “Cactus” Tulcea

Nu ne-ați răspuns la adresa nr.1 din 29 ianuarie! Ne-am adresat Consiliului Local și Primăriei. Mi-a răspuns Poliția Locală.

Noi ne-am adresat Consiliului Local.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Probabil că solicitarea dumneavoastră era legată de serviciul Direcției Poliție Locală.

Dacă dumneavoastră ați adresat o solicitare Consiliului Local și Primăriei și vi s-a trimis un răspuns de către Direcția Poliție Locală, înseamnă că solicitarea a fost direcționată spre rezolvare către Direcția Poliție Locală.

Domnul Rusu Vasile – Asociația “Cactus” Tulcea

Despre ce era vorba: m-am adresat cu un telefon că se taie copacii din cartier. Acolo am sesizat că se taie pe șoseaua... au uitat cum îi spune. M-am adresat Poliției Locale. Ce credeți că s-a întâmplat: mă trezesc cu amendă.

Apoi Poliția cu Transportul Public m-a găsit și ne-a sechestrat acolo, vreo trei oameni!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă circulați fără bilet!

Aveți pârghii legale să faceți contestație și instanța sigur vă va da câștig de cauză, dacă nu ați greșit.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul Nedelcu Ion – reprezentant societatea Mineral UNITRADE SRL

Societatea noastră se ocupă cu recuperarea deșeurilor industriale. Am trimis o adresă, nr.8/13, o solicitare pentru halda care se află în Drumul Taberei, parcela 198, 199 și 201.

Era un contract cu Societatea SILEX, am înțeles că s-a reziliat acel contract. Noi cu acestea ne ocupăm, avem un depozit, avem și desfacere pentru produsul acesta, am înțeles că încă mai sunteți în litigiu, dar contractul este reziliat.

Mi s-a răspuns și am fost redirectionat către domnul Constantin Florențiu.

Din discuțiile cu dânsul și din adresa pe care am primit-o, nu știu dacă a ajuns și pe masa consilierilor, eu am propus mai multe variante, deșeurul acela se poate valorifica pe bani buni, sunt dispus să-l cumpăr de la Primărie, sunt dispus să fac o societate cu Primăria, să câștigăm în egal. Se pot câștiga sute de mii de euro cinstit și corect. Am înțeles că este reziliat contractul.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Cred că îmi amintesc că în anul 2015 sau 2016 Consiliul Local a adoptat o hotărâre privind concesionarea - dar aș vrea să ne spună domnișoara Purice sau domnul director!

Domnul Constantin Florențiu – director Direcția de Intreținere și Administrare Patrimoniu

Avem un parteneriat cu firma SILEX, în acest moment suntem la instanță, până la o hotărâre definitivă nu putem face nimic.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci practic terenul acela nu este încă liber de sarcini. Până nu avem acest lucru, nu putem să demarăm procedura de licitație.

Domnul Nedelcu Ion – reprezentant societatea Mineral UNITRADE SRL

Am vrut să aduc și la cunoștința domnilor consilieri.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

*Am luat la cunoștință. Vă mulțumim frumos!
Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă mulțumesc frumos și bine ați
revenit, doamna Mergeani!*

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Mulțumesc frumos!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Ședința s-a încheiat, vă doresc o zi bună!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

VICEPRIMAR,

LUCA ANDALUZIA

SECRETARUL

MUNICIPIULUI TULCEA

Jr.BRUDIU MARIA

*2 EX.
EE*