



JUDEȚUL TULCEA

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 25 iunie 2020, ora 13,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către primarul municipiului Tulcea, dr.ing.Hogea Constantin, în conformitate cu dispozițiile art.133 alin.(1), alin (2) lit.a), alin.(3) lit.a) și art.138, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția nr. 576/19 iunie 2020 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 18 consilieri locali (din totalul de 20 consilieri locali în funcție).

Lipsește domnul consilier Ciureanu Constantin.

Intârzie doamna consilier Vizauer Lavinia.

La ședință participă domnul Hogea Constantin, primar al municipiului Tulcea, doamna Luca Andaluzia și domnul Marinescu Petre, în dubla calitate de consilieri și viceprimari al municipiului Tulcea, doamna Brudiu Maria, secretar general al municipiului Tulcea.

Sunt prezenți directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente, funcționari publici și personal contractual din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președinte de ședință este în continuare domnul consilier Drăniceanu Daniel.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel – președinte de ședință

Bună-ziua!

*Declar deschisă ședința ordinară de astăzi, 25 iunie 2020.
Incepem prin aprobarea ordinei de zi pentru ședința de astăzi.*

Sunt și alte propuneri?

Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru?

*Domnul consilier Drăniceanu Daniel – președinte de ședință
Cu 18 voturi „pentru” a fost aprobată ordinea de zi.*

- Ordinea de zi supusă aprobării este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 mai 2020.

2. Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA ENERGIEI DE LA INTERSECȚIA CU STRADA GAZELEI, MUNICIPIUL TULCEA”.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeă Constantin

3. Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA PODGORIILOR, TRONSON STRADA IULIU MANIU – STRADA OIȚELOR, MUNICIPIUL TULCEA”.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeă Constantin

4. Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA INDEPENDENȚEI, MUNICIPIUL TULCEA”.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeă Constantin

5. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 54 mp, situat în municipiul Tulcea, strada Isacței nr.12, identificat cu număr cadastral 42712, Carte Funciară nr. 42712.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeă Constantin

6. Proiect de hotărâre privind instituirea unui drept de uz și servitute cu titlu gratuit către societatea E-Distribuție Dobrogea S.A.

asupra terenului în suprafață de 1 mp, aparținând domeniului public al județului Tulcea și aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Viticulturii, în vederea amplasării unui stâlp pentru realizarea serviciului public de distribuție a energiei electrice.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

7. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea prin negociere directă, cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, Azis Nevruz, a terenului în suprafață de 134 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, str. Mahmudiei nr. 8A, identificat cu număr cadastral 6903, carte funciară 35766.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

8. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea prin negociere directă, cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, societatea Telena S.R.L., a terenului în suprafață de 447 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, str. Isacței nr. 34, identificat cu număr cadastral 31963, carte funciară 31963.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

9. Proiect de hotărâre privind înființarea serviciului social "Ambulanța Socială" în subordinea Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local pentru desfășurarea activității de alimentație publică în municipiul Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind fundamentarea modalității optime de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în Municipiul Tulcea și alegerea modalității de gestiune.

- inițiator *Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hoge*
Constantin

12. *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei cuprinzând reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul școlar 2019 – 2020, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 162/27.08.2019, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 231/31.10.2019, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 245/28.11.2019 și prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 87/31.03.2020.*

- inițiator *Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hoge*
Constantin

13. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea prin concesiune nr. 20097/30.06.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Tulcea și societatea Energoterm S.A..*

- inițiator *Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hoge*
Constantin

14. *Diverse*

Domnul consilier Drăniceanu Daniel – *președinte de ședință*
Intrăm în ordinea de zi.

Primul punct, Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 mai 2020.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – *secretar general al municipiului*
Tulcea

In unanimitate (cu 18 voturi “pentru”) procesul verbal a fost aprobat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.2, Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA ENERGIEI DE LA INTERSECȚIA CU STRADA GAZELEI, MUNICIPIUL TULCEA”.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului

Tulcea.

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA PODGORIILOR, TRONSON STRADA IULIU MANIU – STRADA OIȚELOR, MUNICIPIUL TULCEA”.

Comisiile sesizate pe fond: 1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Discuții pe marginea acestui proiect?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului

Tulcea.

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.4, Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “REABILITARE SISTEM RUTIER STRADA INDEPENDENȚEI, MUNICIPIUL TULCEA”.

Comisiile sesizate pe fond: 1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 - aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea.

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 54 mp, situat în municipiul Tulcea, strada Isacței nr.12, identificat cu număr cadastral 42712, Carte Funciară nr. 42712.

Comisiile sesizate pe fond: 1 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Discuții pe marginea acestui proiect?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea.

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.6, Proiect de hotărâre privind instituirea unui drept de uz și servitute cu titlu gratuit către societatea E-Distribuție Dobrogea S.A. asupra terenului în suprafață de 1 mp, aparținând domeniului public al județului Tulcea și aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Viticulturii, în vederea amplasării unui stâlp pentru realizarea serviciului public de distribuție a energiei electrice.

Comisiile sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea.

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea prin negociere directă, cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, Azis Nevruz, a terenului în suprafață de 134 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, str. Mahmudiei nr. 8A, identificat cu număr cadastral 6903, carte funciară 35766.

Comisiile sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz nefavorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Doamna secretar, vă rog, vot nominal.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Domnule președinte, scuzați-mă, dar poate își motivează comisia economică avizul nefavorabil.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Au fost trei abțineri și două voturi “pentru”.

Explicațiile le găsiți în procesul-verbal al ședinței de data trecută.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Eu nu le știu!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Citiți procesul-verbal și o să vedeți că cel puțin 5 pagini sunt referitoare la punctele respective.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Bun, dar dumneavoastră dați un aviz nefavorabil la această ședință!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Motivele sunt aceleași din procesul-verbal din luna trecută.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Da, dar cel care ar fi trebuit să beneficieze de acordul nostru de principiu ar trebui să știe că nu trebuie să se mai aștepte la nimic, pentru că ceea ce a fost data trecută este și de data asta!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

S-a supus la vot, de ce nu așteptați votul?

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Pentru că vreau să știu, poate mă lămurește comisia economică și să-mi schimb votul care este într-un fel acum și nu l-am văzut eu ca jurist. Nu trebuie să existe o explicație?

Oameni buni, dar noi nu suntem puși aici să venim cu “același de data trecută”, nu suntem Alfa și Omega! Noi suntem niște oameni în slujba comunității!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Comisia a avut un punct de vedere.

Vă rog să așteptați voturile!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă citeați procesul-verbal, înțelegeați! Probabil nu l-ați citit.

Domnul consilier Șacu Stere

Oricum ne aducem aminte argumentația dumneavoastră de data trecută! Nu are nici o logică!

- Nu se înțelege, se vorbește în același timp.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Supuneți la vot nominal, doamna secretar!

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea.

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Abținere</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar</i>	<i>Abținere</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>

17.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Abținere</i>
18.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Ați văzut că s-a adoptat proiectul!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Domnule președinte, mi se pare că nu este în regulă, nu poți să dai un aviz al comisiei cu trei voturi și nu știu ce și să nu-l motivezi! Data trecută la fel a fost, avizul a fost unul negativ, altul pozitiv și dacă credeți că așa trebuie să facem, ok, ne jucăm!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Cred că totuși denaturați discuția, doamna consilier!

Vă reamintesc că foarte clar, nu aveți cum să nu înțelegeți punctul de vedere al majorității comisiei de data trecută, dacă totuși din explicațiile acelea de jumătate de oră, pe care le găsiți și pe youtube nu le-ați înțeles, puteți citi procesul-verbal al ședinței, pe care l-ați aprobat, ați votat „pentru”, m-am uitat, ați votat „pentru”, deci automat am crezut că ați înțeles! Dacă nu ați înțeles dumneavoastră...

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Să depășim momentul, cum ar spune un clasic în viață, luăm în discuție punctul nr.8, Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea prin negociere directă, cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, societatea Telen S.R.L., a terenului în suprafață de 447 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, str. Isacei nr. 34, identificat cu număr cadastral 31963, carte funciară 31963.

Comisiile sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz nefavorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Marin Cezar

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

- A venit doamna consilier Vizauer Lavinia

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Doamna secretar, vă rog, vot nominal.

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea.

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Abținere</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar</i>	<i>Abținere</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Abținere</i>
<i>18.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnule președinte, salut și eu votul și mă bucur că iată, de la o lună la alta, acest proiect de hotărâre a devenit oportun! Vă mulțumesc pentru vot!

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.9, Proiect de hotărâre privind înființarea serviciului social "Ambulanța Socială" în subordinea Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

Comisiile sesizate pe fond: 1, 3, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea.

Cu 19 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr. 10, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local pentru desfășurarea activității de alimentație publică în municipiul Tulcea.

Comisiile sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Da, domnule președinte, grupul PNL dorește să facă trei amendamente referitoare la condițiile acestea pe care le-am discutat și care sunt impuse, a propos de acordul asociațiilor de proprietari.

Nu vreau să se înțeleagă greșit, nu ignorăm acest acord, însă ni se pare că în ceea ce privește existența acordului în cazul unităților de alimentație publică situate în clădiri cu spații de locuit, în condițiile în care aceste unități au destinația de alimentație publică, acest acord nu ar trebui să fie cerut, pentru că el a existat inițial atunci când s-a făcut unitatea cu spațiul acesta de alimentație publică.

Și atunci, în opinia noastră, nu se justifică existența literei j, alin.1 și alin.2 – și o să explic imediat de ce și alin.2 – din cuprinsul acestui regulament.

Pentru alin. 2 înțeleg că există într-adevăr obligația să avem acordul proprietarilor direct învecinați la o distanță de 15 m față de imobil, pentru anumite activități, însă art.5 care mi-a fost înmănat de către colega noastră, doamna Laura Țibulcă, prevede cu totul altceva! Prevede producerea de zgomot, vibrații, mirosuri, fum, gaze toxice sau iritante. Și atunci ar fi necesar acest acord la 15 m.

Bun, înțeleg că ar putea să fie o oarecare problemă pentru persoanele care sunt direct afectate în cazul acestor zgomote, dar cred că ar trebui distanța aceasta să fie mai mică de 15 m, pentru că deja de la 15 m ar trebui ca zgomotul să fie atenuat.

Deci acesta ar fi primul amendament, art.11, lit.j, punctul 1 și 2.

De asemenea, ca urmare a faptului că nu înțelegem de ce ar fi nevoie de acest acord cerut peste acordul inițial, pentru unitatea de alimentație publică, care a avut această destinație de la început, ar trebui în continuare să nu existe art.37, alin.4, lit.c și art.23, lit.d.

Deci toate aceste articole ce fac: vin să impună din partea noastră, ca inițiatori, niște condiții destul de restrictive pentru persoanele care doresc să aibă și să desfășoare activități de alimentație publică atunci când acel spațiu are această destinație!

Deci dacă spațiul a avut această destinație și vorbesc de momentul în care vin să ceară autorizarea, pentru că am vorbit cu doamna Laura Țibulcă, care mi-a explicat că până să ajungă să aibă el spațiul cu destinație de alimentație publică, dacă a fost înainte croitorie și acum vreau să-l fac bar, se cere la schimbarea de destinație de către cei de la Urbanism, se cere deja acordul.

Adică vreau să înțelegem că dacă există o persoană care din diverse motive – și pot exista, nu vrea să dea acest acord, deși inițial acest spațiu a fost de alimentație publică și în momentul în care cel care nu vrea să-și dea acordul și a cumpărat imobilul știa că acolo este un bar sau nu știu, altceva!

Și atunci să vin să cer din nou acordul este a îngrădi dreptul persoanei sau inițiatorului care dorește să facă ceva în acel spațiu, cu un nou acord.

A fost dat acordul inițial, a fost dat acordul când s-a schimbat destinația! De ce mai trebuie atunci și la autorizare să mai cer un alt acord al asociației de proprietari peste persoanele care sunt direct afectate?

Este peste lege! Adică nu a reușit nimeni să-mi dea, să ne ofere nouă, celor din PNL și această chestiune trebuie să recunosc că mi-a adus-o la cunoștință domnul Șacu, nu a reușit nimeni să ne spună care este principiul, adică unde este textul de lege care obligă acest acord, de ce venim noi cu acord peste acord, peste acord, când cineva vrea să-și facă alimentație publică într-un spațiu care a fost de alimentație publică!

Deci cred că ne îngreunăm modul de funcționare!

Evident că noi suntem și liberali, noi avem această opțiune!

Dacă dumneavoastră nu sunteți de acord, haideți să-l mai gândim un pic, pentru că oricare dintre noi am fi, repet, suntem puși să cerem acord peste acord, deci asta este ideea!

Dacă a fost de alimentație publică de la început, de ce trebuie să mai cer acordul asociațiilor ca să funcționez? Asta ar fi una.

A doua: dacă a fost destinația schimbată, i s-a cerut deja acordul atunci când i s-a schimbat destinația! De ce trebuie să cer acordul și când funcționează?!

Nu știu, poate nu văd eu...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Sunt acorduri diferite, pentru că spațiul nu a avut destinația de alimentație publică și condominiul a fost cel mult ori locuință, ori spațiu cu altă destinație, spațiu comercial la modul general.

Ori acum, vin să-i cer acest acord pentru un spațiu cu această destinație: de alimentație publică. Și care înseamnă altceva decât a fi un spațiu comercial în care vând textile sau librărie, sau altă activitate de comerț. Ori e strict de alimentație publică, care presupune, știm, alt

tip de activitate, cu un alt flux de public, un alt program, un deranj, zgomot.

De aceea se solicită la unitățile de alimentație publică acest acord în mod expres. Sunt foarte multe sesizări din partea proprietarilor vecini cu privire la aceste spații de alimentație publică, care nu au avut acest acord la funcțiune, au avut doar din schimbare din locuință în spațiu comercial.

Doamna consilier Suhov Anca

Normele de igienă și sănătate publică privind modul de viață al populației nu mai sunt aceleași cum au fost în 1997.

In 2014 a apărut un nou Ordin al Ministerului Sănătății și noul regulament nu face decât să se încadreze în acest ordin, în privința relației dintre locuințe și spațiile cu alte destinații. Atâta tot! De acolo apar cei 15 metri.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Deci eu am spus că art.5 din noile norme prevăd: unitățile cu capacitate mică de producție comerciale și de prestări servicii, precum: spălătorii auto, ateliere mecanice, tinichigerii, ateliere de tâmplărie, etc. care pot crea riscuri pentru sănătatea sau disconfortul pentru populație prin producerea de zgomot, vibrații, mirosuri, praf, fum, gaze toxice se amplasează în clădiri separate, la distanță de minimum 15 m de locuință.

Deci credeți-mă, avizele acestea și acordurile acestea sunt date poate urmare a unor sesizări făcute de persoanele nemulțumite, dar nu sunt din lege.

Iar ceea ce v-am explicat eu, doamna Vizauer, cred că nu m-ați înțeles: deci eu nu vorbesc de momentul la care a fost un atelier de croitorie și devine alimentație publică! Eu vorbesc că deja este alimentație publică, i-am făcut schimbarea de destinație, are această destinație de alimentație publică și la autorizare eu trebuie să vin din nou cu acordul asociației pentru funcționarea ca alimentație publică.

Păi, când i-am făcut schimbarea de destinație, n-am știut că este alimentație publică și eventual să nu i-o dau? Să nu-i dau acordul ăsta!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Este schimbarea destinației din punct de vedere urbanistic. Dacă nu s-au făcut modificări structurale, nu cred că s-au cerut astfel de acorduri. Iar acele acorduri sunt pe partea de construcții, de lucrări de construire, nu de funcționare.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Deci înțeleg că la momentul la care se face schimbarea de destinație din atelier de tâmplărie sau din atelier de coafură în unități de alimentație publică, se cere acordul asociației de proprietari.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Poate este cineva de la Urbanism?

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Este doamna Țibulcă aici.

Doamna Țibulcă Laura – *inspector Compartimentul Avizare activități comerciale*

Eu nu sunt de la Serviciul de Urbanism, sunt de la Compartimentul Avizare activități comerciale.

La noi se vine pentru autorizarea activității, când deja este făcută schimbarea de destinație, în cazul în care acel spațiu nu este un spațiu comercial general sau nu este cu destinația strictă de alimentația publică pe care o desfășoară.

Din câte am înțeles de la colegii mei de la Serviciul de Urbanism, în situațiile în care – deci nu în toate situațiile se cer acordurile asociațiilor de proprietari, se cere pentru construcție sau schimbarea constructivă a destinației, în schimb la noi se cere, pe Regulamentul anterior, pentru funcțiunea ca bar, cofetărie, gelaterie, restaurant, respectiv și pentru programul de funcționare al unității respective.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Vi se par pertinente argumentele doamnei consilier Frandeuș?

Doamna Țibulcă Laura – *inspector Compartimentul Avizare activități comerciale*

Permiteți-mi să mă abțin, au dreptate și unii și ceilalți.

Nu cunosc cum este la Serviciul de Urbanism legislația și ce presupune acel acord și când se cere.

Doamna Brudiu Maria – *secretar general al municipiului Tulcea*

Acest acord pentru dosarul de funcționare este absolut necesar, că așa cere legea.

Doamna Țibulcă Laura – *inspector Compartimentul Avizare activități comerciale*

Conform regulamentului.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Este doar regulamentul! Deci nu există text de lege!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți! Acest regulament a fost în dezbatere publică? A fost. Au fost făcute amendamente sau...

Doamna Țibulcă Laura – inspector Compartimentul Avizare activități comerciale

Nu.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mulțumesc!

Domnul consilier Șacu Stere

Domnule președinte, oricum acest regulament îl face Consiliul Local, da? Deci noi putem adopta niște argumente care să respecte tot ceea ce deranjează activitatea respectivului agent economic. Trebuie să-i respectăm și pe agenții economici și pe cei care sunt afectați, locatarii respectivi din apropierea spațiului, și pe tinerii care vor să investească în orașul acesta, să nu-i mai gonim, dacă tot ne plângem că pleacă tinerii din orașul ăsta! Pleacă pentru că nu le dăm voie să facă nimic! Tinerii sunt atât de activi, cu multă fantezie, nu pot să facă nimic! Atât timp cât noi facem regulamentul, Consiliul Local, de ce să le îngreunăm noi condițiile, n-am înțeles! Ca și cu programul de funcționare! Hai să vedem care e programul de odihnă oficial, legal: este 22-06 dimineața!

Dacă cetățeanul, locatarul respectiv este deranjat și agentul economic vrea să-și prelungească programul, atunci trebuie să se ducă la locatarul respectiv să ceară avizul. Așa da! Dacă se depășește ora de funcționare.

Dar atât timp cât programul de odihnă e 22-06 dimineața, cu ce deranjăm noi și câte patiserii, cofetării avem noi la parterul blocurilor, ca să deranjăm atât de mult în orașul ăsta!

Că ne plângem de ce nu ne vin turiștii și nu coboară pe faleza Tulcei. Unde să vină? Avem vreun restaurant pe faleză acolo să se ducă? N-avem nimic! Vă dau eu exemple concrete, ca fost viceprimar! Cineva acum câțiva ani a vrut să-și facă pe faleză o terasă, un restaurant. In genunchi s-a dus la locatarul de sus și n-a vrut să-i dea, până când a fost foarte atent cu el. După ce a fost foarte atent, nu-l mai deranjea atât de tare! Și i-a dat avizul. Aici vrem să ajungem? Păi înseamnă că noi încurajăm chestia asta!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Asta am încercat să elimin! Eu cred că se lasă loc arbitrariului! Dacă nu ai nici un text de lege care să te oblighe la asta,

este evident că dacă am un locatar care nu dorește să lase omul respectiv să facă altceva, nu va face! Și știți fiecare dintre dumneavoastră că există – aveți cunoștințe care au spus: măi, a trebuit să-i dau 1.500, 2000, 3000, 5000 ca să fie de acord să semneze!

Hai să fim serioși, să spunem lucrurilor pe nume.

Eu nu cer lucrul acesta ca să nu intrăm în legalitate! Eu vă cer să nu veniți peste lege cu un acord în plus, în condițiile în care nu există temei legal ca să facem asta, doar pentru liniștea unora care au alte modalități.

Deci există porțița aceasta: să sesizeze DSP-ul pentru faptul că există poluare fonică, să facă plângere la alte instituții ale statului pentru lucrul ăsta, dar să-i ceri omului ăla, din start să-i tai orice posibilitate de a face ceva în respectivul spațiu, mi se pare că este nedrept dacă nu avem text de lege!

Iar chestiunea asta, doamna Vizauer, cu a fost, că a venit cineva, a făcut... haideți să fim serioși, eu știu că necunoașterea legii nu este un motiv, dar chiar credeți că cineva a citit regulamentul ăsta sau o persoană care a fost interesată s-a gândit să caute pe colțul din dreapta sus, stânga jos acest regulament?

Eu vorbesc din punct de vedere omenesc și uman! Dacă nu ai text de lege care să te oblige, sunt atâtea piedici puse să funcționezi în țara asta, încât mai venim cu altul, care evident... Să ne reamintim cine sunt președinții de asociații de proprietari? Vreți să ne reamintim cum se obține un aviz sau cât stai și cât te rogi de președintele asociației, cât de greu poți să-l obții?

Deci lăsați loc arbitrariului, asta este ideea pe care am avut-o și pentru care am spus că nu are rost să fac asta!

Dacă se va naște o situație extraordinară, vă promit că eu personal vin cu inițiativă, dacă voi mai fi consilier local și schimbăm regulamentul.

Dar să facem doar pentru că am auzit noi sau există una-două persoane care sunt deranjate de faptul că este alimentație publică acolo, nu este corect!

Nu o să mai putem să ne dezvoltăm dacă tot punem piedici așa, fără text de lege, eu asta zic!

Mă rog, sunteți, evident, liberi – dar eu așa am gândit-o și chiar am îmbrățișat ideea colegilor mei, dacă sunteți de acord, bine, dacă nu, nu!

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea

Regulamentul acesta nu are izvorul o lege? Vom avea plângeri penale, eu vă spun de pe acum!

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea

O să contrasemnez hotărârea modificată și să mă abțin – am și eu dreptul să nu-mi însușesc amendamentele. Ca să mă pun la adăpost! Ce credeți, că regulamentul acesta a venit așa, din capul autorităților, ca specialiști? A avut tot izvor legea!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Dacă nu există, dacă nimeni nu poate să-mi arate textul de lege care mă obligă pe mine să cer acordul asociației de proprietari, când nu schimb destinația spațiului, Dumnezeu, mi se pare că suntem într-un film în care nu joc!

Deci eu nu schimb destinația spațiului, eu vin să mă autorizez în spațiul respectiv, care a fost alimentație publică dintotdeauna.

Deci, pe bune, așa, să punem piedici... mă rog, gata, am terminat... haideți să votăm sau dacă aveți...

Doamna consilier Suhov Anca

1. Dacă spațiul respectiv a funcționat în condiții bune ca o unitate de alimentație publică, fără probleme cu vecinii, nu cred că va fi o problemă obținerea aceluia acord.

2. Sunt sute de reclamații pe această temă în privința la câteva puncte din orașul ăsta, unde probabil nu se va putea obține acordul.

Pentru cei care până acum nu au avut nici o problemă cu asociațiile de proprietari, care nu au avut reclamații, probabil nu va fi o problemă să obțină acordul!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Asta cu probabilitatea...

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Apreciez patosul doamnei consilier, ca și cum ar vorbi din experiență.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu, dar sunt situații de viață, nu știu de ce – dacă dumneavoastră nu aveți patos la Aquaserv, eu am patos când trebuie să apar niște oameni care plâng!

Nu este problema mea personală, la modul cel mai sincer! Deci chiar nu este și nici la ceea ce vă gândiți dumneavoastră! Inșă văd omenește lucrurile astea! Incerc să trec dincolo de a pune tot timpul piedici!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Imi permiteți să intervin?

Doamna consilier, deci dumneavoastră aveți câteva propuneri de modificare sau de renunțare la unele articole din regulament.

Dacă doriți să repetați de exemplu un prim articol, pentru ca doamna Țibulcă să ne poată specifica: este o propunere în afara legii sau este conform Ordinului Ministerului Sănătății, sau este o propunere menită să vină în întâmpinarea numeroaselor sesizări pe care noi le primim foarte des. De exemplu distanța de 15 m: este o distanță prevăzută de Ordinul Ministerului Sănătății sau...

Doamna Țibulcă Laura – *inspector Compartimentul Avizare activități comerciale*

Distanța de 15 m a fost preluată din Ordinul Ministerului Sănătății, având în vedere acel etcetera final și evitarea producerii de zgomot.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

In ceea ce privește acceptul asociațiilor de proprietari, este o prevedere...

Doamna Țibulcă Laura – *inspector Compartimentul Avizare activități comerciale*

Inițial, la primul regulament de autorizare nu a fost prevăzut acordul proprietarilor direct afectați pentru unitățile aflate la parterul blocurilor de locuit.

Ulterior, au apărut reclamații mai multe, unele nefondate, altele fondate și atunci, tot din partea consilierilor locali de la vremea respectivă s-a solicitat introducerea acestui acord în documentația de autorizare. Și a rămas în continuare, deci nu e venit nou acum.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Am înțeles, pot să renunț la cei 15 m, admitând că art.5, acesta care ne-a fost arătat, ar include și unitățile de alimentație publică în acel etcetera, deși nu știu unde este praful, fumul și gazul toxic, dar înțeleg.

Dar primul? Primul adică j).

Domnul consilier Marin Cezar

Doamna consilier, dacă îmi permiteți, în E3 sunt două unități care s-au înființat pe vechiul regulament, când nu s-a cerut nici un acord de la vecini. Și acum oamenii au copii mici și nu pot să doarmă!

Dumneavoastră stați deasupra unui bar unde locuiți?

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Nu, nu stau deasupra unui bar.

Domnul consilier Marin Cezar

Nu, nu stați!

Domnul consilier stă deasupra unui bar?

Domnul consilier Sacu Stere

Nu stau, dar, domnule, dacă este spațiu comercial de la începutul clădirii, nu mă mut acolo dacă nu-mi convine, da? Sau dacă mă mut acolo, mă mut pentru că are prețul mai mic!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, domnul consilier Marin Cezar face referire la faptul că în momentul în care a fost prima dată autorizat acel bun la care vă referiți, avea un alt domeniu de activitate, acum a devenit bar și terasă!

Domnul consilier Sacu Stere

La cele care din start au unități de alimentație publică, la acelea m-am referit, de ce să mai ceară acordul? La blocurile ce au la parter unități de alimentație publică nu trebuie să mai ceară avizul.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Inițial au fost spații comerciale.

Doamna Țibulcă Laura – *inspector Compartimentul Avizare activități comerciale*

In cadrul spațiului comercial se pot desfășura orice fel de activități, indiferent de alimentația publică, în general. Nu mai e nevoie de schimbare de destinație.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mai e o propunere. Nu cerem acest acord celor care l-au avut la autorizarea inițială...

Doamna Țibulcă Laura – *inspector Compartimentul Avizare activități comerciale*

Nu, la reautorizare nu se cere acest acord.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu la reautorizare, vorbim de situația celor care s-au autorizat în momentul în care în regulament nu exista această prevedere și de situația celor care s-au autorizat după introducerea

acestor prevederi. Și atunci putem să notăm aici la j) că acest acord este necesar pentru ...

Doamna Țibulcă Laura – inspector Compartimentul Avizare activități comerciale

Am specificat acest lucru la art.37, la reautorizare, conform acestui regulament.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Deci numai pentru cei care nu au avut acest acord.

Doamna Țibulcă Laura – inspector Compartimentul Avizare activități comerciale

Este vorba de reautorizare. Vorbim și de reautorizarea de acum încolo.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Bun! Avem situația autorizării inițiale, unde se cere acordul, că așa este normal și situația reautorizării, unde vin și solicită acordul. Dar îl solicită doar dacă la autorizarea inițială nu au avut acest acord.

Doamna Țibulcă Laura – inspector Compartimentul Avizare activități comerciale

Dar dacă se autorizează este aceeași situație! Acum e nou și se autorizează. Ii cerem sau nu îi cerem acordul? Nu vorbesc la reautorizarea prin vizarea anuală.

Este vorba și de programul de funcționare. Dacă nu i se va solicita la autorizare acordul vecinilor, nu are sens să mai cerem aprobarea programului de funcționare pentru că este stupid un pic, mă scuzați, adică n-ai venit la mine când ai vrut să funcționezi și vii acum pentru program, nu vreau să dau! Pot fi și astfel de situații, pentru că au și fost.

Nu se vrea pentru că nu se vrea, nu pentru că există un motiv întemeiat! Am întâlnit astfel de situații de-a lungul timpului.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Poftim, art.37 ar trebui să fie foarte clar că dacă până la data expirării valabilității autorizațiilor de funcționare nu s-au reautorizat privind prezentul regulament, se consideră că acele unități de alimentație publică nu sunt autorizate, iar pentru a putea funcționa și a deține autorizație de alimentație publică emisă de Primarul Municipiului Tulcea se urmează procedura de autorizare depunând documentele menționate la art. 11 din prezentul regulament. Deci chiar dacă eu am avut spațiu cu destinație alimentație publică, dar

dintr-un motiv sau altul l-am închis și după aceea îl vând sau îl închiriez, sau îl dau în comodat altei societăți el a fost spațiu de alimentație publică, a avut toate avizele, la reînnoirea autorizației înțeleg că se cere acordul!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

*Se autorizează activitatea. Nu autorizăm funcțiunea spațiului!
Sunt chestiuni diferite!*

Dacă am avut alimentație publică și l-am închis, s-a terminat!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Și dacă face tot asta?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

E treaba lui! E altă societate, i se autorizează activitatea, legea cere autorizarea activității, nu a spațiului.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Iar eu îți spun că nu înțeleg de ce trebuie să ceară din nou acordul, dacă a fost tot alimentație publică!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

I s-a dat altei persoane acel acord.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

De ce trebuie să cer acordul dacă în acest moment se schimbă lucrurile, dacă el a fost dintotdeauna asta!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Are altă viziune, altă afacere.

Domnul consilier Șacu Stere

Hai să reluăm! Incă o dată: spațiile care au destinația de unități de alimentație publică din proiectarea inițială, a structurii blocului nu trebuie să aibă avizul locatarului!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu suntem la Urbanism să autorizăm spațiul, funcțiunea spațiului! Suntem la autorizarea activității comerciale care se desfășoară de către o societate în spațiul respectiv. Suntem pe alte legi!

Domnul consilier Șacu Stere

Incă o dată spun: dacă spațiul este acolo de la înființarea blocului, se știe această destinație de restaurant, cofetărie, patiserie.

Cel care se mută în blocul acela știe că poate fi aici un restaurant. Ce fac, mă duc sau nu mă duc! E alegerea lui! Dacă mă duc, știu de ce mă duc. Mă duc pentru că îl cumpăr mai ieftin. Și atunci

de ce să mai cer locatarului, când el știe unde se bagă, că e restaurant, aici spun eu!

Dacă e să se schimbe din cizmărie în restaurant, atunci da! Cerem avizul!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu suntem la această fază! Suntem la faza la care autorizăm activitatea! Care poate să fie bar sau covrigărie, sau poate să fie restaurant, poate să aibă sau să nu aibă terasă...

Domnul consilier Șacu Stere

Și vreți să mai ceară avizul locatarilor? Că asta discutăm aici.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Asta este cu activitatea care se desfășoară, că așa prevede legea.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Care lege, nu prevede nici o lege acordul ăsta din nou!

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Hai să-l mai lăsăm până luna viitoare.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Corect! Hai să o lăsăm pentru luna viitoare.

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă îmi permiteți, în ideea de a mai calma puțin lucrurile, eu, că așa mi-a dat Dumnezeu, am vecini distinși reprezentanți ai unei minorități etnice. Și care de fiecare dată știu să se manifeste într-un mod. Evident că și suportabilitatea mea a ajuns la niște limite, eu stau în zonă de vreo 17 ani, ei de vreo 4. La un moment dat am sunat la colegii de la Poliția Locală să încerce totuși să-i domolească, era ora 2 noaptea. Și au venit și apoi i-am auzit: „Ce zice? Primarul? A, nu-i convine? Să să mute primarul, dacă nu-i convine!” Deci eu eram de vreo 17 ani acolo, el venise de 3 ani!

Bun, aici lucrurile trebuie disecate cumva cu multă atenție, pentru că, ca de fiecare dată adevărul este undeva la mijloc și aici este foarte greu de găsit soluție.

Intr-adevăr, sunt unități de alimentație publică, care creează un disconfort vădit, că acum eu mă gândesc că oamenii aceia totuși nu sunt nebuni sau vin să facă solicitări de nebuni! I-am văzut pe unii săracii, transfigurați.

Nu e mai puțin adevărat că de foarte multe ori, indiferent că este același președinte sau mai rău, se schimbă, discuția devine alta și evident că se condiționează acest acord, cum spunea și Laura, fără să

existe un motiv foarte bine stabilit. Dar și pe altă parte, totuși oameni care sunt de bună credință și care înțeleg și respectă legile comunității și un regulament, chiar nu pot fi opriți acum din orice intenție de a dezvolta ceva, că și așa suntem în genunchi și trebuie lăsați să se dezvolte și ei.

Cum spunea și domnul consilier Șacu, acum dacă sunt niște spații care de la început au avut această destinație, evident, cu respectarea regulilor, trebuie lăsat.

Acolo unde chiar se vede rea credință și acela nu înțelege că – pentru că știți ce se întâmplă? Mulți au discuțiile personale cu președintele, pune viza și după aceea zice: du-te, domnule, cine ești mata, eu am discutat cu președintele, uite viza! Iar acela, săracul, nici nu știe că președintele a dat viza sau nu a dat-o!

Președintele probabil stă în altă parte, în alt bloc, în alt cvartal, iar acela, săracul, înnebunește, că probabil noaptea îi vine să urle ca lupul la lună! E complicat, mai ales vara, când trebuie să mai stai și cu geamul deschis!

Acum, ca să-i citez pe distinșii mei minoritari, nu înseamnă că ”să să mute ăia”, că alții au chef de nebunii noaptea!

Adevărul, repet, este undeva la mijloc și aici este măiestria de a găsi soluția ca să nu creăm servituți sau abordări discriminatorii nici pentru unii, nici pentru alții.

Și probabil time-out-ul de a relua discuția e bine venit.

Dacă dumneavoastră considerați că este o soluție, haideți să-l retragem și să-l rediscutăm, să nu fim acuzați că părtinim o parte sau alta. Că în firea umană stă să mai ducă puțin peste regula inițială.

Acela vrea și el să-și facă un profit, că nu degeaba a investit acolo, celălalt într-adevăr vrea și el să se odihnească, mai ales dacă e în vârstă sau dacă are copii.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Deci punctul nr.10 a fost retras.

Domnul primar Hogeia Constantin

Da și reluăm discuția, în așa fel încât luna viitoare să aibă toate aspectele cuprinse.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Trecem la punctul 11, Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind fundamentarea modalității optime de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și

tratamente fitosanitare în Municipiul Tulcea și alegerea modalității de gestiune.

Comisiile sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului

Tulcea.

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Situația votului:

<i>NR. CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frănăș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
13	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>

14.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
18.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
20.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.12, Proiect de hotărâre privind modificarea anexei cuprinzând reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul școlar 2019 – 2020, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 162/27.08.2019, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 231/31.10.2019, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 245/28.11.2019 și prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 87/31.03.2020.

Comisiile sesizate pe fond: 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 - aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Înțeleg că doamna consilier Pavel nu mai face parte din consiliul de administrație.

Ați renunțat dumneavoastră? In alte consilii de administrație rămâneți în continuare! Dâșii în adresă, așa înțeleg, au invocat funcția de inspector general.

Doamna consilier Pavel Viorica

E bine așa!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dar rămâneți în alte consilii.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

La Colegiul Economic Delta Dunării sunteți.

Doamna consilier Pavel Viorica

Da, sunt. Pentru ședința următoare o să rog colegii să mă înlocuiască.

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Haideți să o rezolvăm acum.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, cu amendament.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Deci înțeleg că există un amendament ca doamna consilier să iasă din toate consiliile de administrație.

Doamna consilier Pavel Viorica

E bine așa.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

La Colegiul Economic Delta Dunării mai este domnul consilier Vâlcu Dumitru și mai trebuie o propunere. Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul.

Și la Școala gimnazială Elena Doamna, doamna Mergeani Ana Elena.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea.

Cu 19 voturi “pentru” a fost aprobat amendamentul

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Supun la vot proiectul de hotărâre modificat.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea.

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul nr.13, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea prin concesiune nr. 20097/30.06.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Tulcea și societatea Energoterm S.A..

Comisiile sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului

Tulcea.

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Și astfel, în pas alergător trecem la Diverse.

Avem o petiție din partea Deltapan S.A.

Dacă este cineva să ne facă o scurtă prezentare.

Doamna Grădinaru, spuneți-ne dumneavoastră, vă rog frumos, despre ce doresc cei de la Deltapan S.A.

Doamna Grădinaru Daniela – șef Serviciu Impozite și Taxe

Locale

Deltapan S.A. a depus o solicitare privind prorogarea termenului privind majorarea impozitului pe clădiri cu 500% pentru imobilul care a fost în discuție în luna decembrie 2019, cu destinația de moară, respectiv C2 P+3 și pentru care contribuabilul datoră un impozit majorat cu 500% începând cu 1 ianuarie 2020, în cuantum de 4.092 lei, iar dacă n-ar fi fost aplicată această majorare de 500% ar fi datorat un impozit de 682 lei, pentru că valoarea de impozitare a acestei construcții, determinată de raportul de evaluare la 31.12.2018 este de 62 mii lei.

Serviciul Impozite și Taxe a răspuns solicitării agentului economic, dar dânșii au dorit ca această petiție să fie pusă în dezbateră consilierilor locali.

Noi am răspuns că nu există un text de lege, având în vedere că și hotărârea Consiliului Local privind majorarea cu 500% nu a fost contestată, la momentul de 01 ianuarie 2020 a produs efecte.

Deci suma care se pune în discuție ar fi de 4.092 lei.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Înțeleg că i-ați răspuns, consilierii au luat act de această petiție, dacă din partea domnilor consilieri sunt intervenții?

Nu sunt intervenții.

Domnul primar Hogeă Constantin

Dacă nu mai există alte puncte la “Diverse” și profit de prezența domnului Ștefan Coman, iată că după această perioadă de inactivitate din toate punctele de vedere din păcate, economic, turistic, social, politic evident și artistic, domnul Ștefan Coman este primul care sparge cumva gheața unor manifestări culturale începând de sâmbătă la ora 11, la Satul pescăresc, unde se va da startul Festivalului interjudețean de folclor, care se înscrie în calendarul manifestărilor pentru cele două județe, Tulcea și Constanța, înțeleg că sunt aproape 47 de concurenți înscriși, din care cel puțin 8 sunt din județul Constanța.

Evident că manifestarea are loc cu respectarea tuturor regulilor impuse de situația de alertă în care suntem, cu păstrarea distanței sociale, cu măsurile de protecție individuală, înțeleg că și televiziunea națională dorește să înregistreze și să filmeze acest festival, ocazie cu care îi mulțumim domnului Ștefan Coman și pentru curaj și pentru determinare, așadar de sâmbătă, la ora 11, cine dorește este invitat în Satul pescăresc pentru un regal de folclor dobrogean autentic.

Mulțumesc!

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Acestea fiind spuse, vă mulțumesc, închidem ședința.

*PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,*

DRĂNICEANU DANIEL

*SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA*

Jr.BRUDIU MARIA