



JUDEȚUL TULCEA

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 30 iulie 2020, ora 13,20 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către primarul municipiului Tulcea, dr.ing.Hogea Constantin, în conformitate cu dispozițiile art.133 alin.(1), alin (2) lit.a), alin.(3) lit.a) și art.138, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția nr. 708/24 iulie 2020, modificată prin Dispoziția nr.711/28 iulie 2020 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 19 consilieri locali (din totalul de 20 consilieri locali în funcție).

Lipsește domnul consilier Drăniceanu Daniel.

La ședință participă domnul Hogea Constantin, primar al municipiului Tulcea, doamna Luca Andaluzia și domnul Marinescu Petre, în dubla calitate de consilieri și viceprimari al municipiului Tulcea, doamna Brudiu Maria, secretar general al municipiului Tulcea.

Sunt prezenți directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente, funcționari publici și personal contractual din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președintele ședinței este doamna consilier Vizauer Lavinia.

Doamna consilier Vizauer Lavinia – președinte de ședință.

Declar deschisă ședința ordinară de astăzi, 30 iulie 2020.

Pe ordinea de zi avem un număr de 22 de puncte, inclusiv punctul „Diverse”.

Sunt și alte propuneri? Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) ordinea de zi a fost aprobată.

- Ordinea de zi supusă votului este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 25 iunie 2020.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pe anul 2020.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Pre-acordului de finanțare emis de Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului ”ACCES – Activități de consolidare a competențelor elevilor prin stagii de practică – I.T.I. DELTA DUNĂRII” ce va fi depus de Colegiul Economic ”Delta Dunării” Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020, Axa prioritară AP 6 „Educație și competențe”, Prioritatea de investiție P1.10.iv „Îmbunătățirea utilității sistemelor de educație și formare pentru piața muncii, facilitarea trecerii de la educație la muncă și consolidarea sistemelor de educație și formare profesională și a calității lor, inclusiv prin mecanisme pentru anticiparea competențelor, adaptarea programelor de învățământ și crearea și dezvoltarea de sisteme de învățare bazate pe muncă, inclusiv sisteme de învățare dual și de ucenicie”.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

5. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2021, pentru clădirea situată în municipiul Tulcea, str. Livezilor, FN, Tarla 19, Parcelele 271 și 275, număr cadastral 36537, proprietatea contribuabililor Mihalcea Călinescu Silviu-Bogdan, Bercan Elena Rodica, Brătescu Maria Antoneta, Olariu Ileana Doinița, Țuțuianu Ana Corina, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogea Constantin

6. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2021, pentru clădirea situată în municipiul

Tulcea, str. Mihai Viteazu, nr. 14, proprietatea domnului Goicea Neculai, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

*- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin
7. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență.*

*- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin
8. Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “REABILITARE STRADA BARAJULUI, MUNICIPIUL TULCEA”.*

*- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice – Proiect tehnic pentru obiectivul de investiție “REALIZARE ȘI AMPLASARE BUST VALENTIN ȘERBU “ și a indicatorilor tehnico-economici.*

*- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 139/25.07.2019 privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul “LTE PENTRU LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINATE ÎNCHIRIERII PRIN PROGRAMUL A.N.L., STR. 1848, MUNICIPIUL TULCEA “ și a indicatorilor tehnico-economici.*

*- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin
11. Proiect de hotărâre privind modificarea suprafețelor de teren aferente unor străzi aparținând domeniul public al municipiului Tulcea, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înregistrării în cartea funciară.*

*- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.*

12. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 1.558 mp, situat în municipiul Tulcea, strada Mică nr.1, identificat cu număr cadastral 340, Carte Funciară nr. 31268.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

13. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 3.271 mp, situat în municipiul Tulcea, strada Orizontului nr. 202, identificat cu număr cadastral 997, Carte Funciară nr. 34247.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

14. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin încredințare directă a terenului în suprafață de 86 mp, aparținând domeniului privat al municipiului situat în Tulcea, Aleea Prelungirea Taberei FN, în favoarea societății Electro Prest S.R.L..

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local pentru desfășurarea activității de alimentație publică în municipiul Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hoga Constantin

16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Aquaserv S.A. Tulcea pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

- inițiator consilier local, ing. Marinescu Petre

17. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Energoterm S.A. Tulcea pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

- inițiator consilier local, ing. Marinescu Petre

18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Agropiețe S.A. Tulcea pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

- inițiator consilier local, ing. Marinescu Petre

19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Transport Public S.A. Tulcea pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

- inițiator consilier local, ing. Marinescu Petre

20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Servicii Publice S.A. Tulcea pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

- inițiator consilier local, ing. Marinescu Petre

21. Programul de redresare și reorganizare al S.C. Energoterm S.A..

22. Diverse.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Luăm în discuție primul punct al ordinei de zi, Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 25 iunie 2020.

Dacă sunt discuții pe baza procesului-verbal.

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul 2 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pe anul 2020.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil, dar cu un amendament.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Vă rog, domnul consilier Țiu să prezentați amendamentul.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Amendamentul a fost aprobat cu 4 voturi “pentru” și un vot împotriva și îl citesc acum: In cadrul anexei 4, investiții, capitolul 67.02.Cultură, recreere și religie, IV, Cheltuieli de proiectare pentru elaborarea studiilor de fezabilitate aferente obiectivului, se suplimentează de la 100 mii lei la 165 mii lei poziția 4 (SF modernizare PARC VICTORIA, Municipiul Tulcea) din suma alocată la poziția 5 (Reabilitare pistă atletism, stadion Delta, Municipiul Tulcea).

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Doamna director economic, ne puteți prezenta proiectul în ansamblu?

Doamna Antonescu Alina – director Direcția Economică

Bună-ziuă!

Se suplimentează veniturile bugetului local cu suma de 12.880.600 lei, respectiv cu 11.944.224 lei urmare a Deciziei Civile nr.1617/12.03.2020 pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție în dosarul 267/36/2016 având ca obiect contestația formulată de municipiul Tulcea împotriva Notei de constatare emise de Ministerul Fondurilor Europene, reprezentând contravaloare corecție financiară aplicată contractului de lucrări Proiectare și execuție pentru Reconstrucția ecologică în Polderul Zaghen din Rezervația Biosferei și cu suma de 936.600 reprezentând sume primite din fonduri europene pentru Proiectul eficientizarea energetică a blocurilor de locuințe de pe str.Gării, bloc 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 și pentru proiectul Modernizarea sediului Primăriei municipiului Tulcea.

Cu suma de 6.488.600 se diminuează veniturile proprii ale bugetului local deoarece încasările din venituri proprii în această perioadă au scăzut față de veniturile previzionate de încasat, în contextual evoluției situației epidemiologice determinată de răspândirea COVID și dispunerea prin

Ordonanța de Urgență nr.29/2020 și a HCL nr.69/31.03.2020 la amânarea termenelor de plată a impozitelor, taxelor, concesiunilor și închirierilor.

In acest sens, se rectifică bugetul local prin suplimentare cu suma 6.392 mii, sumă ce va fi repartizată pe următoarele capitole bugetare de cheltuieli: 40 mii de lei pentru upgradarea parțială a sistemului informatic în cadrul Serviciului Impozite și Taxe, 219 mii lei pentru organizarea și desfășurarea alegerilor locale, 2.500 mii pentru achiziția sistemului mobil din str.14 Noiembrie pentru care municipiul Tulcea și-a exercitat dreptul de preempțiune, 1.371 mii pentru finanțarea și cofinanțarea din fonduri europene a proiectelor finanțate din fonduri europene Eficientizarea energetică a blocurilor de locuințe de pe str.Gării și Modernizarea sediului Primăriei, 1.450 mii pentru asigurarea fondurilor necesare școlilor, 135 mii lei pentru asigurarea fondurilor necesare pentru cazarea în spațiile destinate carantinării sau izolării pentru persoanele suspecte a fi purtătoare a virusului COVID, potrivit H.G. nr.201/2020, sume ce vor fi recuperate de la bugetul de stat, 350 mii pentru actualizarea Planului Urbanistic General și a Regulamentului Local de urbanism, 450 mii pentru acordarea de sprijin financiar unităților de cult care au clădiri în patrimoniu monumente istorice și 65 mii lei pentru efectuarea unui Studiu de fezabilitate în vederea reabilitării pistei de atletism a stadionului "Delta".

Domnul primar Hogeia Constantin

Am și eu o întrebare legat de faptul că a fost retrasă absolut toată finanțarea de la Studiul de fezabilitate privind pista de atletism de la stadionul Delta și profit de faptul că avem și consilieri aici care au fost atleți, dacă vreți vă vorbesc și în numele unei mare campioane, doamna Elena Fidatov Moruzov și cetățean de onoare, și a unei școli de atletism din Tulcea, certificată, omologată și recunoscută. Nu înseamnă că Planul Urbanistic Zonal pentru reabilitarea parcului Victoria nu este la fel de importantă și îmi pare rău că inițiativa cu pista de atletism trebuia să o transfer PSD-ului, că eram convins că astăzi era aprobată!

Ipocrizia asta chiar nu înțeleg până unde poate merge!

Deci dacă dumneavoastră – și aici mă uit în ochii tulcenilor, dacă dumneavoastră considerați că această pistă de atletism, atât de cerută în ultima perioadă în ultimii ani de tot ce înseamnă sportivii din municipiul Tulcea, de toți maratoniștii, de toți alergătorii, de toți oamenii care au adus medalii în dreptul acestei ramuri sportive este neînsemnată și că nu are importanță, atunci vă rog frumos să vă asumați răspunderea în fața tulcenilor și să spuneți: domnilor, pentru noi pista de atletism nu contează, nu ne interesează că a venit de la Hogeia propunerea, dar pe noi ne interesează parcul Victoria, că a venit din altă parte! Repet, ambele sunt la fel de importante!

Dacă este să identificăm o sursă, să o identificăm dar în ideea în care această pistă de atletism atât de solicitată să rămână. Dacă mergem cu cinismul și cu ipocrizia până aici, vă rog frumos să vi le asumați în fața tulcenilor! Mulțumesc frumos!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu este vorba de ipocrizie, este vorba că este la fel de important și parcul Victoria, pentru că este o zonă verde care necesită îmbunătățire, este și aceasta o zonă solicitată a fi îmbunătățită de foarte mulți cetățeni, ideal este să fie găsite fonduri pentru ambele obiective. Este la fel de important parcul pentru locuitorii municipiului Tulcea, ca și pista de atletism pentru sportivi.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamnă președintă, dumneavoastră ați spus exact ceea ce am spus și eu! Nimic nou!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dar fără ipocrizie!

Domnul primar Hogeia Constantin

Cu maximă ipocrizie!

Deci într-adevăr, așa, a lua dintr-o parte și a pune în alta nu înseamnă nici dibăcie, nici responsabilitate față de comunitate!

Găsiți-o și dacă o găsiți și într-adevăr este fezabilă și reală, da! Dar ca să luăm dintr-o parte și să punem în alta doar așa, că dă bine pentru unii, iertați-mă, chiar nu e indicat!

Doamna consilier Frandea Cladua Alina

Doamna președintă, mă scuzați, dar eu am o nelămurire, nu știu de unde rezultă concluzia domnului primar! Cred că nu am înțeles exact amendamentul, sunt acum pe anexa IV, punctul ?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

37.02.

Doamna consilier Frandea Cladua Alina

Și asta înseamnă că dumneavoastră ați zis că suplimentăm...

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Poziția 4, de la 100 la 165.

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Scuzați-mă, dar inițial am crezut că nu aud bine propunerea domnului consilier.

Pe lângă ceea ce a spus domnul primar, la urma-urmei nu contează cine a făcut propunerea pentru pista de atletism, e important că ea trebuie să existe!

Suntem într-o vreme de pandemie și nu ne așteaptă vremuri bune! Gândiți-vă că este singura pistă posibilă unde putem să desfășurăm activități cu distanțări sociale și probe individuale și bun, nu-i place domnului Țiu

sportul de performanță, dar nu numai sportivi de performanță beneficiază de pistă, nu se poate așa ceva!

Fac apel la toată lumea să votați împotriva, sunt de acord, trebuie făcute toate, avem surse suficiente, probabil că o să avem bani suficienți să facem și investiții. Dar acum este imperios necesar să se realizeze – și așa sunt șerpi și tot felul de orătănii pe acolo!

Domnul primar Hogeia Constantin

Și vreau să vă spun că practic semnalul sau inițiativa a venit de la Direcția județeană de tineret și sport, cu semnătura asumată a directorului și a directorului adjunct, repet, o mare atletă, cu care ne mândrim cu toții și pentru care ar trebui să vă fie jenă acum să vă uitați în ochii ei, doamna Elena Fidatov Moruzov, pentru acest gest pe care îl faceți astăzi! Vă rog să vi-l asumați public!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, doamna președinte!

Deci nu este vorba de nici un fel de ipocrizie sau demagogie și nu s-a pus niciodată în discuție că nu se dorește realizarea acestei piste.

Domnul consilier, vă dau câteva lămuriri: în primul rând banii aceștia au venit acum suplimentar, de aceea facem acum această rectificare bugetară.

Nu se pune în discuție faptul că nu dorim să facem această pistă și n-aș vrea să stoarcem lacrimi de emoții pentru acest lucru! Dar există niște acte normative și niște proiecții financiare pe fonduri europene, bani cu care putem să realizăm această pistă. De aceea noi am considerat oportun că este mai bine să așteptăm exercițiul financiar 2021-2027, că tot am așteptat 16 ani și alți 30 de la Revoluție încoace, ca să putem să intrăm pe fonduri europene de reabilitare.

Mai mult, prin Compania Națională de Investiții, bănuiesc că fiecare v-ați documentat sau ați avut ocazia să vedeți, în data de 22.06.2020 a fost lansat un Ghid pentru, printre altele, și pentru realizare de complexe și baze sportive.

Mai mult, există o Ordonanță de Urgență nr.88 din 2020, privind instituirea unor măsuri precum și acordarea unui sprijin financiar pentru pregătirea portofoliilor de proiecte în domenii strategice considerate prioritate pentru perioada de programare 2021-2027. Iar la art.2 din această ordonanță, la lit.g) spune că se pot finanța centre de agrement, baze turistice și tabere școlare.

Din acest motiv și doar din acest motiv am considerat că banii aceștia putem să-i dirijăm pentru parcul Victoria, care nu intră în nicio categorie și nu este eligibil pe nici un fond european, dintr-un singur motiv: pentru că face parte din registrul spațiilor verzi, nu zonă degradată, chiar dacă arată într-o anumită stare și din acest motiv noi am solicitat lucrul acesta.

Nu se pune problema să împiedicăm sau să nu ne dorim să facem o astfel de pistă, deși ea ar fi putut fi întreținută foarte bine în toți acești ani!

Deci nu se pune problema, domnule consilier, domnule inspector, să renunțăm la un astfel de – dar putem să identificăm alte surse de finanțare. Acesta este singurul motiv, foarte bine că domnul primar a propus lucrul acesta, dar nu considerăm că este oportun în acest moment și nu din această rectificare bugetară.

Domnul primar Hogeia Constantin

Aș vrea să o întreb pe doamna Marinov dacă actualmente este deschis vreun capitol de finanțare, repet, pentru reabilitare piste de atletism și este deschis și noi nu l-am luat în considerare!

Doamna Marinov Gabriela – Direcția de Management Proiecte cu Finanțare Nerambrusabilă

In acest moment nu este deschisă finanțare pentru acest obiectiv.

De asemenea, Ordonanța nr.88 nu poate fi operabilă în această situație pentru că pista nu reprezintă un centru de agrement sau tabără.

Exercițiul financiar 2021-2027 nu prevede investiții de tip singular. Ori această pistă este un obiectiv singular.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Poate fi reabilitat întreg complexul sportiv.

Domnul primar Hogeia Constantin

Stadionul a fost reabilitat printr-o finanțare comună a Consiliului Local cu Federația Română de Fotbal acum doi ani de zile!

Ați avut răspunsul, da, este clar că soluția indicată de distinsa doamnă nu există, actualmente nu există nici un culoar de finanțare...

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Vă rog să nu faceți astfel de afirmații, pentru că nu este adevărat!

Domnul primar Hogeia Constantin

Păi dacă nu-i acordați credit doamnei director, atunci să întrebăm pe...

Doamna Marinov Gabriela – Direcția de Management Proiecte cu Finanțare Nerambrusabilă

Sunt drafturi ale programelor operaționale și s-ar putea ca la un proiect mai amplu, dacă este posibil și dacă nu face obiectul unei finanțări pe o durată de 5 ani, să poată fi considerat acel complex...

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu discutăm de intenții viitoare, dacă ar fi și ce o să fie. Soluția cea mai la îndemână și dacă nu suntem în stare ditamai municipiul să acordăm pentru un S.F. pistă de atletism, înseamnă că nu prea mai avem ce căuta pe aici!

Încă o dată, dacă vreți, varianta discutată de doamna viceprimar nu există! Ca să fim foarte clari. Nu există! Sunt doar ce o să fie din 2021, 2027 și

poate atunci o să găsim și o să fie bine, ca să nu fie rău! Asta este soluția doamnei!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Eu sunt de 8 ani consilier, de 8 ani am aprobat bugetele de investiții, nu-mi amintesc ca vreodată să fi fost punctul acesta sau ceva asemnător reabilitare pistă în cei 8 ani.

Domnul primar Hogeia Constantin

Ba da, domnul consilier, sunteți într-o gravă eroare, deci a fost o discuție...

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnul Țiu, cu tot respectul, deci a fost o hotărâre de Consiliu Local prin care tocmai pentru a găsi resurse financiare pentru reabilitarea pistei de atletism, această pistă a fost trecută în patrimoniul Direcției Județene de Tineret și Sport, pentru că la vremea respectivă ni s-a spus că este singura soluție ca să primim finanțarea, ar fi fost bine să vă documentați întâi, după care nereușind să promovăm această finanțare, fiindcă nu s-a putut, am fost obligați să readucem din nou pista de atletism din patrimoniul Direcției Județene de Tineret și Sport în patrimoniul Consiliului Local.

Deci această intenție a fost, nu este prima oară când se discută despre acest lucru și martori sunt consilierii din vechile legislaturi și, dacă vreți, stau la bază și documentele care atestă că a fost un proiect de hotărâre special cu această destinație.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Imi pare rău că m-ați întrerupt, n-am apucat să-mi termin ideea, dar și indirect mi-ați dat dreptate, în momentul în care Consiliul Local Tulcea a cedat acea suprafață Direcției Județene, deja nu mai putea să facă investiția municipiul Tulcea.

Deci în nici un caz nu a fost pe investițiile municipiului Tulcea!

Ce voiam să-mi confirmați, asta era practic întrebarea către executiv, dacă în bugetul aprobat pentru 2020 apărea ceva referitor la acest lucru.

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnul Țiu, de aceea există posibilitatea pe care legea ne-o dă, de a rectifica bugetul.

În condițiile în care apar surse, iată, cum am avut câștig de cauză, pe un proiect pe care Guvernul a fost obligat să ne remită niște bani, am considerat că din toată sărăcia este un moment bun să propunem acest lucru. Sau nu cunoașteți faptul că există rectificări pozitive și negative! Și la această rectificare pozitivă, am zis că este un bun moment având în vedere solicitarea, repet, a Direcției Județene de Tineret și sport și semnătura unor oameni de sport, să promovăm acest studiu de fezabilitate, atât, pentru că suntem

conștienți că nu avem anul acesta bani pentru implementare. Dar am zis măcar studiul de fezabilitate, dar dacă onor P.S.D-ul, partidul revoluționar nu dorește acest lucru, foarte bine, dar să se știe!

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Vreau să mai adaug ceva: nu am avut, doamna viceprimar, reacție emoțională, ci una de iritare!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Nu la dumneavoastră m-am referit!

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Ba da, v-ați uitat tot timpul la mine!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

M-am uitat spre sală, domnul consilier! Imi cer scuze, dar nu la dumneavoastră am făcut referire, m-am uitat spre sală, nu neaparat la dumneavoastră! Dar nu mă mai uit!

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Dacă vreți să interveniți, sunt de acord să purtăm un dialog, dar vă spun un lucru, dacă nu se intervine urgent la pista de atletism, nici terenul de sport nu mai există, sunt găuri și gropi, să vă spună domnul Marinescu cum adunam șerpi... Deci se dovedește că lucrurile nu sunt chiar așa cum spuneți dumneavoastră!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Imi permiteți să vă adresez o întrebare și cu tot respectul v-o adresez: în cei 8 ani de când sunteți consilier local, ați adus în discuție de exemplu în plenul ședinței sau nu neaparat – în atenția executivului, că există această problemă, că ar trebui să alocăm niște bani, de ce nu ați propus la buget, de exemplu, în fiecare an când creionăm bugetul: domnilor, ar trebui să alocăm acești bani!

Știți cât ar costa această pistă aproximativ? 6 milioane de lei! De unde avem banii aceștia să realizăm? Că noi realizăm SF-ul, dar de unde luăm banii să realizăm investiția...

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna viceprimar, aveți o problemă, cu cifrele, din nou dați cifre eronate. Nu este vorba de 6 milioane sub nicio formă!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Nu vorbesc cu dumneavoastră!

-Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Domnul consilier și domnul inspector general a fost printre primii promotori pentru aprobarea transferului de la noi la Direcția Județeană de Tineret și Sport, tocmai ca să se realizeze această pistă!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Domnul primar, în primul rând dumneavoastră nu sunteți președinte de ședință, sunteți invitat! Vă rog frumos să ne respectați, ca și noi să vă respectăm!

In al doilea rând ați intervenit peste mine, când eu discutam cu domnul consilier și...

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Vă rog frumos să aveți răbdarea să ascultăm fiecare consilier ce are de spus și apoi vă dau cuvântul la replică!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Din datele pe care eu le dețin de la Serviciul de Investiții, această investiție este aproximativ apreciată la 6 milioane de lei și am proprietatea a ceea ce spun!

Încă o dată vă repet și vă rog să verificați pe site-ul Companiei Naționale de Investiții, pe data de 22.06 a fost lansat un ghid de finanțare, inclusiv pentru reabilitarea întregă a unui complex sportiv. Deci noi putem să facem mult mai mult decât o pistă care este foarte necesară, nimeni nu neagă acest lucru!

Dar să zicem că aprobăm acest studiu de fezabilitate, îl facem. De unde luăm acești bani ca să o realizăm. Nu 6, 3, poftim, dar sunt convinsă că nu am exagerat.

Aceasta este problema, nu că nu vrem să realizăm, doamne-fereste, dar nu este oportun în acest moment lucrul acesta și revin la parcul Victoria, de care fiecare ne lovim și probabil zilnic trecem pe lângă el sau prin el și știm ce probleme sunt. Și tocmai pentru că este în registrul spațiilor verzi, nu avem altă posibilitate să realizăm sau să facem ceva din acest parc, decât din fonduri locale bugetare.

Aceasta a fost – îmi cer scuze, domnul Chistrugă, nu a fost cu ironii la dumneavoastră și îmi pare rău că ați interpretat lucrul ăsta! Imi cer scuze public!

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Vă cred pentru situația cu ironia, dar asta nu înseamnă că m-ați convins! V-am spus cum stau lucrurile și nu înțeleg de ce dăm cioara de pe gard pe niște bani pe care îi avem, în loc să salvăm inclusiv stadionul de fotbal acolo.

Nu spune nimeni, și parcul Victoria este la fel de important, dar avem banii aceștia și îi luăm de ce? M-ați întrebat dacă am cunoștință de ce nu am făcut intervenții! Dar nu există an în care nu am făcut intervenții! Am fost cu președintele Federației, cu mari valori ale sportului românesc, am fost la Consiliul Județean, am fost la toate ușile, nu s-a rezolvat nimic!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Haideți să facem ceva grandios din acest stadion! Haideți să așteptăm exercițiul bugetar 2021-2027. Toată lumea accesează fonduri europene pentru realizarea unor astfel de investiții! Nu putem să facem investiții din bugetul local, asta încerc să vă explic!

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Mă scuzați, votați cum vreți, eu mi-am spus punctul de vedere!

Domnul primar Hogeia Constantin

Bun, plecând de la ipoteza că, vai, Doamne, de unde o să găsim la anul bani, suntem în situația celui cu drobul de sare! Lăsați această grijă viitorului executiv, doamna Andaluzia, și vă garantez că se vor găsi bani! Mulțumesc!

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Doamna președinte, dacă îmi permiteți, amendamentul este cel puțin neașteptat. În ceea ce mă privește, ne puneți să alegem între copii și sportivi. E adevărat că sportivii pot să alerge în parcul Victoria, iar copiii pot merge să alerge pe pista de atletism.

Ideea este în felul următor: ambele sunt investiții foarte necesare, oricare dintre variante vom vota aici, o categorie va fi defavorizată, la fel cum și 100 mii lei și 65 mii lei a treia categorie ar dori să o ducem la străzi, asistență socială sau mai știu eu unde în altă parte, dacă vorbim despre bani care se duc, unde se duc, ce se întâmplă cu ei.

În al treilea rând, este foarte adevărat că facem studii de fezabilitate pe care la un moment dat le plătim cu bani grei și după aceea nu reușim să facem investiția și trebuie să refacem studiul de fezabilitate și cred că și în această ședință avem lucrurile astea, se întâmplă foarte des, o știm cu toții, că din diverse motive studiul de fezabilitate este vechi.

Cred că ar trebui cumpătat cumva și cred că la momentul la care ați stabilit aceste sume, ar fi trebuit să existe o oarecare colaborare între dumneavoastră, văd că nu și ne puneți pe noi să alegem între cele două categorii, repet.

Și o a treia care este și mai supărată pe alte investiții care nu se fac în Tulcea.

Urmează probabil să tranșăm chestiunea la vot! Mulțumesc!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, încă o apreciere vreau să fac: în primul rând în bugetul pe anul 2020 a fost prevăzută această investiție pentru realizarea parcului Victoria. Deci este de la începutul anului.

În ceea ce privește pista de la stadionul Delta, nu a fost un obiectiv nici în vederea executivului, nici a noastră, a consilierilor locali, de aceea am considerat că este mai oportun ca banii aceștia să-i alocăm pentru a face până la urmă ceva bun, deci argumentul meu și al nostru este următorul și repet

încă o dată, este ultima oară: există posibilitatea să accesăm fonduri europene în exercițiul bugetar 2021-2027, dar există și posibilitatea ca prin Compania Națională de Investiții să reamenajăm întreg acest complex.

In prezent, se construiesc, ca să știți și dumneavoastră, 400 de astfel de centre în toată țara. Putem și noi să accesăm fondurile acestea, putem să pregătim și noi proiectul pentru a face o bază sportivă de la cap la coadă, pentru că nu doar pista este problema la acest complex sportiv.

Domnul consilier Șacu Stere

Doamna președinte, dați-mi și mie cuvântul!

Argumentele în favoarea pistei sunt mult mai puternice decât argumentele în favoarea renovării parcului! Pista aceasta este una singură în tot județul acesta, pistă de performanță, pistă care a creat performeri și va crea performeri, iar în Tulcea mai avem 4 - 5, 6, 7 parcuri, care arată și bine, să știți! Iar în parcul Victoria s-a mai umblat și pe acolo, s-a făcut curățenie, s-a renovat și parcul acela cât de cât, dar dacă tot sunt banii aceștia pentru pistă, hai să-i folosim pentru pistă și sunt convins că până la sfârșitul anului bugetul va fi rectificat din nou. Veniți atunci cu o inițiativă și vom folosi banii pentru parc. Nu văd nici un impediment în asta!

Hai să trecem cu pista asta, că ne luptăm de ani de zile cu ea, nu e păcat? Mulțumesc!

Eu sunt cel care m-am opus la amendamentul domnului consilier în comisia economică și o să mă opun și la votarea proiectului de hotărâre!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acum, să știți că suntem mai mult decât o masă de ridicat mâna! Acum, este normal să avem astfel de inițiative contrare poate uneori gândirii executivului, să venim cu astfel de propuneri de a face o altă finanțare decât cea propusă de dumneavoastră.

Este un punct pe care îl dezbatem, nu dorește nimeni să facă această propunere doar pentru că a venit din partea executivului sau pentru că a venit propunerea din partea primarului!

Sunt pur și simplu două obiective importante în municipiu, pe care încercăm să le aducem la o stare normală de funcționare, să zicem, și pe unul și pe celălalt, pentru că la fel de important ca această pistă și nu numai pista, întreg stadionul ar trebui să intre într-o reabilitare și aducerea acestuia la nivelul performanțelor care se fac pe aceste amplasamente, dar la fel de important este și acest parc pentru comunitate.

Sunt parcuri în oraș, așa cum a spus și domnul consilier, dar un parc să spunem de dimensiuni mari nu prea avem și este un parc foarte important și pentru întreg cartierul acolo.

Doamna consilier Suhov Anca

Dacă îmi permiteți, în discuțiile avute pe tema de proiectare pentru parcul Victoria s-a pus și problema unei piste de atletism acolo.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna consilier Suhov Anca

Acel stadion este un stadion în momentul ăsta cu tribunele goale, cu vestiarele varză, un stadion unde nu se poate desfășura activitatea sportivă, dacă vrem campioni trebuie să avem un stadion în care să-i pregătim, nu doar o pistă de alergare în care să intre cu rucsăcelul de acasă și să plece transpirat cu autobuzul de acolo, pentru că nu e normal să se întâmple treaba asta! Este nevoie de o investiție integrată la stadion și nu de peticele gen schimbat gazonul, cum înțeleg că s-a întâmplat în mandatul trecut.

Domnul primar, nu am terminat!

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu este o peticeală, este un proiect comun al Federației Române de Fotbal și al Consiliului Local de reabilitare a întregii suprafețe de joc. Este cea mai modernă modalitate și cea mai modernă tehnică pentru reabilitarea suprafeței de joc. Nu este nici o peticeală și inclusiv Federația Română de Fotbal ne-a acordat girul și printre puținele municipalități care au beneficiat de această finanțare.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna consilier Suhov Anca

Vorbim aici de a aloca niște bani de pe partea de spații verzi, pe partea de sport, da? Despre asta vorbim... Mă lăsați să vorbesc?

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Un cetățean din municipiul Tulcea

Domnul primar, ce faceți circul ăsta aici? Ați făcut terenul ăsta, Delta, că sunt tânăr și sunt implicat oarecum. Pentru cine ați făcut, domnule, terenul ăsta? A venit performanța cumva din urmă? Avem o suprafață de joc de care nu se bucură nimeni. Mai vreți să avem și o pistă de alergare?

Domnul primar Hogeia Constantin

Și care e problema? La diverse aveți posibilitatea să vă exprimați punctul de vedere.

Un cetățean din municipiul Tulcea

Dumneavoastră, din punctul meu de vedere, trebuie să faceți în așa fel încât să mulțumiți cât mai mare parte din cetățenii municipiului! Nu doar 3% care vor într-adevăr să se facă atletism!

Iar în ceea ce privește performanța, da, o fi, dar noi ceilalți cetățeni am fi foarte mulțumiți dacă am putea să ne bucurăm de un parc, în condițiile în care faleza intră în reabilitare, țineți cont de treaba asta!

Zonele de relaxare, de agrement, se reduc!

Domnul primar Hogeia Constantin

Stimate domn, tocmai asta am și spus, trebuie identificată soluția ca să fie promovată și o investiție și cealaltă. Dar nu să luăm de la una la alta.

Dacă pentru dumneavoastră, care ați fost special adus aici pentru scandal, considerați că atletismul este nimic în orașul ăsta, e problema dumneavoastră, dar eu nu o împărtășesc.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă nu se va respecta ordinea, voi întrerupe ședința!

Regulamentul îmi dă voie să fac acest lucru. Oricât de supărați sau iritați am fi de ceea ce spune un vorbitor sau altul, vă rog frumos să aveți răbdare să finalizeze ceea ce are de spus. Dacă nu, voi suspenda ședința!

Doamna consilier Suhov Anca

Pot să continui? Mulțumesc!

Vorbim de spațiile verzi din acest oraș. Voiam exact pe domnul primar, dar domnul primar n-are răbdare, să-l întreb, pentru că dincolo de reacția mea emoțională și a trei sferturi din acest oraș, am încercat să aflu dacă într-adevăr scuarul verde, care conținea și un loc de joacă de pe Concordiei, de la Biserica Armenească, își păstrează funcțiunea de zonă verde. Pentru că am încercat să găsesc o autorizație de construire pentru schimbarea de destinație, așa cum apăruse în presă și pe internet, cum că acolo s-ar face niște locuri de parcare...

Domnul primar Hogeia Constantin

In care presă, doamnă?

Doamna consilier Suhov Anca

Cea pe care o citim cu toții!

Eu îmi doresc să fiu contrazisă de dumneavoastră și să-mi spuneți că locul de joacă la care eu am muncit acum aproape 20 de ani, pe vremea când eram angajata Primăriei, pentru a-l moderniza, la nivelul anului 2001, cum se putea atunci, acel loc de joacă unde mătușile mele s-au dat în toboganul acela elefant, că stăteau în două blocuri mai încolo, pe care l-ați demolat, nu e nici o problemă dar spuneți-mi că ați obținut o autorizație de construire și că vă apucați să amenajați un alt loc de joacă sau să amenajați spațiile, deși nu știu de ce ați fi scos platanii, că ăia au peste 100 de ani speranță de viață.

Am căutat autorizația de construire, dar din mai nu s-a mai introdus nimic pe site.

Domnul primar Hogeia Constantin

Mai căutați!

Nu știu dacă s-au distrus copacii acolo, asta în primul rând și doamna Verban poate confirma.

Deci, doamnă, dacă vreți să știți situația parcului de vizavi de Biserica Armenească, este aici și domnul comandant de la Poliția Locală, l-am văzut mai devreme, ca să vedeți câte reclamații și solicitări avem de la cetățenii din zonă vizavi de ceea ce se întâmplă noaptea și nu numai, în acel parc.

Ultima solicitare, care este efectiv disperată, vine din partea domnului președinte al Asociației, pe nume Furdui, poate vă este cunoscut numele, nu vă este cunoscut, a plecat la Pro România, am înțeles, deci domnia sa este președinte de asociație și cred că are până acum cel puțin cinci sau șase hârtii în care ne roagă insistent să desființăm acel pseudo-parc, mie îmi pare rău pentru mătușile dumneavoastră, dar conform legislației europene asemenea gen de locuri de joacă cu construcții din beton nici nu mai sunt agreate, ca să nu spun că sunt interzise, da?

Deci acolo în fiecare noapte oamenii aceia nu se mai pot odihni de – să spunem – coetnicii din zonă, care vin și devastează absolut tot!

Intr-o primă intenție de a descuraja cumva ceea ce se întâmplă în fiecare noapte acolo – și îmi pare rău că nu e nimeni cu grade pe umeri, care să ne confirme că se întâmplă și alte probleme acolo, în afară de distrugere și disconfort fonice, și țipete și urlete. Probabil o să le cerem și dâșilor o soluție.

Acum vreo câțiva ani de zile, în ideea de a descuraja ceea ce se întâmplă acolo, am hotărât să eliminăm iluminatul stradal, că poate, am zis, nu mai vin. Am greșit! Dimpotrivă, au venit chiar mai mulți!

In disperare de cauză, mi s-a spus: scoateți băncile, unde în fiecare noapte – și domnul președinte Furdui a zis: mi-e rușine să vă spun ce se întâmplă acolo!

Nimeni nu are de gând să distrugă acea zonă verde, așa cum ați spus și dumneavoastră, tot ce înseamnă registrul spațiilor verzi trebuie păstrat, dar acel loc de joacă nu-și mai are oportunitatea, ca să fie elegant legat de ce se întâmplă acolo, plus că mobilierul și în special acel tobogan de ciment în care se dădeau mătușile dumneavoastră, nu mai corespunde sub nici o formă actualei legislații europene!

Domnul director Grigore vă poate spune...

Doamna consilier Suhov Anca

Nu este necesar să-mi spună! Nu este nevoie, pentru că am lucrat în Primărie. Știu foarte bine câte reclamații sunt în zona respectivă, dar acele reclamații apar atunci când nu reușim să avem un control al siguranței cetățeanului în zona respectivă. A renunța la iluminatul stradal nu este o soluție! Este dimpotrivă o invitație...

Domnul primar Hogeia Constantin

S-a revenit la iluminat.

Doamna consilier Suhov Anca

In parcul acela era un elefant de beton, eu nu am spus că trebuia păstrat, eu vorbesc de a păstra funcțiunea locului de joacă pentru copiii de pe str.Mahmudiei, care nu au unde să coboare dinspre Salcânilor și Mahmudiei...

Domnul primar Hogeia Constantin

Vă spun eu: vin copii de pe Mahumidiei, vin copii de pe Concordiei, vin copiii unei minorități care, din păcate, nu înțelege să respecte regulile majorității.

Doamna consilier Suhov Anca

Aveți proleme cu vreuna din minoritățile din acest oraș?

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu, le admir pe toate și le respect deopotrivă. Dar în condițiile în care...

Doamna consilier Suhov Anca

Nu faceți dovada acestui fapt, îmi pare rău că trebuie să constat asta!

Domnul primar Hogeia Constantin

Ei... Nu respect minoritatea PSD, dar asta e altceva.

Deci încă o dată, noi încercăm să creăm o zonă de siguranță acolo și, repet, dacă n-ar fi fost ultima hârtie disperată a domnului președinte Furdui, care ne spune: domnilor, dacă nu faceți ceva, ieșim noi în stradă, am hotărât că trebuie făcut ceva!

Doamna consilier Suhov Anca

Domnul primar, în momentul în care am plantat pomi și arbuști acolo, în noaptea respectivă au venit și i-au furat, i-au smuls din pământ!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Vă rog, discuțiile pe acest subiect cred că au fost destul de grăitoare.

Cred că e nevoie de o pauză de consultări – aș vrea să discutăm un pic și cu doamna director economic, dacă există sursă suficientă pentru a avea acel S.F. pentru pista de atletism și S.F.-ul pentru parcul Victoria.

Doamna Antonescu Alina – director Direcția Economică

Trebuie votat bugetul fără amendament. In propunerea făcută de executiv, 100 mii sunt prevăzuți bani pentru S.F.-ul aferent parcului Victoria și 65 mii lei sunt prevăzuți pentru pista de atletism.

Domnul consilier când a făcut amendamentul, a vrut să mute banii de pe pista de atletism, să majoreze valoarea S.F.-ului aferent parcului Victoria cu încă 65 mii. Deci s-ar fi majorat valoarea de la 100 mii, la 165 mii.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mulțumesc!

Cred că o pauză este bine venită.

- Se ia o pauză pentru consultări.

- Se reia ședința.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Reluăm ședința.

Am reluat discuțiile, am discutat și cu doamna director economic și se pare că am găsit soluția să avem finanțarea și pentru S.F.-ul de la parcul Victoria și pentru S.F.-ul de la pista de atletism.

Doamna director economic?

Doamna Antonescu Alina – director Direcția Economică

Deci se modifică programul de investiții, cap.67.02, în sensul în care se diminuează poziția 3 de la capitolul IV Cheltuieli de proiectare pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, adică se micșorează cu 67 mii poziția 3 PUZ Amenajare parc geologic și de agrement în municipiul Tulcea și se suplimentează poziția 4 cu S.F. Modernizare parc Victoria, municipiul Tulcea. Și poziția 5 rămâne DALI Reabilitare pistă atletism stadionul Delta.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna președinte, dacă îmi permiteți, aș vrea să o întreb pe doamna director Marinov dacă dânsa consideră că este vreo problemă. Deci nu este nici o problemă, pentru că doamna e responsabilă pe documentația dânsei. E în regulă!

Ei, ați văzut că până la urmă ați ajuns la vorba primarului? Foarte bine, iată că intervenția mea, poate nu tocmai universitară, v-a adus la gânduri mai bune și la dreapta cumpănire! Iată că am găsit soluția cea mai bună!

Pentru doamna arhitect, nu s-a tăiat o rămurică din parc, nu un platan! O rămurică nu s-a tăiat din parc! E bine când facem afirmații să avem și argumentul sau proba. Mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

In acest sens, supun aprobării amendamentul reformulat, în sensul de a avea suma suplimentată și pentru S.F. parcul Victoria și suma pentru S.F. pista de atletism.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 19 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna președintă, eu nu-l cunosc pe distinsul domn, cu măștile acestea nici nu mai știm cine suntem și cum suntem. Dar poate cineva din sala aceasta îi spune și domnului supărat pe bună dreptate, care a plecat, că iată s-a găsit soluția pentru promovarea, așa cum considera și dânsul și am spus și eu, pentru ambele investiții. Mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat mai devreme.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, doamna președinte, înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi vreau să fac precizarea că noi, consilierii locali P.S.D. ne-am prezentat punctul de vedere, am trimis un e-mail în acest sens Cabinetului Primar și am fi așteptat și am fi dorit să avem discuții înainte de a ajunge în plenul ședinței, pentru a nu face din această ședință un ring de box.

Adică ar fi fost normal să discutăm lucrul acesta înainte, să găsim, uitați, soluțiile optime pentru fiecare din proiecte, pentru că niciunul dintre noi, nici domnul primar, nici eu și nici unul dintre consilieri nu dorește să facă proiecte împotriva unui alt proiect sau o entitate împotriva celeilalte entități.

Poate că, domnul primar, ar fi fost mai bine, mai elegant să...

Domnul primar Hogeia Constantin

Aveți dovada acestui e-mail, pentru că eu nu am primit nici un e-mail! Și acum, dacă ajungem la nivelul executiv din Primărie, chiar și în campanie electorală să discutăm prin e-mail-uri, îmi pare rău! Nu am primit nici un e-mail!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Domnul primar, dumneavoastră ne-ați solicitat prin e-mail un punct de vedere tuturor consilierilor, am trimis materialul...

Domnul primar Hogeia Constantin

Legat de pista de atletism?

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Si tot prin e-mail v-am transmis legat de punctul de vedere.

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu am primit nimic legat de pista de atletism. Absolut nimic. Dacă aveți dovada trimiterii cu destinația discuției cu pista de atletism, ridic mâna și spun că sunt vinovat! Nu am primit nimic! E în regulă!

Mă bucur că la inițiativa primarului s-a găsit soluția! Mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Trecem la punctul nr.3 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind aprobarea Pre-acordului de finanțare emis de Banca Europeană pentru reconstrucție și Dezvoltare în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 - aviz nefavorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz nefavorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz nefavorabil.

Avizele sunt consultative, asta nu înseamnă că proiectul de hotărâre nu trebuie supus votului.

Dacă sunt discuții. Dacă nu sunt, doamna secretar, vă rog, vot nominal.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna președinte, rugămintea mea, pentru că este un proiect extrem de important, aici trebuie să ascultăm niște opinii, nu se poate să trecem așa, cu tăvălugul și să supunem la vot pentru că probabil și cei care vor să voteze, vor să aibă informația completă, așa este normal și firesc.

Cu permisiunea dumneavoastră, că sunteți președinte, am să o rog pe doamna director economic să facă o mică descriere a ceea ce a însemnat această inițiativă a noastră, ce au însemnat acest efort și discuții și ce crede domnia sa legat de faptul că, înțeleg, propunerea dumneavoastră este de a refuza acest contract de prefinanțare, după care o să avem niște discuții și cu doamna director de la fondurile europene, ca să confirme sau o să infirme niște declarații publice făcute.

Doamna Antonescu Alina – director economic

În contextul infrastructurii rutiere depășite, în discordanță cu nevoile actuale ale populației, actuala configurare a rețelelor rutiere devenite tot mai aglomerate, corelată cu dificultăți în identificarea spațiilor pretabile pentru amenajarea pistelor de biciclete, ce constituie condiționări de acces la fonduri nerambursabile în actuala perioadă de programare, insuficiența locurilor de parcare în zonele centrale ale municipiului și lipsa spațiilor de parcare, cât și pentru degrevarea bugetului local, s-a solicitat Băncii Europene de Reconstrucție și Dezvoltare finanțarea a trei investiții pentru refacerea infrastructurii rutiere, parcare supraetajată de 320 locuri și reabilitarea Colegiului „Spiru Haret”.

Demersurile de obținere a finanțării au fost demarate încă din anul 2018, inițial s-a solicitat băncii finanțarea unui masterplan de asfaltare a străzilor din municipiu, considerat neeligibil de bancă pentru acordarea acestei finanțări.

Ulterior, în anul 2019, după aprobarea studiilor de fezabilitate a investițiilor sus-menționate, s-a solicitat finanțarea reabilitării străzilor din zona Est și Vest, parcare și reabilitarea colegiilor pentru care aveam deja studii de fezabilitate aprobate.

În acest context, Banca a transmis pre-acordul de finanțare care face obiectul dezbaterii de azi, documentația v-a fost transmisă la jumătatea lunii iulie spre consultare, condițiile orientative oferite de Bancă sunt cele prevăzute în pre-acord, respectiv suma aprobată la finanțare 14 milioane euro, reprezentând valoarea acestor investiții, perioada de maturitate a creditului de 10 ani, din care 3 ani perioadă de grație, dobânda este între 1,5 și 2% peste ROBOR sau EURIBOR, moneda de finanțare este la alegere în lei

sau în euro, comisionul de acordare între 0,5% și 1% din valoarea creditului, comision de angajament pentru început 0% pe o perioadă de 90 de zile de la semnarea acordului de împrumut, 0,15% pe an din suma neutilizată pentru următoarele 12 luni și 0,5% pe an din suma neutilizată în perioada ulterioară, adică ar trebui ca în perioada de grație de 3 ani aceste investiții să fie executate și banii să fie trași, în așa fel încât să nu plătim acest comision de angajament.

Cheltuielile de consiliere juridică prevăzute în pre-acord sunt de 40.000 euro, cheltuielile aferente asistenței tehnice pentru pregătirea finanțării sunt de 350.000 euro și sunt suportate de Bancă, iar în cazul în care municipiul semnează pre-acordul de finanțare și se răzgândește, aceste cheltuieli sunt facturate municipiului.

Potrivit pre-acordului de finanțare în acest pachet sunt incluse și beneficii în ceea ce privește asigurarea asistenței tehnice pe durata realizării investițiilor, procedurile de achiziții realizate prin BERD au durată mai scurtă deoarece ele se desfășoară pe un site specializat al băncii, se acordă asistență tehnică atât pe perioada de implementare a investițiilor, cât și în perioada efectuării achizițiilor, împrumutul în discuție face parte din programul Patrimoniul cultural integrat, pentru a sprijini proiecte care sporesc conectivitatea și accesibilitatea la patrimoniul cultural și la alte facilități specifice, precum și proiecte care sporesc disponibilitatea și calitatea facilităților care sprijină site-urile de patrimoniu cultural, finanțarea acordată municipiului Tulcea fiind primul proiect din România care ar fi beneficiat de acest program.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna președinte, acum doamna director a expus, evident, tehnic tot ce înseamnă acest contract de prefinanțare pe care îl supunem astăzi aprobării, neinsistând pe istoria și faptele care ne-au adus astăzi în acest punct.

După cum sunt convins că știți, BERD-ul este o instituție europeană de finanțare extrem de serioasă, care de regulă nu acordă finanțări decât în niște condiții pe care ei le consideră oportune și nicidecum pentru orașe de nivelul municipiului Tulcea, de 80.000 locuitori.

Ne-au precizat de la început că ceea ce cerem noi este o sumă insignifiantă pentru ei și că ei nu acordă sprijin financiar decât orașelor foarte mari și la sume de peste 50 milioane de euro.

A trebuit să facem nenumărate drumuri împreună cu doamna director economic și nu numai la oficialii BERD pentru a-i determina într-un final să ne promoveze interesul nostru, al municipalității, pentru că nu partea din România decide, ci bordul din Londra, cu tot ce înseamnă aceste vizite și cu toată – dacă vreți – recuzita, fiecare poate să înțeleagă ce vrea, de a convinge oficialii BERD din România că și noi suntem un oraș al țării care merităm în

niște condiții extrem de avantajoase să primim un credit de 14 milioane lei, nu de 50 milioane, care era condiționarea inițială.

Văzând cât de insistenți suntem, până la urmă Banca Română s-a făcut purtătorul intereselor municipalității pe poziția geografică a orașului ca și avantaj, pe zestrea culturală, edilitară și zestrea minorităților etnice care există în oraș, deci am uzat de orice argument, susținut de altfel – acolo nu merge să inventezi, că oamenii aceia verifică tot, tocmai ca să ajungem la ideea ca într-un final bordul din Londra să zică: domnilor, sunteți primul oraș din România căruia îi acordăm această șansă, la suma pe care ați vrut-o voi și la care noi nu prea acordăm această facilitate.

La vremea respectivă noi am considerat că este o victorie, noi, directorul economic și cei care am fost implicați direct în această procedură. Doamna director economic este aici, poate să confirme faptul că am ajuns - a și spus: am ajuns din păcate cu acest contract de prefinanțare într-o perioadă când sigur va fi discutat și aprobat în cheie electorale. Exact ceea ce se și întâmplă! Nu noi am dus această discuție aici pentru avantaj electoral al cuiva, sub nici o formă! Și am avut dreptate!

Acum, la eforturile și lobby care a fost făcut la nivelul acestei prestigioase instituții europene bancare, să ne ducem și să spunem: domnilor, mulțumim frumos pentru încrederea care ne-a fost acordată, vă mulțumim pentru efortul deosebit pe care l-ați făcut pentru noi, dar acolo avem un Consiliu Local care consideră că nu trebuie să acordăm această șansă orașului!

S-a invocat la un moment dat într-un discurs public că, domnule, dar astea sunt niște fantezii! Deci așa au fost catalogate cele trei investiții pe care trebuie să le facem noi, „fantezii”! Deci o ”fantezie” ar fi parcare P+1, da, o „fantezie” pentru orașul Tulcea, parcare care, iertată să-mi fie îndrăzneala, nu este între brațul Sf.Gheorghe și Ciuperca, aici dovedim o geografie bine pusă la punct, este brațul Tulcea, nu Sf.Gheorghe.

A doua „fantezie” este reabilitarea Colegiului Dobrogean „Spiru Haret”, unde din câte știu eu este un director pe care îl știm cu toții inimos, dedicat și care de fiecare dată a insistat să găsim o soluție pentru reabilitarea unei clădiri monument istoric, din patrimoniul UNESCO ș.a.m.d. Aceasta ar fi a doua „fantezie” pe care vrem noi să o prindem în acest proiect.

Și a treia „fantezie” ar fi străzile, pentru care, de ce nu, poate într-o măsură pe bună dreptate primarul este criticat. De ce să luăm noi bani, ca să reparăm străzile? E o fantezie!

Așa au fost catalogate aceste deziderate ale noastre.

Evident că dacă am fi găsit un culoar și acum, în paranteză, a devenit așa o discuție cu fondurile acestea europene în mentalul public mai puțin avizat, ceea ce nu este cazul aici, în orice chestiune lumea trimite la fonduri europene. Imi cer scuze pentru faptul că duc discuția până aici, un UAT care

vrea să facă o toaletă într-o școală și n-are - cu fonduri europene, cu fonduri europene! Toată lumea neinstruită și necunoscând ce înseamnă acest fenomen: ce, n-ai bani să faci nu știi ce? Cu fonduri europene, cu fonduri europene!

Dar fondurile acestea europene nu sunt cum vrem noi și când vrem noi, să fie clar! Sunt niște culoare care se închid, se deschid, nu e cum vrea UAT nu știi care, domnule, acum vreau eu, că vreau să fac nu știi ce! Și știm foarte bine chestia asta!

Evident, s-a invocat faptul că aceste „fantezii” trebuiau accesate pe culoarele de acordare de finanțare europeană și evident că așa ar fi fost foarte bine. Acum eu am tot întrebat, doamna director Marinov este aici, poate să confirme, dacă în ultimii doi ani a fost un culoar deschis pe care noi nu l-am accesat, de finanțare pentru „fantezia” nr.1, parcare supraetajată dintre „brațul Sf.Gheorghe” și Ciuperca și noi nu l-am accesat, dacă pentru „fantezia” nr.2, reabilitarea prețiosului Colegiu Dobrogean „Spiru Haret”, care dacă mai stă un an o să aibă probleme și mai mari de structură și pe care noi nu l-am accesat și dacă pentru străzile invocate, pe care doamna Andaluzia, pe bună dreptate, a zis: domnule, de ce să facem noi străzi acum și mai ales că facem străzi pe o infrastructură veche.

Am să o întreb respectuos pe doamna Andaluzia, dacă din cele 28 de străzi care sunt prinse în finanțare, știe care sunt cele care au infrastructură veche. Și dacă le poate și nominaliza. Nu le știe, vă spun eu!

Sunt 6 străzi care într-adevăr au o infrastructură discutabilă din cele 28, infrastructură care până la momentul acordării finanțării, împreună cu Aquaserv putea fi rezolvată și această problemă.

Domnilor, eu înțeleg că este campanie electorală, înțeleg poate mai bine decât fiecare dintre dumneavoastră, dar în momentul când lansăm niște discuții total nesustinite de nimic și iarăși o spun cu jenă, când dovedim atâta ipocrizie, să știți că cei care ne votează nu sunt proști, iertați-mă! Tulcenii chiar știu despre ce este vorba!

Și ca să spui tulcenilor că 16 ani de zile nu s-a făcut nimic, în primul rând te descalifici tu, care faci această afirmație pentru că tulcenii de bună credință știu...

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Inchei, doamna Andaluzia!

Imi dați voie să închei? Mulțumesc!

Tulcenii știu foarte bine!

Deci, repet, dacă doamna Marinov ne poate confirma că în ultimii doi ani au fost culoare deschise pentru aceste investiții „fantezii” și noi nu le-am accesat, atunci primarul Hogeia ridică mâinile și spune: domnule, sunt vinovat!

Credeți că dacă am fi găsit resurse financiare, chiar ne credeți atât de tâmpiți sau, eu știu, inconștienți sau iresponsabili să nu fi făcut chestia asta?

Și am găsit această oportunitate, repet, extraordinară de a susține finanțarea aceasta de către BERD în niște condiții foarte avantajoase.

Acum un singur lucru vreau să vă spun, pentru că există niște instituții foarte aproape de Primărie, care au un grad de îndatorare – știți că există un plafon maxim de la care se permite accesarea unui credit și care este de 30% din buget. Vreau să vă spun și doamna director este aici și aș vrea să confirme, gradul de îndatorare al Primăriei Municipiului Tulcea este sub 1%!

Alte instituții publice vor să angajeze credite de 50 milioane de euro, în condițiile în care au plafon maxim.

Eu voi fi foarte curios în timp așa, cum va fi punctul de vedere politic atunci legat de această solicitare a respectivei instituții publice, care mi-a și spus: domnule, ai niște condiții extraordinare, eu sunt aproape de 30% și vreau să iau 50 milioane și BERD-ul nu prea mă primește la discuții! Aș fi curios atunci să văd cum vor fi tranșate aceste lucruri.

Asta este situația, de aceea am făcut niște eforturi deosebite ca să ajungem în acest punct, acum dacă dumneavoastră considerați că sărăcim electoratul, că îl îndatorăm și o să cădem în genunchi toată comunitatea pe acest împrumut, din nou, ca și la pista de atletism, este problema dumneavoastră, evident aveți dreptul, cum spunea și doamna președinte să promovați tot felul de proiecte de hotărâre, nimeni nu contestă acest lucru, dar e bine să vă asumați consilierii PSD în fața tulcenilor motivația pentru care nu sunteți de acord cu această șansă pe care, iată, orașul cu greu a reușit să o acceseze.

Doamna Marinov, ca să nu o mai ținem nici pe dânsa, vreau să ne precizeze, ca să închidem discuția, dacă noi, executivul Primăriei am fi avut această șansă și am ratat-o din varii motive. Mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia – președinte de ședință

Dacă îmi permiteți, pentru că v-ați referit la consilierii PSD. Vreau să vă zic că votul a fost în unanimitate! Asta așa, că văd că vă tot luați numai de consilierii PSD!

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu am știut, fiind consilieri PNL mă așteptam la o altă reacție, dar asta e, probabil că domnii și doamnele de la PNL poate își pot relua punctul de vedere și poate primesc niște lămuriri care să îi determine să se lămurească.

Acum, mai nou, ce să spun... E curios că... Dar nu mai spun nimic!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acum, cel puțin grupul consilierilor PSD, legat de acest pre-acord care ne-a fost transmis pe mail așa cum s-a specificat în luna iunie, a fost formulat un punct de vedere, punct de vedere care nu are nici o legătură cu ceea ce ați expus dumneavoastră, a fost o chestiune să spunem de moralitate, că ați zis că o să ajungem într-o cheie electorală și iată că am ajuns!

Dacă nu ar fi fost starea de urgență și starea de alertă acest proiect de hotărâre nu ar fi putut fi aprobat astăzi, pentru că am fi fost abia în faza constituirii unui nou Consiliu Local. Acesta a și fost motivul pentru care am zis că nu considerăm oportun ca acest proiect să fie supus dezbaterii în această ședință, mai ales că noi suntem cu mandat prelungit pe această stare de alertă și că noul Consiliu Local care se va constitui după alegeri să-și exprime punctul de vedere pe acest proiect. Nu ne-am exprimat nici asupra gradului de îndatorare, nici asupra investițiilor ce se doresc a fi realizate.

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna președinte, numai puțin, de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră, numai, atenție, BERD-ul nu așteaptă calendarul propriu din Românică și de la Consiliul Local Tulcea ca să ne derobăm noi de responsabilitate, acolo este un calendar precis și dacă la momentul zero nu ai confirmat hotărârea de Consiliu Local, oamenii probabil râzând și de noi or să zică: domnule primar, doamna director economic, stimați membri ai executivului primăriei, ne pare rău, dacă nu ați reușit să convingeți reprezentanții comunității de oportunitatea acestui împrumut, lăsați-ne în pace, că se pare că ne-ați deranjat degeaba!

Nu putem să trecem de calendarul impus de finanțator! Acolo sunt niște reguli stricte!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Doamna viceprimar, aveți cuvântul.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Mulțumesc, doamna președinte, vreau să fac câteva precizări: în ceea ce privește postarea la care face referire domnul primar cu privire la brațul Sf.Gheorghe, cu respect citesc din referatul aprobat de domnul primar, la pagina nr.3, referatul nr. P 121/23.07.2020, referat semnat de domnul primar...

Domnul primar Hogeia Constantin

Și întocmit de?

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Si întocmit probabil de dumneavoastră, nu știu, că nu este alt „întocmit”!...

Domnul primar Hogeia Constantin

Sunteți în Primărie de 4 ani de zile, nu primarul întocmește referatele!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Domnul primar ați semnat în primul rând și în al doilea rând nu scrie cine l-a întocmit! Probabil că din aparatul dumneavoastră!

Deci primul paragraf, dacă îmi permiteți să-i dau citire: „Parcarea supraetajată de 320 de locuri pe care o solicităm spre finanțare, prevăzută a fi realizată în următoarea perioadă, pentru care s-a întocmit studiul de fezabilitate și s-au aprobat indicatorii tehnico-economici, are o valoare de 23.553.796,07 lei inclusiv TVA și se va realiza pe o suprafață de teren de 6000 mp, în zona Falezii Dunării, lângă Gara Tulcea, între Lacul Ciuperca și Brațul Sfântu Gheorghe având un regim de înălțime P+1E+Terasă circulabilă.”

Deci eu nu am făcut decât să preiau din referatul dumneavoastră, pe care ni l-ați înaintat.

Domnul primar Hogeia Constantin

De acord, dar știți foarte bine că sub primar și sub viceprimar există un aparat tehnic, care își asumă răspunderea și mă uit așa, cu multă dragoste înspre Natalia, dacă cumva ea este „nașa” acestei amplasări geografice și știți foarte bine că nu primarul întocmește aceste referate.

Dacă considerați că primarul poate să verifice mii de înscrisuri într-o zi, că de aceea îi plătim pe colegii noștri, ca să nu vină cu aceste chestiuni. Dar dumneavoastră, ca membru al executivului puteați să aflați exact cine a întocmit referatul și despre ce este vorba.

Doamna consilier Suhov Anca

Dumneavoastră semnați ca primarul? E valabilă vorba aia?

Domnul primar Hogeia Constantin

Da, doamnă, câteodată da, că de aceea am niște oameni sub mine, care își asumă răspunderea prin semnătură, angajându-se instituțional și penal asupra corectitudinii unor date.

Să știți că pe noul Cod administrativ spune că în cazul în care se emit documente care pot fi duse în culpa aparatului tehnic, nu răspunde primarul, răspund cei de sub el, că de aceea îi plătim! Cu salarii mari! Mulțumesc!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

In regulă, eu am vrut să vă răspund la afirmația dumneavoastră cu privire la geografie.

Acum o să vă rog să-mi permiteți și într-un timp foarte scurt, pentru că bănuiesc că poate și colegii de la Partidul Național Liberal doresc să ia cuvântul, o să vă spun punctul nostru de vedere, pe care de altfel noi l-am făcut și public și în primul rând toate cele trei proiecte sunt importante, nu am spus că nu, fantezist din punct de vedere al realizării privind suma care trebuie alocată pentru această parcare supraetajată chiar mi se pare o sumă foarte mare, dar considerăm, așa cum a spus și doamna președinte Vizauer că nu

este momentul în acest moment ca acest Consiliu Local să aprobe un astfel de pre-acord.

In afară de lucrul acesta, în pre-acordul pe care fiecare cred că l-a citit și l-a recitat de foarte multe ori, sunt niște condiții foarte drastice, iar în referatele pe care le avem la mapă o să vedeți și punctele de vedere ale colegilor din executiv, cumva concluzionând că nu suntem pregătiți să facem față unui astfel de credit, nu neaparat că nu putem să ne împrumutăm sau să returnăm acești bani, dar nu există un aparat de specialitate care să poată să verifice și să ducă la bun sfârșit lucrul acesta.

Domnul primar Hogeia Constantin

Numai puțin, pentru că asistența e asigurată, spuneți-mi, vă rog frumos, care este referatul care v-a dus la concluzia că cei din Primărie nu sunt de acord sau spun că nu suntem în stare să accesăm. Nominalizați-l, vă rog, referatul cărei entități?

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Deci în primul rând aici nu suntem la punem întrebări și răspundem, da?

Eu nu v-am interupt, v-am lăsat să vă țineți spiciul, vă rog să-mi permiteți să răspund și eu și să vă spun punctul de vedere și vreau să fiu cât mai concisă, nu are sens să ne întindem foarte mult!

Deci vă dau un exemplu sau așa cum am pregătit noi și am calculat construirea pentru un loc de parcare este foarte mare, adică două locuri de parcare ar costa aproape cât o garsonieră într-un bloc nou.

Domnul primar Hogeia Constantin

Ați greșit din nou, vă rog reluați calculul!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Din acest punct de vedere, considerăm că nu este oportună această investiție! Da, ea poate fi oportună într-un alt loc, dar nu în acest loc care nu este din punct de vedere fezabil și de altfel din studiul de fezabilitate s-a ajuns – am pornit de la o sumă mult mai mică când ne-am gândit că e cazul să facem această investiție și era vorba de în jur de 6-7 milioane. Am aprobat studiul de fezabilitate privind parcare de la strada Dumitru Ivanov, am votat cu toții lucrul acesta, dar eu cred că știți ce înseamnă studiul de fezabilitate și n-are sens să mai revin.

In ceea ce privește asfaltarea străzilor, sunt câteva referate cu privire la anumite străzi care sunt prinse în această investiție, sunt și puncte de vedere pe care și eu mi le-am însușit în calitate de președinte al comisiei tehnice, sunt și punctele de vedere ale specialiștilor de la Societatea Comercială AQUASERV, din care reiese că foarte multe rețele sunt vechi și pot provoca în orice moment avarii, asta presupunând că ar trebui să se intervină în orice moment într-o stradă recent reabilitată.

Deci încă o dată și închei, considerăm că nu este oportun și nu este moral ca în mandatul nostru prelungit acum, indiferent că este de consilier sau de primar să venim cu o astfel de solicitare, poate că ar trebui să facem și să cerem părerea și opiniei publice, a cetățenilor, dacă doresc sau nu să îndatorăm municipiul pentru 10 ani și dacă într-adevăr este unul din cele mai bune pre-acorduri.

Și pentru că ați menționat faptul că BERD-ul nu stă după noi, eu cred că o scrisoare din partea noastră sau a dumneavoastră, sau una comună prin care să solicităm o perioadă de grație, să prelungim acest termen până ce noul Consiliu și noul primar va relua discuțiile cu această bancă.

Și încă o dată vreau să vă spun și să vă afirm că noi votăm împotriva acestui proiect!

Domnul primar Hogeia Constantin

Bun, deci străzile – doar așa, pentru o idee generală, am rugat-o pe doamna să precizeze străzile, nu știe, așa cum bănuiam, deci stimați tulceni, ar trebui să știți că în opinia PSD-ului parcarearea aceasta, în condițiile în care presiunea pe locurile de parcare este enormă nu este oportună, reabilitarea Colegiului Dobrogean „Spiru Haret” nu este oportună și repararea străzilor nu este oportună! Vă mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Doamna consilier Frandeuș!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Doamna președintă, mă bucur că nu este și domnul Ștefan Ilie membru în Consiliul Local, mă gândesc cum ar fi fost ședința atunci!

Cred că discutăm mult și inutil! Intr-adevăr, suntem pe un mandat prelungit după o situație de urgență, este singurul sau unul dintre motivele pentru care nu înțeleg ca și consilier local să aprob un astfel de pre-acord de finanțare, consider că cei care urmează să fie numiți numai peste două luni de zile...

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu se știe!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Mă rog, în situația prezentă, conform reglementărilor în vigoare pe care eu trebuie să le iau ca atare, că de asta sunt jurist, se pare că pe 27 septembrie ar trebui să se întâmple niște lucruri. Asta ar fi prima chestiune.

A doua chestiune este că personal am întrebat la ședința de comisie, pentru că am învățat să nu prea mai facem și să punem foarte multe întrebări în timpul ședinței, pentru că e mai bine să ne facem activitatea în comisie. Am întrebat câte străzi din cele care se propun a fi reabilitate au schimbate conductele și au infrastructura la punct și mi s-a spus că se pare că doar două, asta este răspunsul care mi s-a dat, nu-mi cereți să vă spun cine-cum, că n-o s-o fac! Deci acesta este răspunsul!

Domnul primar Hogeia Constantin

Numai puțin că...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Domnul primar, vă rog frumos!

Domnul primar Hogeia Constantin

Este domnul George Ilie, care poate confirma o discuție de dimineață, când împreună cu domnia sa am punctat toate străzile și cele care nu au infrastructura reabilitată sunt șase, doamna consilier! Șase! Din douăzeci și opt!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Domnul primar, să vă reamintesc că cele șase sunt foarte multe comparativ cu ceea ce s-a întâmplat cu strada Păcii pentru AQUASERV, să le refacă până când luați împrumutul BERD? Despre ce discutăm?

Domnul primar, dumneavoastră ați spus că celelalte străzi vor fi reabilitate sau până la momentul la care se va lua acest împrumut, urmează să fie reabilitate și să fie aduse la starea la care ar trebui să fie, dacă doriți, un covor asfaltic de viitor și care să fie bun, vor fi reabilitate!

Deci despre ce discutăm, AQUASERV-ul nu a reușit să facă o stradă, strada Păcii să o reabiliteze în trei ani, patru ani de zile și vreți să spuneți că șase străzi urmează să fie reabilitate așa!

Domnul primar Hogeia Constantin

Aici domnul director o să vă dea răspunsul.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu, n-o să-mi dea nimeni răspuns, nici nu aștept răspuns!

Încă o dată, consider că nu suntem chiar la fundul sacului, dacă s-a așteptat din 2018 ca BERD-ul să ne dea un răspuns, poate să mai aștepte încă trei luni!

Am căutat în toată această stufoasă documentație, nu am văzut până la ce dată trebuie să dați răspunsul Consiliului Local, nu văd nicio dată limită până la care trebuie să dați răspunsul Consiliului Local, asta ar fi una!

A doua: nu zice nimeni că nu sunt foarte importante proiectele, sunt foarte importante, vitale dacă putem spune, dar considerăm că la momentul ăsta nu este oportun ca eu să mă angajez în acest acord de prefinanțare, care dumneavoastră ați spus că dacă nu se va ajunge și la acordul de finanțare, urmează să-l plătim! Toată consultanța și tot ce discutăm noi aici și tot ce ați făcut...

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu! Nu, dacă nu se acordă, nu se acordă și se încheie discuția! Ce să ne oblige? Să dăm niște bani pentru un contract de prefinanțare?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

In sensul că dacă ne răzgândim după semnare...

Domnul primar Hogeia Constantin

După semnarea contractului în sine, asta e altă discuție!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Iar eu cred că răzgândirea celor de la BERD, vine și în contextul actual, haideți să fim serioși

Domnul primar Hogeia Constantin

De unde ați înțeles dumneavoastră că e o răzgândire?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Am spus dacă ne-am răzgândi noi! Este ceea ce a spus directorul economic.

Domnul primar Hogeia Constantin

Incă o dată, noi o să facem înscrisul oficial, așa cum sugerați dumneavoastră în calitate de jurist, că la nivelul Consiliului Local există decizia de a nu implica prin semnătură actualul legislativ pentru semnarea acestui contract de prefinanțare. Și dacă dânșii consideră că putem aștepta, în noua formulă a Consiliului Local să supunem din nou la vot această chestiune și care ar fi deadline-ul ca să putem – și o să vă informăm, dar mi-e teamă că n-o să existe acest lucru. Dar o să facem așa cum ați spus dumneavoastră. Cu multă jenă, să știți, cu multă jenă!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Deci eu cred că la momentul actual, la ce se întâmplă cu această pandemie și cu aceste chestiuni legate de alertă, urgență ș.a.m.d, nu cred că vreo instituție financiar-bancară stă foarte bine! Chiar fiind vorba de BERD!

Pe de altă parte, nu trebuie să uităm că inclusiv gradul de încasare a Consiliul Local a scăzut foarte mult! Adică oamenii – nu știu, în momentul la care va trebui să dăm acești bani înapoi, de unde îi vom da! Dar asta nu mai este problema...

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu am înțeles întrebarea! La ce v-ați referit?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu m-am referit la nimic, m-am referit că nu este momentul...

Domnul primar Hogeia Constantin

Ați zis de gradul de îndatorare.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu de îndatorare! De încasare! Deci cum circulă banii în bugetul Consiliului Local.

Domnul primar Hogeia Constantin

De încasare, da, îmi cer scuze! Am înțeles, e în regulă.

Acum, ca să închei, eu mă bucur că nu e domnul Ștefan Ilie aici, că ar fi zi că dânșul asfaltează o sută de străzi pe an, patru sute în tot mandatul!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Deci el chiar o face la Luncavița.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

La mapa pe care o avem la dispoziție, la acest proiect am regăsit și punctul de vedere sau procesul-verbal al comisiei tehnice, am avut curiozitatea să caut și am găsit și strada Mihai Viteazu, care din punctul de vedere al AQUASERV-ului strada Mihai Viteazu are rețea de apă și canalizare cu vechime de peste 40 de ani, cu risc mare de avarii. Am dat un exemplu dintre una din lucrările care sunt menționate pentru reabilitate.

Domnul primar Hogeia Constantin

Vă spun eu străzile care sunt, vă ajut eu, doamna viceprimar.

-Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Domnul primar, vă rog frumos să nu mă mai întrerupeți, eu vorbeam și vă rog frumos să nu mă întrerupeți și după aceea puteți să vorbiți, dar nu se poate chiar așa, doar dumneavoastră decideți aici în ședința de Consiliu Local! Mai cu seamă, cu tot respectul, sunteți invitat! În al doilea rând sunt o femeie!

Vă rog frumos să nu mă întrerupeți, să mă lăsați să-mi spun punctul de vedere, am cerut permisiunea doamnei președinte, că așa se face și elegant și legal și după aceea puteți să completați! Dacă tot vorbiți de ipocrizie, da?

În primul rând eu nu candidez împotriva nimănui, eu candidez pentru cetățenii municipiului Tulcea, nu mă lupt nici cu dumneavoastră și vă rog să lăsați conotațiile politice!

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Vă doresc succes!

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Nu am nevoie de urările dumneavoastră! 16 ani ați demonstrat ce a fost de demonstrat!

Revin la materialul de la punctul 3 de pe ordinea de zi.

Se vede foarte clar care este stadiul fiecărei străzi. Se vede foarte clar care sunt problemele străzilor din municipiul Tulcea. Este adevărat că nu s-au făcut așa cum s-a solicitat sau cum se dorește din partea fiecăruia, dar eu cred că dumneavoastră ce ați avut de demonstrat, ați demonstrat!

V-am răspuns la afirmațiile dumneavoastră, există la mapa noastră străzi în care există punct de vedere al comisiei tehnice, din care face parte și directorul AQUASERV, în care se menționează de fiecare dată și știți foarte bine că au fost foarte multe discuții pe tot felul de reabilitări de străzi și chiar dacă veneam cu punctul acesta de vedere și atrăgeam atenția că există risc mare de avarii, pe dumneavoastră nu v-a interesat, vă interesează mai departe, lasă că vom vedea ce-o fi! Nu este chiar așa!

Domnul primar Hogeia Constantin

Am înțeles! Deci străzile sunt: Mihai Viteazu, str.Câmpului, str.Mircea Vodă, str.Bucovinei, str.Trandafirilor, str.Traian. Astea sunt străzile din cele 28, să fim bine înțeleși, care într-adevăr au probleme de infrastructură. Astea din 28, doamna Frandeuș! Mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Doamna Marinov, înțeleg că doriți să luați cuvântul.

Doamna Marinov Gabriela – Direcția de Management Proiecte cu Finanțare Externă

Am înțeles care este rațiunea și pot doar să spun sau să confirm faptul că acum doi ani nici nu existam în Primărie, iar inițiativele și oportunitatea sunt ale Direcției de Investiții, dar știu că în acest interval nu a fost posibilă într-adevăr finanțarea acestor obiective singulare. În prezent iar nu sunt linii deschise până la sfârșitul anului 2020.

În ceea ce privește acele drafturi, sunt păreri controversate chiar din partea celor care urmează să ne finanțeze. Poate unele din aceste obiective, într-o anumite formă în ghidul respectiv s-ar fi regăsit în niște proiecte complexe. Poate, nu știu!

Ceea ce voiam să vă spun însă, nu știu, poate fi relevant sau nu, în urma discuțiilor cu doamna Mihailov de la ADR Sud-Est am înțeles că aceste împrumuturi BERD sau din partea BERD-ului, s-ar putea ca la un moment dat, dacă se identifică surse de finanțare, să permită și finanțarea altor obiective. Eu v-aș recomanda, în cazul în care este reală această poveste și în cazul în care se hotărăsc consilierii să voteze, să se asigure de acest aspect.

Mi-a dat un exemplu concret, dar nu are rost, atâta timp cât s-a identificat din fonduri europene ulterior posibilitatea de finanțare, s-a finanțat un alt obiectiv de către BERD, în contul acelei sume.

Deci cred că doar asta ar putea să fie contribuția mea la această discuție, pentru că referitor la ceea ce a fost legat de fonduri europene, nu eram în momentul acela în Primărie.

Domnul primar Hogeia Constantin

Ideea este că am căutat neîncetat posibilitatea de a găsi surse de finanțare pentru cele trei obiective „fanteziste”. Eu sunt curios domnul Anastasiu de la Spiru Haret dacă înghite această „fantezie”. Deci am căutat peste tot. Dacă nu sunt aceste culoare de finanțare, nu pot fi inventate! Nu sunt!

Acum am să o rog pe doamna director economic să facă acea hârtie către BERD și sunt foarte curios ce o să ne răspundă și o să vă prezentăm și dumneavoastră punctul de vedere al BERD-ului. Mulțumesc!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, domnule primar, trebuie să vă parafrazez, acum vreo oră și jumătate aproximativ, în sprijinul argumentelor dumneavoastră ați

spus doamnei Luca „lăsați următorul executiv să găsească sursele de finanțare”. Nu credeți că ar fi exact valabilă și la momentul ăsta al discuției?

Domnul primar Hogeia Constantin

Nu, domnul Țiu, pentru că discutăm de un contract de prefinanțare care trebuie înaintat cu acord! Nu este aceeași situație.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Este exact aceeași situație! Consiliul Local viitor trebuie să aprobe.

Domnul primar Hogeia Constantin

S-ar putea să nu mai aibe ce să aprobe, în condițiile în care BERD-ul zice vă mulțumesc frumos, la revedere!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

In timpul cât v-ați ținut dumneavoastră discursul anterior sau ultimul discurs de o jumătate de oră, eu am verificat cu cea mai mare atenție acordul de prefinanțare pe care l-ați depus la mapă, am discutat chiar și cu doamna director, am întrebat unde se găsește termenul limită de valabilitate al acestui preacord.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Deci în niciunul dintre paragrafe nu scrie un termen limită de valabilitate. Inclusiv doamna director poate să vă confirme că într-un e-mail, dânșii spun : We would really appreciate your answer by the end of June and we remain available in case of any questions or clarifications.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Deci oricum a trecut de termenul limită pe care îl dăduseră ei doar așa, politicos!

Domnul primar Hogeia Constantin

Apreciez engleza dumneavoastră, e-n regulă, noi inginerii de regulă nu prea suntem foarte versați în limbi străine și recunosc. Dar haideți să vedem scris negru pe alb. Facem hârtia și vedem dacă BERD-ul îmbrățișează ceea ce spunem noi astăzi aici.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Facem adresa și vedem ce răspunde BERD-ul!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Se pare că nu este un termen limită, că este o exprimare să spunem diplomatică în care se spune că până în luna iunie ar aprecia dacă ar avea un răspuns.

Doamna Antonescu Alina – director economic

Domnii de la BERD ar fi dorit ca noi să încheiem acest pre-acord de finanțare, deoarece dânsii trebuie la rândul lor să angajeze asistența tehnică pe acest pre-acord.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog doamna secretar să supuneți la vot nominal proiectul de hotărâre.

Cu un vot „pentru” și 18 voturi împotriva proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Domnul consilier Șacu Stere a votat „pentru” cu mențiunea: Eu am fost „pentru” în comisie și ca să fiu consecvent, votez „pentru”.

Vă spun și de ce: avem o responsabilitate imensă. O instituție ca BERD-ul, Uniunea europeană să-ți acorde 14 milioane nu găsești pe nicăieri, fraților! Ne-am certat pe lucruri mărunte, ne-am certat pe pistă și pe un părculeț, pentru niște bănuți acolo și aceștia dau 14 milioane și îi refuzăm că trebuie să așteptăm structura Consiliului Local următor. Știți de ce vă spun? Mai e un proiect la un moment dat, mai târziu și o să vedeți, când am propus în comisia economică să așteptăm și la proiectul acela viitorul Consiliu Local. Răspunsul: a, nu, de ce să așteptăm! Și o să vedeți despre ce este vorba!

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ardeleanu Daria	Impotrivă
2.	Chistrugă Corneliu Petre	Impotrivă
3.	Ciureanu Constantin	Impotrivă
4.	Frandeș Claudia Alina	Impotrivă
5.	Ivanov Ioan	Impotrivă
6.	Litrin Elisabeta	Impotrivă
7.	Luca Andaluzia	Impotrivă
8.	Marin Cezar	Impotrivă
9.	Marinescu Petre	Impotrivă
10.	Mergeani Ana Elena	Impotrivă
11.	Pavel Viorica	Impotrivă
12.	Spunoae Ionuț	Impotrivă
13.	Suhov Anca	Impotrivă

14.	Șacu Stere	Pentru
15.	Ștefan Ionuț-Paul	Impotrivă
16.	Tudor Marian	Impotrivă
17.	Țiu Gabriel Dorin	Impotrivă
18.	Vâlcu Dumitru	Impotrivă
19.	Vizauer Lavinia	Impotrivă

Domnul primar Hogeia Constantin

Haideți că acum am ajuns într-un moment de sinceritate și trebuie s-o fac, nu am acordul persoanei, dar o fac: în momentul când am avut probleme în a promova o hotărâre în plenul Consiliului Local și îmi asum răspunderea, nicidecum – trebuie să recunosc că majoritatea proiectelor de Consiliu Local au primit acordul și din partea colegilor și de la PSD, și de la PNL.

Când au fost chestiuni discutabile și eram sigur că o să fie o problemă, am apelat la un singur om și este vorba de președintele Consiliului Județean, căruia îi mulțumesc public acum că a înțeles să sprijine niște inițiative instituționale și nu politice! Asta înseamnă calitatea unui om politic! Si aici chiar nu mă puteți bănuși de alte chestiuni. Dar trebuie să o spun: singurul de la care am primit sprijinul, nu de la organizația municipală PSD, președintele Organizației județene, președintele Consiliului Județean este singurul care a înțeles și a dat mesajul de sprijin.

Vreau să vă spun că am apelat cu colegialitate și în relația de respect care ne caracterizează și la acest proiect. Nu am acordul lui să spun, dar mi-a spus: nu pot, totul este în cheie electorală! Fără argumente. Punct! Mulțumesc!

Domnul consilier Șacu Stere

Doamnă președinte și mai e ceva: condițiile de acordare sunt extraordinar de bune! Sunt agent economic și știu în ce condiții se poate lua un credit de la băncile românești, cu ce dobânzi și cu ce penalități și ce comisioane!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Doamna președinte, două minute!

Nu am înțeles chestia asta cu este politic sau electoral!

Domnul primar, nu am spus că nu sunt importante. Unu! Doi: ca dovadă că nu trebuie să fim universalitate, apreciez poziția colegului meu care este investitor și înțelege ce înseamnă asta. Dar haideți să fim serioși, acest contract nu este un moca! Contractele în România știți că nu mai au comision de acordare? Adică nu este așa că ne pică din cer, nu este o pomană pe care noi, consilierii din actualul mandat nu o apreciem și nu o înțelegem!

Domnul primar Hogeia Constantin

A zis cineva că este moca, doamnă?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu, dar de ce spuneți că este o chestiune strict electorală și că noi...

Domnul primar Hogeia Constantin

Pentru că este o oportunitate cu care sunt convins că nu ne mai întâlnim.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu aveți de unde să știți acest lucru! Este primul contract de acest fel și repet, nu este chiar o mocangeală, domnul primar! Este comision de acordare, comision de administrare...

Domnul primar Hogeia Constantin

Dar dacă cineva – poate o să găsească Iliuță unii care dau moca să reparăm străzile.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Este Ștefan, nu este Iliuță în primul rând și în al doilea rând vă spun, suntem trei juriști aici: comision de acordare la băncile românești nu mai există! Nu mai este legal în România!

Domnul primar Hogeia Constantin

E în regulă! Noi am considerat la vremea respectivă și doamna director este aici, că am obținut o mare victorie.

Acum, ca o idee să o îmbrăcăm într-o chestiune catastrofală și să spunem: vai, doamne, ce se întâmplă, este clar că toată aprecierea este în cheie electorală. Că dacă acum ar fi fost aici cineva de culoare politică, vă spun că lucrurile ar fi fost tranșate de mult!

Acum am zis să nu spun, dacă într-adevăr în mediul politic se consideră că Hogeia nu are șanse, ce mai candidează! Curios că nu există nici un fel de divergențe între candidații PNL și PSD la primărie. Toată lumea dă în Hogeia! Dați, măi fraților, că n-o să reușiți nimic! Mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului "ACCES – Activități de consolidare a competențelor elevilor prin stagii de practică – I.T.I. DELTA DUNĂRII" ce va fi depus de Colegiul Economic "Delta Dunării" Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020, Axa prioritară AP 6 „Educație și competențe”, Prioritatea de investiție P1.10.iv „Îmbunătățirea utilității sistemelor de educație și formare pentru piața muncii, facilitarea trecerii de la educație la muncă și consolidarea sistemelor de educație și formare profesională și a calității lor, inclusiv prin mecanisme pentru anticiparea competențelor, adaptarea programelor de învățământ și crearea și dezvoltarea de sisteme de învățare bazate pe muncă, inclusiv sisteme de învățare dual și de ucenicie”.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2021, pentru clădirea situată în municipiul Tulcea, str. Livezilor, FN, Tarla 19, Parcelele 271 și 275, număr cadastral 36537, proprietatea contribuabililor Mihalcea Călinescu Silviu-Bogdan, Bercan Elena Rodica, Brătescu Maria Antoneta, Olariu Ileana Doinița, Țuțuianu Ana Corina, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 6, Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2021, pentru clădirea situată

în municipiul Tulcea, str. Mihai Viteazu, nr. 14, proprietatea domnului Goicea Neculai, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.8, Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “REABILITARE STRADA BARAJULUI, MUNICIPIUL TULCEA”.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.9, Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice – Proiect tehnic pentru obiectivul de investiție “REALIZARE ȘI AMPLASARE BUST VALENTIN ȘERBU “ și a indicatorilor tehnico-economici.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 139/25.07.2019 privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul “LTE PENTRU LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINATE ÎNCHIRIERII PRIN

PROGRAMUL A.N.L., STR. 1848, MUNICIPIUL TULCEA “ și a indicatorilor tehnico-economici.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.11, Proiect de hotărâre privind modificarea suprafețelor de teren aferente unor străzi aparținând domeniul public al municipiului Tulcea, conform măsurărilor topo cadastrale, în vederea înregistrării în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Da, doamna președintă, după cum știți, în comisia juridică au fost nenumărate discuții legate de acest proiect de hotărâre, din simplul motiv că am coroborat acest proiect de hotărâre cu o petiție aflată la mapa consilierilor.

Am discutat cu persoanele de la Urbanism și cele de la DIAP, care iarăși, înțeleg, nu colaborează destul de bine în sensul că am hotărât să dăm avizul favorabil, însă vă atragem atenția asupra a două chestiuni: în primul rand acest proiect de hotărâre are modificare de suprafețe de străzi, asta înseamnă că firma de consultanță în specialitatea topogeodezie pe care ați

ales-o și care a câștigat, mă rog, licitația la nivelul Primăriei a făcut aceste lucrări cadastrale.

Oamenii au identificat și au majorat suprafețele de teren cu ceea ce au găsit pe teren. Însă restul suprafețelor de teren la aceste străzi, deci proiectul de hotărâre nu cuprinde strada în întregime, ci cuprinde doar străzile majorate, pentru că aceste străzi fac obiectul unei investiții a Aquaserv-ului, din câte am înțeles din raportul de specialitate. Însă restul suprafețelor din aceste străzi sunt deja trecute în inventarul bunurilor UAT-ului, pur și simplu!

Acele străzi însă, unele dintre ele, așa cum este situația străzii pe care locuiește domnul Nedelcu Mitică, cel care a făcut petiția pe care o avem la mapă, sunt intabulate pe numele proprietarilor.

Deci eu atât vreau să spun și eu și colegii mei juriști, că atragem atenția celor din executiv și celor de la Aquaserv că există posibilitatea ca dacă nu vor avea intabularea dreptului de proprietate al UAT-ului pe acele străzi și veți constata la fața locului că acele străzi sunt intabulate pe numele proprietarilor, pe acelea nu veți putea face investiție. Pentru că sunt intabulate, au cărți funciare, cum este cazul străzii Constantin Găvenea, care are carte funciară pentru că ce s-a întâmplat: la momentul la care s-au aprobat PUZ-urile, nu s-a urmărit dacă oamenii așa cum am stabilit noi – este adevărat, în ultimele PUZ-uri pe care le-am aprobat – să cedeze din proprietăți pentru calea de acces. Și atunci persoanele au rămas cu dreptul de proprietate intabulat, strada este a lor și va veni Aquaserv-ul care va zice: lasă-mă să-mi trag țeava pe terenul tău! Și cu siguranță se poate ajunge la momentul la care să nu se întâmple treaba asta!

Deci repet, noi am dat avizul și rămâne așa, însă este momentul sau cazul cumva să existe o colaborare și să vedem ce se întâmplă cu toate străzile care sunt trecute ca fiind în domeniul public, dar nu aveți act de preluare, așa cum zicea și colega mea, Lavinia Vizauer.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Este vorba de situația unor străzi din Cartierul Sud Vii. În zona aceea în anii 2003, 2004, 2005 au fost aprobate niște PUZ-uri, s-au stabilit acolo niște căi de acces, niște străzi, pe terenurile proprietate, unde trebuiau să existe niște retrageri, niște străzi, s-au dat denumiri, dar cred că nu s-a mai finalizat preluarea terenului în domeniul public.

Noi am vorbit și cu cei de la Urbanism, urmare acelei petiții, să fie reluate acele PUZ-uri și să fie reglementată situația, fiindcă avem străzile inventariate, cu denumire, dar nu s-a dus până la capăt acolo procedura.

Sunt și alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul nr.12, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 1.558 mp, situat în municipiul Tulcea, strada Mică nr.1, identificat cu număr cadastral 340, Carte Funciară nr. 31268.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Aici am avut niște discuții în comisie cu privire la această suprafață de teren dacă este în totalitate domeniu privat sau este de fapt cotă indiviză din suprafața de 1558 mp, este intabulat, am verificat, este carte funciară pe municipiul Tulcea pe întreaga suprafață. Atunci avizul este favorabil, rămâne pe viitor dacă vor fi discuții. Avizul este favorabil.

Sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>

16.	Tudor Marian	Pentru
17.	Țiu Gabriel Dorin	Pentru
18.	Vâlcu Dumitru	Pentru
19.	Vizauer Lavinia	Pentru

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 3.271 mp, situat în municipiul Tulcea, strada Orizontului nr. 202, identificat cu număr cadastral 997, Carte Funciară nr. 34247.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: Iși 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Si aici am avut niște discuții legat de acest drept de superficie stabilit în favoarea SC Metalco, fără nici un act. Este înscris în cartea funciară stabilit un drept de superficie în favoarea fostei cooperative, de fapt cred că a fost un decret prezidențial înainte de 1989 de atribuire în folosință gratuită, între timp a apărut Legea cooperăției, trebuia făcut un alt act, se pare că cel care a cumpărat clădirile solicită acest drept de superficie, nu există restituite precis printr-o hotărâre de Consiliu Local, se va merge ori pe concesiune, ori pe altă modalitate, cu plata unei redevențe, nicidecum nu va fi prin folosință gratuită.

Mă rog, suntem la momentul la care inventariem suprafața, avizul comisiei juridice este favorabil.

Dacă sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 18 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR.		VOTUL
CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2.	Chistrugă Corneliu Petre	Pentru

3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Frandeuş Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Spunoae Ionuţ</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Şacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ştefan Ionuţ-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 14, Proiect de hotărâre privind concesionarea prin încredințare directă a terenului în suprafață de 86 mp, aparținând domeniului privat al municipiului situat în Tulcea, Aleea Prelungirea Taberei FN, în favoarea societății Electro Prest S.R.L..

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 18 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>11.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 15, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local pentru desfășurarea activității de alimentație publică în municipiul Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, dar aici avem niște amendamente, le-am discutat în comisie. Un amendament se referă la art.11, litera j) alin.2 în sensul de a se institui acea obligativitate la fel ca și la alin.1, pentru a nu apărea o discriminare: numai în situația în care se intenționează funcționarea în intervalul orar 22-08 la punctul de lucru, respectiv incintă și/sau terasă. La fel ca la litera j) alin.1 să se instituie această obligativitate de a exista acord.

Și în această situație, deși am discutat, am revenit, se impune modificare și la art.23, care să aibă exact aceeași prevedere cu solicitarea acordului numai în situația în care se intenționează funcționarea și în intervalul orar 22-08, pentru a nu exista eventuale contestații, dar și introducerea unui alineat f) în care se menține totuși acest acord în situația în care unitatea respectivă este în vecinătatea unităților de cult, exact cum este la art.11, litera j), alin.3.

Le-am discutat cu doamna Țibulcă de la Comercial, sunt formulate amendamentele în aviz.

Deci sunt trei amendamente, cele două amendamente de la art.11, lit.j) alin.2 și de la art.23...

Doamna consilier Suhov Anca

La art.3, la punctul 5 unde sunt enumerate activitățile desfășurate de către unitățile de alimentație publică, în funcție de codurile CAEN 5610 restaurante și 5630 baruri și alte activități de servire a băuturilor se detaliază un pic dincolo de litera legii și poate să apară o confuzie, zic eu, cu covrigării - patiserii care fac bar producție și intră pe codul CAEN 1071, 1072 și atunci vă propun să preluăm exact din lege textul și nu să enumerăm în plus și în minus, în funcție de cum ni se pare că e OK.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Doamna Țibulcă?

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

A fost necesară la vremea respectivă detalierea acestor tipuri de unități de alimentație publică, conform Hotărârii de Guvern nr.843/1999 prin care primăriile aveau obligația să clasifice unitățile de alimentație publică.

Pentru a putea încadra pe clase CAEN de activitate, la vremea respectivă am făcut adresă către Institutul Național de Statistică să ne spună care tip de activitate se încadrează cărui cod CAEN. Și pentru a nu exista diverse comentarii sau ambiguități, s-au introdus în acest Regulament datele de la vremea respectivă, care sunt valabile și acum.

Doamna consilier Suhov Anca

Intre timp codurile CAEN sunt destul de detaliate și...

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

Vorbesc de tipuri de unități de alimentație publică, este Hotărârea de Guvern 843. Covrigăria, gogoșeria sunt unități de alimentație publică, nu

producție și magazin. In anumite condiții, se face o confuzie. Partea de fabricare și comerț se referă la acele produse preambalate.

Doamna consilier Suhov Anca

Asta vă zic, că sunt activități similare, care dacă nu produc servire imediată...

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

Se pot servi și nu pe loc. Se pot lua acasă.

Doamna consilier Suhov Anca

Da, bineînțeles! Este și alimentație publică. Coduri CAEN diferite. Lăsați-le pe coduri CAEN, pentru că doar codul CAEN se înscrie pe firma respectivă, nu trebuie să ne apucăm noi să detaliem cu birturi, bodegi...

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

Era vorba de a încadra tipul de activitate respectiv pe clase...

Doamna consilier Suhov Anca

In momentul în care firma își asumă un cod CAEN, îl declară și în momentul acela se încadrează ca alimentație publică sau nu se încadrează ca alimentație publică. Deci ori îl luați din lege, ori...

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

Este din lege, nu sunt de la noi!

Taxele sunt pe clase de activitate.

Doamna consilier Suhov Anca

Vă rog frumos, mai citiți o dată legea! Nu este din lege!

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

843! Pentru a putea taxa, a fost necesar acest lucru și această specificație, pentru că se taxează pe clase de activitate și pe tipuri.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Doamna consilier Suhov Anca

Incadrarea în cod CAEN este înscrisă în actele firmei.

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

Este un aspect.

Doamna consilier Suhov Anca

Este unicul aspect care contează!

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

Nu, este un aspect, dacă îmi permiteți, este vorba de tipul de unitate de alimentație publică, pe care noi, Primăria, trebuie să-l dăm unității respective, iar tipul de activitate nu are cod CAEN. De aceea am solicitat Institutului Național de Statistică să facă încadrarea, pentru că nu aveam această calitate.

Repet, Hotărârea de Guvern 843 obligă administrația publică locală să clasifice unitățile de alimentație publică.

Doamna consilier Suhov Anca

Bun, atunci ce caută discotecile aici, când la codul CAEN 5603 se spune foarte clar că activitatea discotecilor și a ringurilor de dans fără servire de băuturi se reglementează prin alt cod CAEN?

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

Este vorba de discobar, nu discoteci. Discobar!

Doamna consilier Suhov Anca

Aveți și discoteci aici. Aveți discobaruri, videobaruri și discoteci!

Vă rog foarte mult, revizuiți această listă! E atât de greu?

Doamna consilier Frandeuș Claudia

Deci citește codurile CAEN, ca să înțeleg care e nelămurirea, că ea are totuși o Hotărâre de Guvern.

Doamna consilier Suhov Anca

Cod CAEN 5610, restaurante.

Aceasta clasa include activitatea de asigurare a serviciilor de servire a mesei pentru clienti, fie că sunt serviți stând la masă sau se servesc singuri dintr-un galantar cu produse, fie că manâncă mesele preparate în incintă, că le iau acasă sau că le sunt livrate la domiciliu. Aceasta include prepararea și servirea meselor pentru consumul imediat din autovehicule sau cărucioare fără motor.

Această clasă include activități din:

- restaurante
- bufete expres
- restaurante fast-food
- pizzerii
- unitati de alimentatie care servesc pentru acasa
- vânzatori ambulanți la tonete de înghețată
- carucioare mobile care vând mâncare
- prepararea hranei la standuri din piețe.

Această clasă include de asemenea:

- activități ale restaurantelor și barurilor conexe transportului, atunci când sunt efectuate de unitați distincte, altele decât unitățile de transport.

Această clasă exclude:

- vânzarea cu amanuntul a mâncării prin intermediul mașinilor automate,
- activitatea de concesionare a unităților de alimentație.

Apoi: cod CAEN 5630, baruri și alte activități de servire a băuturilor.

Această clasa include activitatea de pregătire și servire a bauturilor pentru consumul imediat în incintă .

Aceasta clasă include:

- baruri
- bodegi
- saloane de servit cocktail-uri

-discotecă (unde servirea băuturilor este predominantă)

-berarii

-cafenele

-baruri care servesc sucuri de fructe

-standuri mobile de vânzare a băuturilor

Aceasta clasă exclude:

-comerțul băuturilor ambalate/preparate.

-comerț cu amănuntul al băuturilor prin intermediul automatelor.

-activitatea discotecilor și a ringurilor de dans fără servire de băuturi.

Eu zică este destul de clar și acoperitor, nu trebuie să mai trecem mai departe și să detaliem dincolo de lege!

Doamna Țibulcă Laura – Compartiment Activități comerciale

Am detaliat conform legii, nu dincolo de lege, cu tot respectul! Este vorba de Hotărârea de Guvern prin care trebuie să clasificăm, pentru a putea scrie pe autorizație și clasa CAEN de activitate, de aceea s-a solicitat acest lucru.

Dar dacă doriți ca alineatul 5 să fie scos, nu am nimic împotriva.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Deci: Activitățile desfășurate de către unitățile de alimentație publică descrise în Hotărârea Guvernului nr.843/1999 ș.a.m.d. se regăsesc în cadrul clasificării activităților din economia națională CAEN astfel: 6510 – restaurante și 5630 – baruri și alte activități.

Nu mai detaliem. Pentru că mâine poate apare un alt tip și atunci unde îl mai încadrez!

Ca să nu mai facem modificarea de Regulament pe coduri CAEN, nu mai detaliem.

Doamna Brudiu Maria – secretar general al municipiului Tulcea

O societate comercială folosește codul CAEN o dată pentru constituirea societății, iar pentru funcționare se ajunge la regulamentul nostru, aceasta a fost rațiunea pentru care s-au detaliat.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Folosiți Hotărârea 843!

Deci să fie trecute doar codurile CAEN la alineatul 5, 6510-restaurante și 5630-baruri și alte activități de servire a băuturilor. Și este acoperitor, pentru că avem actul normative anterior invocat.

Supunem la vot amendamentele.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 19 voturi “pentru” au fost aprobate amendamentele.

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 16, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Aquaserv S.A. Tulcea pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Discuția este la modul următor: raporturile care au fost transmise pe mail, raportul respectiv care se supune aprobării prin actul administrativ pe care îl avem în față, nu era semnat decât de către trei persoane: doamna viceprimar și încă două. Acum, într-adevăr, le văd pe proiectele de hotărâri raporturile semnate și dacă greșesc, vă rog să mă verificați sau să mă contraziceți.

Acesta este motivul pentru care, pe lângă faptul că ele au fost depuse luni și nu am apucat să studiem, nu am apucat să ne dăm seama de absolut nimic, este motivul pentru care noi, consilierii PNL ne vom abține la aceste proiecte de hotărâri, la toate, să nu mai fie discuția la celelalte proiecte, pentru că este destul de târziu, ne vom abține, considerăm că aceste persoane care sunt în consiliile de administrație sunt niște persoane care vor conduce sau vor avea pe umerii lor activitatea administrării unor societăți comerciale timp de patru ani de zile, nu am văzut nici un document – știu că există o comisie de selecție, știu că a existat o societate independentă, tot la fel selectată printr-o procedură transparentă, însă consider că dacă tot aprob un raport, ar trebui să știu și eu ce conține acel raport și ce conțin toate etapele de selecție, măcar la nivelul scrisorii de așteptare sau al scrisorii de intenție.

Acesta este motivul pentru care noi ne vom abține la toate cele trei proiecte de hotărâre. Vă mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Cu 12 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Abținere</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
<i>11.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Abținere</i>
<i>12.</i>	<i>Spunoea Ionuț</i>	<i>Abținere</i>
<i>13.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Abținere</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Domnul consilier Șacu Stere

Dacă îmi permiteți, doamna președinte, de ce nu lăsăm pentru consiliul viitor aprobarea acestor numiri? De ce nu le lăsăm, pentru că nu știm ce structură va avea Consiliul Local, da?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Sunt mandatele acelor persoane prelungite în aprilie...

- Se discută în același timp, nu se înțelege.

Domnul consilier Șacu Stere

Dar nu contează, prelungim pe 6 luni!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Se mai puteau prelungi două luni, lăsați-o așa cu prelungirea!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă se putea, o prelungeam.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 17, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Energoterm S.A. Tulcea pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 12 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Abținere</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeuș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>

10.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
11.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Abținere</i>
12.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Abținere</i>
13.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Abținere</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 18, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Agropiete S.A. Tulcea pentru numirea membrilor in Consiliul de Administrație al acestei societăți.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 12 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR.</i>	<i>CRT. NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Abținere</i>

4.	<i>Franeș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
11.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Abținere</i>
12.	<i>Spunoe Ionuț</i>	<i>Abținere</i>
13.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Abținere</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 19, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Transport Public S.A. Tulcea pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 12 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Abținere</i>
3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Abținere</i>
4.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
11.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Abținere</i>
12.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Abținere</i>
13.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Abținere</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 20, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Servicii Publice S.A. Tulcea pentru numirea membrilor in Consiliul de Administrație al acestei societăți.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Sunt discuții?

Mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Cu 12 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR. CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Abținere</i>
<i>3.</i>	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Abținere</i>
<i>4.</i>	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
<i>5.</i>	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Abținere</i>
<i>11.</i>	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Abținere</i>
<i>12.</i>	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Abținere</i>
<i>13.</i>	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>Șacu Stere</i>	<i>Abținere</i>
<i>15.</i>	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Punctul 21, Programul de redresare și reorganizare al S.C. Energoterm S.A..

Vă rog, să prezentați pe scurt, domnul director Bâscă.

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Acest program de redresare - reorganizare a fost elaborat în cadrul departamentelor tehnico-economice din cadrul SC ENERGOTERM S.A., a fost prezentat către membrii Consiliului de Administrație și reprezentanții A.G.A., de asemenea a fost transmis către Primăria Municipiului Tulcea, domnului primar, doamnei viceprimar, va fi transmis și noului consiliu de administrație în momentul în care acesta își va începe activitatea în cadrul SC ENERGOTERM S.A., noi așteptăm sugestiile, propunerile pentru a putea completa acest program de redresare și reorganizare, el în mod normal ar trebui să fie și plaja planului de administrare pe care noul consiliu de administrație va trebui să-l întocmească, conform prevederilor O.U.G. 109.

Dacă aveți întrebări...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Intrebarea ar fi: din programul acesta de redresare pe termen scurt există niște măsuri...

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Pe termen scurt măsurile vor fi cele de asigurare a continuității activității, în special pe anumite surse de producere, acestea fiind CAF-ul și anumite cazane din centralele care necesită reparații capitale și noi vom face niște expertize pe aceste instalații, deja am început să facem și reparațiile capitale.

Un al doilea aspect va fi întocmirea documentației pentru un studiu de fezabilitate complex care va fi scos la licitație de Primăria Municipiului Tulcea în vederea reabilitării surselor de producere, rețelelor de transport și distribuție din cadrul sistemului.

De ce este necesar acest studiu, pentru că la capitolul surse de producere stăm destul de prost. Sursele sunt mari, au capacitate mare, nu mai corespund cu ceea ce noi producem acum sau cu cerințele de la ora actuală pe piață și atunci ele trebuie reevaluate și găsite alte surse de producere și în general e vorba de surse de producere în cogenerare. Asta ar fi ținta. Dacă nu, dacă studiul de fezabilitate ne va spune că nu e posibil, pentru că se vor face niște analize cost-beneficiu, atunci probabil că va trebui să mergem pe aceleași tipuri de surse ca cele pe care le avem acum, dar dimensionate la nevoile din ziua de astăzi.

Mai departe, o altă problemă cu care ne confruntăm sau pe care am dori să o începem să o soluționăm încă de anul acesta, ar fi trecerea la convenții individuale pe 100% din sistem. La ora actuală avem în jur de 70-75%.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

In cazul convențiilor individuale gradul de încasare este mai mare decât prin asociație?

Domnul Bâscă Nicușor – director SC ENERGOTERM S.A.

Da, pentru că acolo putem interveni la nivel individual. La asociații dăm în judecată, avem titlu executoriu, nu avem ce să executăm!

Chiar ieri a venit o înștiințare de la executor că Asociația 25 nu poate fi executată.

Un al doilea motiv pentru care ar trebui să redimensionăm sursele de producere este faptul că plătim la ora actuală sume foarte mari pentru certificate de emisii. Adică am sărit de la sume de ordinul de 30 mii lei în 2017 la 110 mii în 2018, la peste 1500 mii în 2019 și sumele vor crește.

Valoarea unui certificat de emisie va fi din ce în ce mai mare. Dacă anul acesta am plătit pentru anul trecut, pentru 2019 cam 24 – 25 euro, aceste sume probabil la anul vor fi undeva în jur de 30 – 35 euro. Și sunt aspecte care chiar contează în funcționarea societății.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mulțumim!

Trecem la ultimul punct, Diverse.

La Diverse avem două petiții, revine cu petiția DELTAPAN S.A., prin care solicită prorogarea aplicării Hotărârii Consiliului Local prin care a fost majorat impozitul cu 500% și memoriul domnului Filip Mihai, cu privire la acea locuință socială.

Legat de petiția SC DELTAPAN S.A. cu privire la impozit, a existat o înlesnire prin care termenul de plată a impozitului s-a prelungit până în luna iunie, ca urmare a situației de urgență, însă în ceea ce privește majorarea impozitului cu 500% s-a luat o hotărâre.

Luăm în discuție petiția domnului Filip Mihai.

Domnul Filip Mihai – locuitor al municipiului Tulcea

Dacă îmi permiteți, am vârsta de 72 ani, sunt persoană cu handicap accentuat permanent și nerevizibil și vă aduc la cunoștință că din 2012 am depus prima cerere pentru o locuință. Situația mea este cunoscută începând de la fondul locativ, domnul primar, doamna Andaluzia Luca, președinta comisiei sociale, dar nu s-a rezolvat situația mea.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Am citit petiția dumneavoastră, sunteți nemulțumit de locuința care v-a fost repartizată, da?

Domnul Filip Mihai – locuitor al municipiului Tulcea

La repartiția care s-a emis în 2018 în cartierul Dallas, str.Viitorului, nr.50 nu s-a precizat etajul, intenționat, când am ajuns la etajul IV după două urcări, eu fiind și cardiac sub tratament cronic, a trebuit să mă prezint imediat la medicul cardiolog.

Conform Legii nr.448/2006, art.20 stipulează că organele administrației publice locale au obligația de a repartiza persoanelor cu handicap locuințe din fondul locativ de stat la nivelele inferioare. Art.100,

cap.X spune că se consideră contravenție încălcarea art.20, cu amendă de la 6 mii la 12 mii. Am menționat! Am și întrebat cine plătește amenda! Până atunci plătesc eu! Puteam plăti cu viața! Dacă faceam stop cardiac, nu doamna vicerpimar Andaluzia Luca purta doliu...

Tot la petiția mea atașez o notă prin care sunt persoană activă în viața municipiului nostru, atât în domeniul asistenței sociale, sunt directorul societății Pro Vita – salvați oamenii singuri, pentru îngrijirea persoanelor vârstnice, acreditată de Ministerul Muncii ca societate privată, profesional sunt subinginer constructor și acum vin de la Topolog unde realizez ca șef de șantier Piața agroalimentară din comuna Topolog, genul pieții noastre din Vest.

Am activitate în domeniul cultural, caritabil și de voluntariat.

Eu zic că dacă cumulez din 2012 de când aștept o locuință și sunt pe tabelul nominal la poziția a V-a, au primit și înaintea mea și după mine...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, erați la poziția a V-a, dar înainte erau familii cu mulți copii.

Domnul Filip Mihai – locuitor al municipiului Tulcea

Vorbesc că punctajul meu de 36 puncte nu s-a ținut cont de Consiliul Local cu procesul-verbal...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Înțelegem că doriți o locuință la un etaj inferior.

Se va lua în considerare acest aspect în momentul în care există o astfel de locuință disponibilă. Sunt sigură că sunteți pe lista de priorități.

Domnul Filip Mihai – locuitor al municipiului Tulcea

Vreau să vă spun că a fost o asemenea locuință pe str.Păcii 21, la etajul I, o garsonieră, domnul primar știe situația, în dispoziția hotărârii, dânsul a fost inițiatorul, s-a transformat destinația din locuință de serviciu în locuință socială și a fost repartizată unei alte persoane. Nu știu dacă persoana asta a fost pe tabelul nominal!

Eu tot aștept mereu!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Sunt sigură că sunteți în continuare pe lista de priorități și în momentul când...

Domnul Filip Mihai – locuitor al municipiului Tulcea

Pentru mine e o problemă vitală. Plătesc lună de lună 600 lei și cu cât aș fi plătit la Primărie 200 lei, cred că îmi cumpăram o garsonieră până acum de 8 ani de zile.

Acum am venit și personal în fața Consiliului, sunt constructor, construiesc pentru alții vile, piscine, dar asta e paradoxul vieții. Și am dreptul conform Legii Locuinței și Legii privind protecția și drepturile persoanelor cu handicap. Mai e și convenția României la ONU, prin care se obligă să asigure îndeplinirea drepturilor persoanelor cu handicap.

Nu e cazul să mă adresez Guvernului!

Doamna Brudiu Maria – secretar al municipiului Tulcea

Solicitarea dumneavoastră este în atenția doamnei președinte și a comisiei.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Mai sunt alte probleme la acest punct?

Domnul primar Hogeia Constantin

Doamna președinte, dacă îmi permiteți, este prezent în sală domnul dr.Răileanu, domnia sa și-a exprimat dorința de a ne spune câteva cuvinte și înainte de aceasta voiam să adresez nu o întrebare, un răspuns doamnei consilier Frandeuș Claudia, pe care o prețuiesc de altfel și să-i spun că Primăria Cluj, unde tot PNL-ul se uită cu admirație și ia lumină, și pe bună dreptate, are trei împrumuturi BERD, ultimul acum o lună! Care era într-o situație similară cu a noastră!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Vreți să vă dau răspunsul la treaba asta? Cred că nu!

Domnul primar Hogeia Constantin

M-am simțit obligat să vă spun.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu, nu trebuia să vă simțiți obligat, pentru că eu nu v-am cerut...

Domnul primar Hogeia Constantin

E în regulă!

Domnul dr.Georgescu – cetățean al municipiului Tulcea

Bună-ziua, n-am venit să vă spun câteva cuvinte, am venit să vă rog să mă ajutați într-o situație mai deosebită.

Nu știu dacă știți, weekend-ul trecut am organizat a V-a ediție a festivalului „Echitație la porțile deltei”, festival care a reușit, se pare, mai bine ca niciodată, bineînțeles cu o participare și din țară, nu numai de aici din județ, de Sf.Marie mai avem o a doua etapă.

Avem niște probleme legate de cazarea cailor, pentru că s-au înscris mai multe cluburi decât ne așteptam și vom avea la Tulcea 90 de cai participanți și vreo 26 de cluburi.

Evenimentul se transformă și într-un eveniment cultural dobrogean, pentru că vor participa – și fiecare localitate din Dobrogea va trimite o pereche de cai, care va reprezenta localitatea respectivă, va fi și un eveniment de etnologie, ca să zic așa, de un moment dobrogean, adică strict pentru cei din Tulcea și Dobrogea. Și ne vedem în situația în care trebuie să construim niște boxe ca să putem caza cailor cu care cluburile s-au înscris deja, hotelul Europolis este deja jumătate rezervat pentru acest festival, m-au luat puțin prin surprindere, nu am crezut că o să aibă impact atât de pozitiv în urma unui film pe care l-am postat noi cu competiția care a fost, am avut surpriza că s-au înscris aproape 25 de cluburi.

Ne întrebuie încă 4 – 5 paleți de BCA, 4 tone de nisip spălat, 2 tone de griblură, niște fier, niște adeziv și niște ciment.

Acestea sunt cuvintele pe care am dorit să vi le spun, vă mulțumesc că m-ați ascultat!

Domnul consilier Șacu Stere

Vă aștept la mine la firmă, să vă fac o sponsorizare de 5 paleți.

Domnul dr. Georgescu – cetățean al municipiului Tulcea

Mulțumesc frumos!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Cred că putem încheia ședința de astăzi.

La revedere și o zi bună!

*PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,*

*SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA*

VIZAUER LAVINIA

Jr. BRUDIU MARIA