



JUDEȚUL TULCEA

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 27 august 2020, ora 13,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către primarul municipiului Tulcea, dr.ing.Hogea Constantin, în conformitate cu dispozițiile art.133 alin.(1), alin (2) lit.a), alin.(3) lit.a) și art.138, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția nr. 811/21 august 2020 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 18 consilieri locali (din totalul de 20 consilieri locali în funcție).

La ședință participă domnul Hogea Constantin, primar al municipiului Tulcea, doamna Luca Andaluzia și domnul Marinescu Petre, în dubla calitate de consilieri și viceprimari al municipiului Tulcea, domnul Iusuf Leventh, director Direcția Administrație Publică Locală.

Lipsesc domnii consilieri Pavel Viorica și Tiu Gabriel Dorin.

Sunt prezenți directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente, funcționari publici și personal contractual din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președinte de ședință este în continuare domnul consilier Drăniceanu Daniel.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel – președinte de ședință.

Declar deschisă ședința ordinară de astăzi, 27 august 2020.

Pe ordinea de zi avem un număr de 20 de puncte, inclusiv punctul „Diverse”.

Sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi?

Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) ordinea de zi a fost aprobată.

- Ordinea de zi supusă votului este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 30 iulie 2020.

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 30 iulie 2020.

3. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 17 august 2020.

4. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 19 august 2020.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de determinare a compoziției fizice a deșeurilor municipale colectate de pe raza municipiului Tulcea, întocmită de Societatea Green Knowledge S.R.L.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “AMENAJARE TEREN DE SPORT ȘI AMENAJAREA CURȚII ȘCOLII COLEGIUL TEHNIC HENRI COANDĂ, MUNICIPIUL TULCEA”.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

7. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Asociației Uniunea Armenilor din România a terenului în suprafață de 270 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Libertății nr. 101.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii directe a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate a Municipiului Tulcea, către societatea Servicii Publice S.A., aprobarea Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluției optime de gestiune a unor activități componente ale Serviciului de salubritate în municipiul Tulcea și aprobarea Proiectului contractului de delegare a gestiunii unor activități componente ale Serviciului de salubritate a Municipiului Tulcea, împreună cu anexele acestuia.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciului de Salubritate al Municipiului Tulcea.

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

10. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire aferentă procedurii de delegare a serviciului public de salubritate - activitățile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în Municipiul Tulcea, prin contract de prestări servicii, încheiat conform prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului serviciului public de alimentare cu energie termică din Municipiul Tulcea și a caietului de sarcini pentru prestarea serviciului public de alimentare cu energie termică.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

12. *Proiect de hotărâre privind atribuirea directă a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea către societatea Energoterm S.A. Tulcea, aprobarea studiului de oportunitate pentru fundamentarea deciziei privind gestiunea serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea și aprobarea proiectului contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat din Municipiul Tulcea, împreună cu anexele acestuia.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

13. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului local privind activitățile de administrație social-comunitară.*

- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin

14. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+M, ÎMPREJMUIRE ȘI GARAJ", intravilan, Intrarea Prislav II, nr. 2, carte funciară nr. 37148, număr cadastral 6898, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.*

- inițiator consilier local, ing. Luca Andaluzia

15. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚĂ", intravilan, strada Sabinelor, nr. 51, carte funciară nr. 44215, număr cadastral 44215, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.*

- inițiator consilier local, ing. Luca Andaluzia

16. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "LOTIZARE TEREN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINȚE", intravilan, T 18, A 260/1, numere cadastrale 32355, 42333, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.*

- inițiator consilier local, ing. Luca Andaluzia

17. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚĂ", extravilan, strada Orizontului, nr. 139, număr cadastral 42512, Tulcea, Regulamentul Local de Urbanism aferent și*

introducerea în intravilan a suprafeței de 1.624 mp prin extinderea intravilanului municipiului Tulcea.

- inițiator consilier local, ing. Luca Andaluzia

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "SCHIMBARE ACOPERIȘ TIP TERASĂ ÎN ACOPERIȘ TIP ȘARPANTĂ", intravilan municipiul Tulcea, strada Socului, nr. 1, bl. 1, sc. A, carte funciară colectivă nr. 30822- C1, număr cadastral 30822-C1, Tulcea.

- inițiator consilier local, ing. Luca Andaluzia

19. Raport privind activitatea asistenților personali în semestrul I al anului 2020.

20. Diverse.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Luăm în discuție primul punct al ordinei de zi, Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 30 iulie 2020.

Dacă sunt discuții pe baza procesului-verbal.

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 30 iulie 2020.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul nr.2, Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 30 iulie 2020.

Dacă sunt discuții pe baza procesului-verbal.

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul 3 de pe ordinea de zi, 3. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 17 august 2020.

Discuții pe marginea procesului-verbal?

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul nr.4, Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 19 august 2020.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) procesul-verbal a fost aprobat.

Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de determinare a compoziției fizice a deșeurilor municipale colectate de pe raza municipiului Tulcea, întocmită de Societatea Green Knowledge S.R.L..

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Comisia nr.1 aviz favorabil, dar cu un amendament.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, dar avem un amendament. Noi am discutat în cadrul comisiei, însă aș mai vrea încă o dată să întreb, ca să ne lămurim: noi aprobăm procedura în sine sau ar trebui să aprobăm rezultatul aplicării acestei proceduri, respectiv procentul general reciclabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Exact aceeași discuție am avut-o și în comisia economică, am înțeles că este vorba de aprobarea unui rezultat, nu a procedurii. Formularea este greșită, deci este vorba de rezultatul unei proceduri.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

In situația aceasta, propunerea noastră a fost ca atât în titlul proiectului de hotărâre cât și în articolul 1 să reformulăm și anume: Aprobarea procentului general reciclabil pentru municipiul Tulcea, rezultat din procedura de determinare întocmită de Societatea Green Knowledge S.R.L., respectiv – așa cum apare - procentul general reciclabil de 20,05% și RDF de 8,63%.

Înțeleg că acest procent de 20,5 trebuie aprobat de către autoritatea locală.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Corect!

Domnul director?

Domnul Gheorghiu Andrei – director SC SERVICII PUBLICE S.A.

Tulcea

Avem obligativitatea în fiecare an să facem aceste determinări.

In fiecare an, componența gunoiului menajer fie că este de la asociații, de la gospodării sau de la agenți economici, legea ne obligă să testăm, să facem aceste măsurători, funcție de care se calculează niște indicatori de performanță și niște penalități către Servicii Publice.

Legea spune momentan că în lipsa unor determinări se consideră că procentul din gunoiul menajer deselectiv este de 33%. Noi am contractat o societate care se ocupă cu aceste determinări, au venit pe teren, au colectat mostrele, au făcut această determinare la modul cel mai serios și a rezultat acest procent.

Suntem în curs de derulare pentru anul următor cu aceeași procedură și vom reveni anul viitor cu procentul pentru 2021. E o procedură legală și trebuie îndeplinită.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Intrebarea este dacă amendamentul astfel formulat...

Domnul Gheorghiu Andrei – director SC SERVICII PUBLICE S.A.

Tulcea

Da, este foarte bine, pentru că despre asta este vorba, nu este vorba de o procedură, ci este vorba despre un procent.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Mulțumim, domnul director!

Supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru amendament?

In unanimitate (cu 18 voturi pentru) a fost aprobat amendamentul.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în întregul lui, deci cine este pentru proiectul astfel modificat?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) a fost aprobat proiectul de hotărâre în forma modificată prin amendamentul comisiei juridice.

Trecem mai departe.

Punctul nr.6, Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “AMENAJARE TEREN DE SPORT ȘI AMENAJAREA CURȚII ȘCOLII COLEGIUL TEHNIC HENRI COANDĂ, MUNICIPIUL TULCEA”.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții la acest punct de pe ordinea de zi.

Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Asociației Uniunea Armenilor din România a terenului în suprafață de 270 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Libertății nr. 101.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 4 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Domnul consilier Ștefan Ionuț Paul

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții?

Domnul primar Hogeia Constantin

O singură propunere vreau să fac eu. Evident că abordăm cu plăcere această facilitate, n-a fost o chestiune politică faptul că s-a întârziat o lună, dar am și eu o rugămintă pentru domnul președinte al comunității armenie, domnul deputat Lucian Simion, să învețe măcar o propoziție în limba armeană! Mulțumesc!

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă mai sunt discuții la acest punct de pe ordinea de zi.

Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.8, Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii directe a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate a Municipiului Tulcea, către societatea Servicii Publice S.A., aprobarea Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluției optime de gestiune a unor activități componente ale Serviciului de salubritate în municipiul Tulcea și aprobarea Proiectului contractului de delegare a gestiunii unor activități componente ale Serviciului de salubritate a Municipiului Tulcea, împreună cu anexele acestuia.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, însă sunt câteva amendamente, chestiuni discutate în comisie atât în cu cei de la Servicii Publice, cât și cu cei de la Serviciul Gospodărie Municipală, în principal un amendament se referă la activitatea ce se atribuie către Societatea Servicii Publice și aici sunt două activități pe care această societate la acest moment nu le realizează: cele de la art.1 din hotărâre, punctele c) și d), respectiv organizarea prelucrării, neutralizării și valorificării materiale și energetice a deșeurilor și operarea/administrarea stațiilor de transfer pentru deșeurile municipale și deșeurile similare.

Trebuie eliminate aceste puncte din art.1 al hotărârii și, de asemenea, și din Contractul de delegare, însă cu adăugarea unui alineat nou la art. 2 din Contractul de delegare și anume că activitățile prevăzute la art.2 vor fi suplimentate/modificate în funcție de necesitățile autorității contractante, prin act adițional, parte din prezentul contract.

Acesta este unul dintre amendamente.

Un alt amendament, la caietul de sarcini, art.259, este vorba de acea interdicție de modificare de tarif mai devreme de 6 luni de zile. Atunci am propus câteva excepții, în situația că se poate veni cu modificare de tarif mai repede de 6 luni de zile de la preluarea contractului numai în anumite cazuri, cu câteva excepții, exact aceleași situații prevăzute la 1, 2, 3 și 4, cu adăugarea și a unui punct 5: urmare a modificărilor legislative și/sau a recomandărilor de întocmire a tarifelor.

Și acest amendament a fost discutat cu ambele părți, am înțeles că sunt niște recomandări de la ANRSC privind fundamentarea tarifelor, la structură și atunci, după încheierea contractului ar trebui să se intervină cu un proiect de hotărâre care să vină să aducă acel tarif la modul de calcul la cerințele ANRSC-ului.

In situația în care păstrăm acea interdicție de 6 luni, abia după 6 luni de la derularea contractului s-ar putea interveni.

Domnul primar Hogeia Constantin

Eu, sincer, la un moment dat m-ai pierdut, Lavinia, dar aș vrea să întreb cele două entități dacă își asumă, atât Societatea de Servicii Publice, cât și cei care supervizează... Da? Da, ok, e în regulă.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Ințeleg că aveți trei amendamente.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, sunt trei amendamente, o modificare la art.1 din proiectul de hotărâre, de eliminare a literelor c) și d) și similar în contractul de gestiune, la fel dispar aceste activități de la lit.c) și d), însă adăugăm la art.2 din contractul de delegare un nou alineat, în care spunem că activitățile respective pot fi modificate/suplimentate în funcție de necesitățile autorității contractante, prin act adițional. In situația în care va trebui să reintroducem aceste activități pe care acum nu le desfășoară Servicii Publice, să o putem face printr-un act adițional, fără să mai fie nevoie de o altă hotărâre.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Acesta este un amendament.

Haideți să le luăm pe rând.

Supun la vot primul amendament.

Cine este pentru?

In unanimitate de voturi (cu 18 voturi "pentru") a fost aprobat primul amendament.

Amendamentul nr.2.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Se referă la contractul de delegare.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Cine este pentru al doilea amendament?

In unanimitate de voturi (cu 18 voturi "pentru") a fost aprobat cel de-al doilea amendament.

Si amendamentul 3?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Amendamentul 3 este cel care se referă la art.259 din Caietul de sarcini, intervențiile în modificarea tarifului înainte de 6 luni.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Cine este pentru cel de-al treilea amendament?

Domnul Gheorghiu Andrei – director S.C. SERVICII PUBLICE S.A.

Mai este un amendament al comisiei economice...

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Acela este la proiectul de hotărâre privind atribuirea directă a gestiunii serviciului.

Domnul Gheorghiu Andrei – director S.C. SERVICII PUBLICE S.A

Aici suntem!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

E vorba de redevență.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Este vorba de valoarea contractului și propunerea de amendament a comisiei economice este ca la art.3 alin.(7) și (8) se va introduce sintagma ”minim 52.430 mii”, respectiv „minim 10.486.183 lei”.

Deci acesta este amendamentul comisiei economice și la fel, discutat cu reprezentanții celor abilitați și vă supun la vot și acest amendament.

Domnul primar Hogeia Constantin

Mai am o întrebare, ca să fim foarte concreți. Lavinia, când ai specificat ”anumite necesități” la ce anume te-ai gândit? Te-ai gândit la niște cazuri de forță majoră sau la ce te-ai gândit?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

M-am gândit exact la acele două activități pe care acum nu le desfășoară societatea, iar dacă va fi nevoie ca Servicii Publice să desfășoare și aceste două activități să le putem trece în contract, prin act adițional, să nu mai fie nevoie de altă procedură, pentru că am înțeles că a fost situația cu preluarea de la Mihai Bravu și nu se putea pentru că nu era activitatea prevăzută în contract, nu era o prevedere că se poate face prin act adițional modificarea contractului.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Deci necesitatea poate apărea pe parcursul desfășurării contractului și funcție de ceea ce va avea nevoie societatea.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Asta și spunem: activitățile prevăzute la art.2 pot fi suplimentate sau modificate.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Deci tocmai ca să nu fie ceva ce nu pot face acum, că atunci contractul nu are obiect dacă cele două activități nu le pot desfășura acum, contractul acela...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu are nici dotarea necesară pentru aceste activități pe care nu le-a desfășurat niciodată și atunci nu pot obține nici licența.

Domnul Gheorghiu Andrei – director SC SERVICII PUBLICE S.A.

Dacă îmi dați voie, este vorba de licență.

Eu mă voi prezenta în urma acestei delegări să iau o licență de la ANRSC. Ei îmi vor evalua lista de activități și îmi vor cere dotări, logistică și tot ce am pentru fiecare în parte.

Cum nu am nimic la aceste activități pe care vrem să le facem, sunt în situația în care e posibil să nu iau licența.

Așa, le scoatem și dacă cumva vom face vreodată o stație de transfer, etc. – sunt mai multe de făcut în managementul deșeurilor, putem să

le adăugăm apoi și să ne luăm licență și pe activitatea respectivă. Despre asta este vorba.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Mai sunt discuții?

Supunem la vot amendamentul 3 al comisiei juridice.

Cine este pentru?

In unanimitate de voturi (cu 18 voturi ”pentru”) a fost aprobat cel de-al treilea amendament.

Supun la vot și amendamentul cu „minimum” de la comisia economică.

In unanimitate de voturi (cu 18 voturi ”pentru”) a fost aprobat amendamentul comisiei economice.

Vă supun la vot întregul proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Luăm în discuție punctul nr.9, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciului de Salubritate al Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.10, Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire aferentă procedurii de delegare a serviciului public de salubritate - activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în Municipiul Tulcea, prin contract de prestări servicii, încheiat conform prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții la acest punct de pe ordinea de zi.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Domnule președinte, am eu o întrebare: de ce ar trebui să fie contractul pe o perioadă așa lungă? Scuzați-mă, dar cred că am uitat să întreb în comisia juridică.

Doamna Carmen Verban dacă poate să-mi spună sau cine poate să răspundă. De ce este contractul pe 7, 10 ani, cu tântarul care este, care nu este, adică la un moment dat poate respectivul contractant nu este cel mai bun. De ce este contractul pe o durată așa lungă?

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

Serviciile de utilitate publică, acestea de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare sunt de utilitate publică și contractul trebuie încheiat în baza unei proceduri de licitație publică deschisă, asta cere o durată de timp și un volum de muncă foarte mare, una, iar cerințele pentru a avea o societate care să îmi atingă toate solicitările din punct de vedere al protecției mediului, din punct de vedere al sănătății, mă duc pe o perioadă mai lungă de timp, avantajoasă din punct de vedere economic în tot ce înseamnă dotări care pot fi în grija prestatorului care va câștiga bineînțeles licitația. Și atunci, cu cât perioada este mai mare, cu atât costul meu este mai mic adjudecat la licitație pentru servicii.

Dacă fac o concesiune pe 5 ani de exemplu, în următorul an trebuie să mă pregătesc deja pentru o altă licitație, care – îmi expiră contractul până în aprilie, dar nu știu dacă chiar în aprilie o să și aibă contractul ăsta semnat.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Bun, dacă nu îl ai în aprilie, știm împreună că îți permite Legea achizițiilor publice să-l prelungești, dacă nu îl ai. Că nu îl ai, nu din cauza mea sau a ta!

Mie mi se pare că totuși 10 ani este foarte mult pentru un contract!

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

Repet, toate utilajele și toată forța de muncă angrenată în acest viitor contract, amortizarea lui îmi permite să duc contractul pentru o perioadă mai lungă. Deci este mai avantajos din punct de vedere economic.

Doamna viceprimar Luca Andaluzia

Aveți o propunere?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu am nici o propunere! Nu am o propunere pur și simplu sau identificată în momentul acesta! Un deceniu mi se pare totuși prea mult pentru o societate, dar dacă este bine făcut contractul, pot să găsesc modalități prin care să rezilies.

Pentru că mie nu mi se pare că cel puțin în ultima vreme – cred că sunteți de acord cu mine ce s-a întâmplat cu țânțarii, societatea și-a îndeplinit chiar în mod exemplar obligațiile!

Nu știu în ce concentrație, ce ar fi trebuit să fie sau cum ar fi trebuit să fie, dar eu nu am ieșit, nu mi-am putut permite să ies cu copilul pe lacul Ciuperca în această vară nu știu câte seri și nu cred că sunt numai eu.

Și atunci mă gândeam că ar fi trebuit să fie un contract despre care prestatorul să știe că nu stă un deceniu aici și că trebuie să aibă grijă cum și-l îndeplinește!

Dar dacă aceasta este explicația, n-o să mă bag eu acum peste economiști.

Doamna Verban Carmen – șef Serviciu Gospodărie Municipală

Noi în contact o să avem stabilite niște clauze de reziliere, care să conducă în final, dacă nu-și fac prestațiile și nu-și îndeplinesc toate obligațiile contractuale, la o reziliere.

Acum, toată această fundamentare pe 10 ani, economică din punct de vedere, repet și avantajos pentru beneficiar a fost în studiu cuprinsă.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Tocmai de aceea am spus: nu mă bag peste economiști, tocmai de aceea nu vreau să fac o propunere, să o supunem la vot, pentru că sunt convinsă că ați avut niște fundamentări suficient de clare în momentul în care ați stabilit 10 ani.

Insă dacă mă întrebați pe mine, cred că este o perioadă prea mare de timp cei 10 ani, dar sunt convinsă că dacă aveți un contract bine întocmit și veți constata că nu-și îndeplinește obligațiile, veți acționa în consecință.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Probabil că vor fi și sancțiuni, reținerea din garanția de bună execuție, pentru că se constituie și o garanție de bună execuție.

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Si țânțarii sunt în Consiliu temă de campanie electorală!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Domnul primar, vă rog frumos!

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Hogeia Constantin

Mulțumesc, domnule președinte, că mi-ați dat cuvântul!

Vă rog frumos, trebuie să vă dau niște explicații! Imi dați și mie voie să vorbesc, doamna consilier?

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Dacă o luați cu temă de campanie, cred că este prea mult!

Domnul primar Hogeia Constantin

Dacă tot vă exprimați și puncte de vedere la care de fapt nu știți ce să spuneți, dar vreți și dumneavoastră să vă auziți așa, dați-mi și mie voie atunci să mă aud! Pentru că nu știu nimic, habar nu am, dar vreau și eu să mă aud!

Deci înțeleg că problema țăntarilor a fost o chestiune care poate a creat, poate pe bună dreptate, anumite nemulțumiri.

A fost totuși un an atipic. Dacă semnalele de îngrijorare privind problema țăntarilor au fost extrem de acut duse în opinia publică și nu numai, vedeți

la Brașov – Brașovul, care niciodată nu a fost confruntat cu o asemenea situație!

Trebuie să înțelegem și particularitatea clară a acestui an, asta nu constituie o scuză pentru nimeni, dar vreau să vă garantez că agentul economic a făcut absolut tot ce se poate în acest sens, iar toată activitatea lui, că tot veni vorba de concentrație, de soluții ș.a.m.d. a fost controlată de către inspectorii Gospodăriei Municipale la fiecare intervenție!

Că există angoasa asta, domnule, nu miroase și dacă nu miroase, înseamnă că nu e bun! Conform legislației europene, am mai spus, nu mai este permisă distribuirea unor substanțe care să prezinte un disconfort olfactiv și nu numai. Asta nu înseamnă că dacă nu miroase, nu e eficientă!

Vreau să vă spun că, conform diagnozei pe care societatea respectivă ne-a prezentat-o și ca să stăpânim complet această procedură, ar fi trebuit să dăm dublu cât s-a dat, dar vă dați seama că dublu înseamnă și bani!

Și atât timp cât alocația bugetară este limitată și în această zonă, vreau să vă spun că omul ăsta a dat și de la el două transporturi, numai ca să fie bine. Nu știu cum să spun juridic asta, dar vă spun economic. Adică din partea lui, doamna consilier, cam așa s-ar traduce!

Deci s-a făcut absolut tot ce s-a putut din acest punct de vedere.

Că evident au mai fost și seri pe care și eu le-am trăit personal, asta este situația!

Dacă față de prețurile pe care noi le-am suportat economic am fi putut să facem exact cât ne-a spus respectivul prestator, poate că n-ar mai fi fost, dar atât ne-am permis economic! Vă mulțumesc!

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.11, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului serviciului public de alimentare cu energie termică din Municipiul Tulcea si a caietului de sarcini pentru prestarea serviciului public de alimentare cu energie termică.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil, dar cu un amendament.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.12, Proiect de hotărâre privind atribuirea directă a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea către societatea Energoterm S.A. Tulcea, aprobarea studiului de oportunitate pentru fundamentarea deciziei privind gestiunea serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea și aprobarea proiectului contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat din Municipiul Tulcea, împreună cu anexele acestuia.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil, dar cu un amendament.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 13, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului local privind activitățile de administrație social-comunitară.

*- inițiator Primarul Municipiului Tulcea, dr.ing. Hogeia Constantin
Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3 și 5.*

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Comisia nr.1 aviz favorabil.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Sunt discuții?

O să am eu o rugămintă, dacă este cineva de la Biroul Asociației de proprietari, să ne faceți o mică prezentare, ce s-a schimbat față de ce va fi de acum înainte.

Domnul primar Hogeia Constantin

N-am înțeles întrebarea!

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Adică ce abilități, ce prerogative va avea acest birou din cadrul Primăriei care se ocupă de asociațiile de proprietari de acum înainte. Va fi mai bine, va fi mai rău? Ați înțeles?

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Domnule președinte, vă spun eu de ce nu poate să ne prezinte nimeni, așa, că tot sunt în campanie electorală, pentru că este o singură persoană care lucrează acolo și anume domnul Bădilaș, care ieri a venit la ședință și omul care este jurist a zis că i-ar fi foarte necesar un economist și îl susțin, mi se pare că este foarte important să aibă un om, probabil că până la urmă o să plece, dacă este singur acolo!

De aceea probabil nu este prezent și ne-a explicat ieri în comisia juridică, pentru că și pe noi ne-a interesat, că de fapt nu a făcut nimic altceva decât să armonizeze noua legislație cu vechea legislație, pentru că s-a schimbat temeiul juridic al funcționării asociației de proprietari.

Domnul primar Hogeia Constantin

In altă ordine de idei, să știți că domnul Bădilaș este unul dintre cei mai pricepuți și responsabili colegi pe care îi avem și eu vreau să-l felicit din acest punct de vedere, nu știu dacă este în sală, pentru că a făcut absolut tot ce se poate, chiar mai mult decât alții. Este un om extrem de serios.

Faptul că este unul singur, așa este, pentru că din acest compartiment au fost doi colegi care au ieșit la pensie de curând și știți că pe tot ce înseamnă această situație medical-sanitară și prin ordine și reglementări legale, nu mai avem voie să organizăm nici un fel de sesiune de concurs. Așadar domnul Bădilaș a rămas singur pe frontul de Est, să se bată cu tot ce înseamnă problematica asociațiilor, care este extrem, extrem de complexă.

E mai mult decât poate face un om, în condițiile în care aceste reglementări legale ne vor crea premisele și ne vor permite să scoatem la concurs măcar un om, să fiți sigur că o vom face. Dar domnului Bădilaș nu i se poate reproșa absolut nimic, ba dimpotrivă, trebuie felicitat pentru modul cum reușește să țină piept la toată avalanșa asta care înseamnă relația cu asociațiile de proprietari. Mulțumesc!

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 14, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+M, ÎMPREJMUIRE ȘI GARAJ”, intravilan, Intrarea Prislav II, nr. 2, carte funciară nr. 37148, număr cadastral 6898, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Dacă sunt discuții la acest punct?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 15, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE LOCUINȚĂ”, intravilan, strada Sabinelor, nr. 51, carte funciară nr. 44215, număr cadastral 44215, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator consilier local, ing. Luca Andaluzia
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 nu a dat încă un aviz, am solicitat niște documente să clarificăm acolo niște vecinătăți și un acord al unui vecin.

Aș solicita o pauză de consultări, să ne întrunim comisia juridică și să luăm o decizie pe baza actelor.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Luăm o pauză de 5 minute.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Reluăm ședința.

Vă rog să prezentați avizul comisiei juridice.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Ne-am consultat, avizul este favorabil, cu o abținere, însă avem un amendament la proiectul de hotărâre, la articolul 1, alineatul 3, unde scrie: Terenul în suprafață de 12 mp din suprafața totală a numărului cadastral 44215 va primi funcțiunea de căi de comunicații, urmînd ca ulterior să se procedeze la reglementarea juridică a regimului de proprietate ca parte a străzii Sabinelor colț cu strada Bravilor pentru realizarea gabaritului normat la străzilor – și aici avem propunerea de a introduce un nou alineat: Autorizarea de construire se va emite doar după ce se va reglementa situația - pentru că dacă este emisă autorizația, nu se mai grăbește nimeni să mai reglementeze situația celor 12 m care ar trebui să revină la o stradă. Voi formula un amendament exact în raport.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Supunem la vot acest amendament.

Cine este pentru?

Cu 17 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Situația votului:

NR.CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2.	Chistrugă Corneliu Petre	Pentru
3.	Ciureanu Constantin	Pentru
4.	Drăniceanu Daniel	Pentru
5.	Frandeș Claudia Alina	Pentru

6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
12.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Supun la vot proiectul de hotărâre în asamblul său.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

<i>NR.CRT.</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>Ardeleanu Daria</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>Chistrugă Corneliu Petre</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>Ciureanu Constantin</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>Drăniceanu Daniel</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>Frandeș Claudia Alina</i>	<i>Abținere</i>
6.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>

11.	Mergeani Ana Elena	Lipsă de la vot
12	Spunoae Ionuț	Pentru
13	Suhov Anca	Pentru
14.	Șacu Stere	Pentru
15.	Ștefan Ionuț-Paul	Pentru
16.	Tudor Marian	Pentru
17.	Vâlcu Dumitru	Pentru
18.	Vizauer Lavinia	Pentru

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul 16, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "LOTIZARE TEREN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINȚE", intravilan, T 18, A 260/1, numere cadastrale 32355, 42333, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil, cu precizarea că nu particip la vot și nu am participat nici în comisie.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	Ardeleanu Daria	Pentru
2.	Chistrugă Corneliu Petre	Pentru
3.	Ciureanu Constantin	Pentru
4.	Frandeș Claudia Alina	Pentru

5.	<i>Ivanov Ioan</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>Litrin Elisabeta</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>Luca Andaluzia</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>Marin Cezar</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>Marinescu Petre</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>Mergeani Ana Elena</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
11.	<i>Pavel Viorica</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>Spunoae Ionuț</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>Suhov Anca</i>	<i>Nu participă la vot</i>
14.	<i>Șacu Stere</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>Ștefan Ionuț-Paul</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>Tudor Marian</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>Țiu Gabriel Dorin</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>Vâlcu Dumitru</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>Vizauer Lavinia</i>	<i>Pentru</i>

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Punctul 17, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚĂ", extravilan, strada Orizontului, nr. 139, număr cadastral 42512, Tulcea, Regulamentul Local de Urbanism aferent și introducerea în intravilan a suprafeței de 1.624 mp prin extinderea intravilanului municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil, cu un amendament la denumirea Planului Urbanistic Zonal: Construire locuință P+M.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Sunt discuții?

Dacă nu, supun la amendamentul.

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în întregime.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 18, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”SCHIMBARE ACOPERIȘ TIP TERASĂ ÎN ACOPERIȘ TIP ȘARPANTĂ”, intravilan municipiul Tulcea, strada Socului, nr. 1, bl. 1, sc. A, carte funciară colectivă nr. 30822- C1, număr cadastral 30822-C1, Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2 și 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Suhov Anca

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri?

In unanimitate (cu 18 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 19, Raport privind activitatea asistenților personali în semestrul I al anului 2020.

Sunt comentarii?

Trecem la punctul 20, Diverse.

Dacă sunt subiecte la Diverse.

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Aș vrea să întreb, venind spre Consiliul Local, cei din piață spuneau că strâng pentru că nu au de la DSV aprobare. E adevărat?

Domnul primar Hogeă Constantin

A fost o întrunire a Comitetului Local Județean pentru Situații de Urgență, înțeleg că din păcate numărul celor infectați pe județ față de trendul de până acum a crescut îngrijorător și atunci, prin vocea președintelui Comitetului Local Județean pentru Situații de Urgență, domnul prefect a rugat pe cei –dânsul mi-a spus că a trimis circulara cu titlu de recomandare, dar și-a exprimat și punctul de vedere că ar fi bine să nu fie.

Deci e vorba de DSVSA, care normal trebuie să dea avizul pentru asemenea gen de târguri, am avut o discuție personală de dimineață și cu domnul prefect și cu domnul dr.Tuchilă, pentru a cere niște informații

suplimentare, că nu-mi permit eu să le sugerez o anumită modalitate, mi-a fost milă și mie de oameni că într-o inerție pe care nu știu cine le-a sugerat-o și cine i-a încurajat, au venit deja cu standurile, mă rog...

Am obținut și de la prefect și de la directorul Tuchilă avizul negativ, colegial de altfel și mi-au spus că nu-și pot permite, având în vedere explozia de cazuri de COVID să aprobe acest târg.

Inițial trebuiau să vină doi, un târg era al produselor turcești, care a mai fost în municipiu și acesta cu produse alimentare, la care omul săracul, a apucat să vină și cu oameni, și cu standuri.

Cu regret le-am explicat că nu este vina mea, că eu am încercat chiar mai mult decât se putea, dar cele două instituții, prin șefii lor, în speță Direcția Sanitar Veterinară și Prefectura mi-au spus că nu este cazul să ne complicăm cu asemenea gen, le-am și spus că oamenii respectă absolut toate prevederile legale, dar mi s-a spus nu!

In asemenea condiții, eu nu pot să forțez nota. Din păcate asta este, eu le-am și spus oamenilor, le înțeleg și frustrarea, și nemulțumirea, dar se întâmplă, Doamne ferește, ceva și vor spune: primarul a insistat foarte tare!

Asta este situația, sunt musafirii noștri de fiecare dată, nici ei nu vin foarte simplu, au și ei o cheltuială, au marfă perisabilă... S-a întâmplat, acum nu putem nici să forțăm nota. Din păcate asta este situația.

Dacă nu mai este nimic la punctul "Diverse", vreau să vă citesc eu răspunsul primit de la BERD în urma refuzului total al Consiliului Local, cu o singură excepție, un agent privat care se pare că e singurul care a înțeles ce înseamnă să accesezi un credit în niște condiții avantajoase într-un moment de criză financiară și la acel moment s-a transmis: domnule, vă rugăm cereți punctul de vedere al BERD-ului, ca să vedem ce zic ei, în urma faptului că noi, plenul Consiliului Local am respins demersul prin care se solicita acordul de principiu.

Și vă rog să-mi permiteți să vă citesc răspunsul și sper să fie pe înțelesul tuturor.

- Domnul primar citește răspunsul primit din partea B.E.R.D.

Domnul primar Hogeia Constantin

Răspunsul este ferm și extrem de delicat și în niște termeni occidentali, dacă vreți, noi n-am înțeles nimic din toată chestia asta, am transpus-o pur și simplu electoral, că ăsta e motivul, de ce să facă Hogeia și să aibă un câștig de imagine, mai bine să blocăm!

Ați blocat dezvoltarea orașului, iată și confirmarea celor de la BERD. Asta ați făcut, stimați consilieri!

Și la un moment dat am spus: domnule, dar să ne zică oamenii ăștia, mai avem vreo șansă sau nu mai avem vreo șansă. Ei nu au limbajul ăsta dur

și brutal, dar au scris așa și se pot trage multe concluzii: Vă mulțumim pentru colaborare!

In opinia mea, aici se cam închide discuția cu BERD-ul.

Vă felicit, stimați consilieri, pentru performanța extraordinară de care ați dat dovadă când ați respins acest contract de prefinanțare!

Atât am vrut să vă spun!

Domnul doctor Răileanu

Dacă îmi permiteți!

In primul rând vreau să vă mulțumesc foarte mult pentru ajutorul pe care mi l-ați acordat pentru organizarea concursului Echitație la Porțile Deltei, am adus și un film ca să vedeți ce am făcut, pe parcurs pot să vă povestesc de ce mai am nevoie pentru ceea ce urmează, puteți să vizionați și scurtul film pe care l-am adus.

A ieșit ceva foarte frumos, pe această cale vreau să mulțumesc atât doamnei viceprimar, cât și domnului primar, domnului Șacu, domnului Ștefan Coman, care ne-a ajutat foarte mult cu sonorizarea, a ieșit ceva care nu a mai văzut Tulcea până acum și de aceea ne-am gândit că pentru mediul social și pentru copiii din orașul Tulcea, care nu-și permit să ducă o echipă de călărie destul de mare la concursuri internaționale, să mai facem un concurs, Federația ne-a recomandat să mai facem unul în octombrie, ca acești copii să poată participa la o calificare pentru o etapă națională, ca să poată să se bată pentru campioni naționali.

Eu vreau să vă spun o scurtă istorie, ca să ducă un copil un cal la un concurs, trebuie să plătească undeva la 40 milioane. Ce am făcut noi aici, am scurtat din acești bani și am adus concursul acasă.

Încă o dată vă mulțumesc pentru asta și aș vrea să nu lăsăm treaba neterminată, aș vrea să mai facem un concurs, în regulamentul Federației Române Ecvestre este obligatoriu ca un cuplu să participe de cel puțin trei ori la cel puțin trei concursuri ca să poată participa la o finală.

Și am spus: dacă tot am început și tot ne-am învățat cu greul, pentru că a fost extrem de greu și extrem de rapid, și extrem de solicitant, s-a muncit chiar și până la 3 dimineața pentru realizarea acestui concurs și nu a fost doar o singură disciplină, au fost trei discipline, să lăsăm copiilor șansa pentru care deja s-au entuziasmat foarte tare, să participe la o finală fără să facă cheltuieli majore, pentru că nu toate familiile, nu toate cuplurile pe care le vedeți evoluând pe ecran își permit să ajungă la o finală de etapă națională și am avea nevoie de câteva lucruri: ne trebuie puțină apă, adică o branșare la apă ca să amenajăm terenul pe care l-ați văzut dumneavoastră, teren pe care avem un acord de principiu pentru astfel de activități, în anii anteriori ni l-ați oferit dumneavoastră, deabia acum am reușit să

materializăm lucrul acesta și încă câteva lucruri care n-o să vă țin acum, pe toți consilierii, pe care o să le scriu pe o hârtie.

Vreau să știu dacă credeți că puteți fi parteneri cu noi în continuare și în octombrie și dacă pot conta pe sprijinul dumneavoastră la organizarea concursului din octombrie, ca să știu dacă pot să zic Federației Române da sau nu.

Domnul consilier Șacu Stere

Domnule doctor, vă aștept în luna octombrie cu o sponsorizare.

Domnul primar Hogeia Constantin

Mulțumim domnului Șacu, eu am avut privilegiul să fiu în ultima zi de concurs, într-adevăr a fost un eveniment deosebit, așa cum am și postat pe facebook, un amestec de frumusețe, delicatețe și forță și o atmosferă cum nu prea vezi la Tulcea și bine a zis domnul dr.Răileanu, foarte frumos! Foarte frumos!

Evident că totul a fost făcut așa, în goana calului, ca să mă pliez pe eveniment, meritul mare aparține domnului dr.Răileanu, care a reușit să și asurzească, să ne și surzească, pentru că cronicile au fost pozitive, au fost din cel puțin 6 județe ale țării prezenți copiii cu părinți, cu antrenori, cu tot ce înseamnă logistica adecvată unui asemenea concurs, fiind o solicitare din scurt, s-a făcut mai mult decât se putea face.

Evident că un concurs de această talie trebuie să aibă și anumite faze intermediare, dacă vrea să fie omologat ca și competiție – asta a sugerat domnul doctor și asta încerca să ne spună, că dacă o facem doar o dată pe an și nu intră într-un calendar al unor manifestări naționale, rămâne doar așa, o chestiune sporadică, dânsul vrea să ne includă într-un calendar cu toate fazele respective.

Instituțional și legal știți că din păcate nu prea avem posibilitatea pe Legea 350 a fondurilor nerambursabile să îl ajutăm, pentru că nici nu am avut bugetare anul acesta, singura variantă va rămâne tot așa, pentru o mobilizare pentru anumite chestiuni ale Primăriei, cu sponsori – iată gestul extrem de onorant al domnului Șacu și aici timpul nu este prea lung, pentru că înțeleg că în octombrie trebuie să aibă loc acest eveniment, dar va trebui să ne mobilizăm, pentru că manifestarea în sine chiar a motivat orice efort care este posibil să se întâmple pentru un asemenea gen de manifestare.

Echitația este un sport de ținută, un sport nobil, cu care poate noi, tulcenii, nu suntem prea obișnuiți, pentru că nu am avut bucuria până acum să avem o asemenea manifestare, iată că domnul doctor ne-a oferit-o, numai el știe cum, a fost un efort deosebit, o întâmplare despre care dânsul nu știe, dar discutăm cu un membru al familiei, când a trebuit să asigure și masa și a avut surpriza că vreo câțiva erau vegani și nu era pregătit pentru așa ceva și a trebuit să se plieze pe situație, să găsească diete ș.a.m.d. – este un câștig de

fapt al întregului municipiu, nu neaparat al doctorului Ștefan Răileanu, care trăiește prin această pasiune, i-am și spus: nu știu cât câștigă din această pasiune, dar sunt sigur că a cheltuit averi pentru această pasiune!

In ceea ce privește Primăria și atât cât putem face prin serviciile publice și îi mulțumesc domnului director pentru faptul că atunci a fost de acord să ne ajute și cei de la Biroul Sport Cultură și toată lumea care a putut să se implice, a făcut-o și o vom face și în continuare, ca să creem totuși sentimentul că n-a fost așa, doar o apariție meteorică și că am vrut noi să facem o chestiune deosebită și că ne dorim să existe o permanență cu un asemenea gen de manifestări de ținută și îl îndrum pe domnul dr.Răileanu, unul dintre elevii mei de excepție, permiteți-mi să mă laud cu acest lucru, în condițiile în care anul viitor vom avea deschis pentru bugetarea activităților pe Legea 350, neaparat să depună și domnia sa un proiect, pentru că ar fi o finanțare clară, legală și fără echivoc.

Acum va trebui să ne pliem pe situația ca atare și să încercăm să-i dăm o mână de ajutor, ca și faza din luna octombrie să aibă loc.

Felicitări, domnul doctor!

Domnul dr.Răileanu Ștefan

Mulțumesc foarte mult!

Aș mai vrea să mulțumesc și domnului director Marian Tudor, de la Institutul de Cercetări, fără înțelegerea căruia nu prea puteam să fac treaba asta, mulțumesc domnului doctor și mulțumesc tuturor celor de la Salvare, chiar și Prefectura a fost foarte înțelegătoare, mai ales ținând cont de împrejurările cu COVID-ul ș.a.m.d.

Mulțumesc încă o dată pentru sprijin și înțelegere și am să comunic Federației Române că ne înhăimăm și în luna octombrie la un concurs, ca să întregim triada aceasta de evenimente.

Mulțumesc încă o dată.

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Dați-mi voie să intervin!

Domnule doctor, sunt convins că toți cei de față achiesează la ceea ce ați făcut și vorbesc ca un om care a lucrat în performanță. Nu toți consilierii acum putem să accesăm la niște dorințe ale dumneavoastră, dar vă asigur că dacă aveți nevoie de voluntariat pentru aceste probleme, vă stăm la dispoziție.

Domnul dr.Răileanu Ștefan

Vă mulțumesc foarte mult, noi am făcut și un program de voluntariat care este și pe internet activ, o doamnă profesor universitar psiholog, care a trecut pe la noi și a văzut ce facem noi acolo, a hotărât pur și simplu să rămână două săptămâni și ne-a făcut această platformă și am avut la organizarea concursului inclusiv voluntari de prin Brașov, oameni

serioși, a făcut și trierea lor – pentru că știți că pe voluntari poți să te bazezi, poți să nu te bazezi, a fost un lucru destul de bine organizat și vă mulțumesc și pentru oferta dumneavoastră!

Vă aștept acolo, să vă arăt despre ce este vorba.

Domnul primar Hogeia Constantin

Eu chiar am luat în serios provocarea domnului inspector și chiar cred că există o soluție, dacă tot consilierii spun: domnule, ne dorim, nu știm cum, dacă putem, vrem să vă ajutăm. Păi, puteți să o faceți, stimați consilieri, ultima diurnă din luna septembrie să fie cedată acestei acțiuni! Cotă parte și executivul Primăriei, evident! Deci ultima diurnă pe luna septembrie să fie cedată de toți consilierii, inclusiv cotă parte, dacă vreți, din partea membrilor executivului pentru buna reușită și desfășurare a acestui eveniment. Lista e deschisă, mulțumesc!

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Mai e cineva la „Diverse”?

Dacă nu, vă mulțumesc, închidem ședința!

Vă doresc o zi bună!

*PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,*

DRĂNICEANU DANIEL

*SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA*

Jr.BRUDIU MARIA