PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 17 decembrie 2020, ora 13,00 în şedinţă ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea.

Şedinţa a fost convocată de către domnul Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea, în baza dispoziţiilor art. 133, alin. (1) şi alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) şi alin. (3) lit. a), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) şi art. 198 din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 1421/11 decembrie 2020 şi adusă la cunoştinţă publică prin presă şi site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi 17 consilieri locali (din totalul de 17 consilieri locali în funcţie).

La şedinţă participă domnul Ştefan Ilie, primar al municipiului Tulcea, domnii Dragoş Simion şi George Şinghi şi, în dubla calitate de consilieri şi viceprimari aI municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf, director Direcţia Administraţie Publică locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi: domnul Nicolae Bibu, administratorul public al municipiului Tulcea, directorii societăţilor comerciale şi direcţiilor din subordinea Consiliului Local, şefii de servicii şi compartimente din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea - invitaţi în legătură cu ordinea de zi, reprezentanţi ai mass-mediei locale.

Preşedintă de şedinţă este în continuare doamna consilier Claudia Alina Frandeş.

Doamna Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Bună-ziua!

Declar deschisă şedinţa ordinară de astăzi, 17 decembrie 2020.

Având în vedere că ordinea de zi a fost completată cu trei puncte, vă propun modificarea ordinei de zi, în sensul în care punctele 19 şi 20 să devină punctele 3 şi 4. Cu alte cuvinte să luăm act de încetarea de drept a mandatelor de consilier ale celor doi consilieri locali după ce se depune jurământul de către cei doi consilieri locali .

Mai există o modificare, înţeleg că iniţiatorul retrage punctul 16 de pe ordinea de zi.

Dacă sunteţi de acord cu aceste modificări ale ordinii de zi.

Cine este pentru?

Se abţine cineva?

Impotrivă?

In unanimitate (cu 17 voturi „pentru") a fost aprobată ordinea de zi în forma modificată în şedinţă.

- Ordinea de zi supusă votului este următoarea:

1. Depunerea jurământului de către consilierii locali supleanţi, ale căror mandate au fost validate.

2. Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 26 noiembrie 2020.

3. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Caraman Ştefan, din partea Partidului Naţional Liberal şi vacantarea mandatului de consilier ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

4. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Stan Ionel, din partea Partidului Ecologist Român şi vacantarea mandatului de consilier ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea şi completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 1 pentru studii, prognoze economico-sociale, buget, finanţe şi administrarea domeniului public şi privat al municipiului Tulcea.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli al municipiului Tulcea pe anul 2020.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli pentru activităţile finanţate integral sau parţial din venituri proprii pe anul 2020.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

8. Proiect de hotărâre privind acordarea unei prestaţii financiare excepţionale pentru copiii înscrişi la activitatea de tip „Şcoală după Şcoală” desfăşurată în cadrul Centrului Multifuncţional Sofia, centru aflat în subordinea Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ”E-educaţie – o şansă pentru viitor în municipiul Tulcea” şi a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cât şi a cofinanţării proprii.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanţării aferente proiectului ”Stagii de practică inovative pentru o dezvoltare durabilă” ce va fi depus de Liceul Tehnologic „Henri Coandă” Tulcea în cadrul Programului Operaţional Capital Uman (POCU) 2014-2020, Axa prioritară AP 6 „Educatie şi competenţe”, Prioritatea de investiţie P1.10.iv „Îmbunătăţirea utilităţii sistemelor de educaţie şi formare pentru piaţa muncii, facilitarea trecerii de la educaţie la muncă şi consolidarea sistemelor de educaţie şi formare profesională şi a calităţii lor, inclusiv prin mecanisme pentru anticiparea competenţelor, adaptarea programelor de învăţământ şi crearea şi dezvoltarea de sisteme de învăţare bazate pe muncă, inclusiv sisteme de învăţare dual şi de ucenicie”.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Tulcea ca partener în cadrul proiectului "Ecological resizing through urban and rural actions & dialogues for GHG mitigation in the Lower Danube Floodplain & Danube Delta - EDAPHIC-BLOOM DANUBE (Redimensionarea ecologică prin acţiuni şi dialoguri urbane şi rurale pentru atenuarea emisiilor de gaze cu efect de seră în lunca inundabilă a Dunării de Jos şi în Delta Dunării)", precum şi a cofinanţării proprii.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acţiuni sau de lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, conform prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările şi completările ulterioare şi ale Legii nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pentru anul 2021.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

13. Proiect de hotărâre privind modificarea numărului de burse şi cuantumul acestora acordate elevilor din învăţământul preuniversitar de stat în anul şcolar 2020-2021, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 201/26.11.2020.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului - cadru pentru acoperirea costurilor nete de gestionare a deșeurilor de ambalaje din deșeuri municipale care se va încheia cu organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind reglementarea activităților de identificare, ridicare, transport, depozitare, eliberare și valorificare a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe domeniul public sau privat al municipiului Tulcea.

- inițiator Dragoș SIMION, consilier local

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”STAȚIE DE CERCETARE - SUPER SITE DELTA DUNĂRII ÎN CADRUL PROIECTULUI MAJOR DE INFRASTRUCTURĂ «CENTRU INTERNAȚIONAL DE STUDII AVANSATE PENTRU SISTEME FLUVIU - MARE: DANUBIUS-RI»”, intravilan, suburbia Tudor Vladimirescu, parcela 2, carte funciară nr. 44170, număr cadastral 44170, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE LOCUINȚE COLECTIVE”, intravilan, strada Slt. Gavrilov Corneliu, nr. 276, carte funciară nr. 44588, număr cadastral 44588, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române, cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială în Municipiul Tulcea în vederea acordării subvențiilor de la bugetul local, conform prevederilor Legii nr.34/1998.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 13/31.01.2018 privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuinţelor construite prin ANL, a modelelor cadru ale promisiunilor bilaterale de vânzare cu plata integrală sau în rate lunare egale şi a preţurilor de vânzare ale locuinţelor situate în municipiul Tulcea.

21. Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială Tulcea în administrarea Consiliului Local al

Municipiului Tulcea, prin Direcţia de Intreţinere şi Administrare Patrimoniu a imobilului aparţinând domeniului public al municipiului Tulcea, situate în Tulcea, str.14 Noiembrie, nr.24.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Pentru punctul nr.1 de pe ordinea de zi şi anume depunerea jurământului de către consilierii locali ai căror mandate au fost validate, vă aduc la cunoştinţă că prin încheierea din 27 noiembrie 2020, pronunţată în dosarul 8265/327/2020 au fost validaţi în funcţia de consilieri locali ai municipiului Tulcea domnul Şacu Stere şi doamna Urse Liliana.

Hotărârea este definitivă şi irevocabilă, au trecut cele trei zile de apel, motiv pentru care îi invit pe cei doi domni consilieri să depună jurământul.

- Doamna consilier Urse Liliana şi domnul consilier Şacu Stere depun jurământul.

Doamna Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Punctul nr.2 pe ordinea de zi Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 26 noiembrie 2020.

Cine este pentru?

Abţineri?

Voturi împotrivă?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcţia Administraţie Publică Locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru") procesul-verbal a fost aprobat.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Punctul nr.3, Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Caraman Ştefan, din partea Partidului Naţional Liberal şi vacantarea mandatului de consilier ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

Comisia sesizată pe fond este comisia nr.5.

Avizul comisiei?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Avizul comisiei nr.5 este favorabil.

Doamna Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcţia Administraţie Publică Locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Punctul nr.4 pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Stan Ionel, din partea Partidului Ecologist Român şi vacantarea mandatului de consilier ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

Comisia sesizată pe fond este comisia nr.5.

Avizul comisiei?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Aviz favorabil.

Doamna Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcţia Administraţie Publică Locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind modificarea şi completarea Comisiei de specialitate a Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 1 pentru studii, prognoze economico-sociale, buget, finanţe şi administrarea domeniului public şi privat al municipiului Tulcea.

Sesizată pe fond - comisia nr.5.

Avizul comisiei?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Aviz favorabil.

Doamna Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

Domnul Iusuf Leventh – director Direcţia Administraţie Publică Locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli al municipiului Tulcea pe anul 2020.

Sesizate pe fond comisiile: nr.1, 3, 4 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc!

Dacă sunt discuţii pe marginea proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Nu au fost discuţii foarte aprinse în comisie, nu vă faceţi probleme, dar era pur şi simplu o constatare, în materialele depuse este şi o adresă transmisă de Gospodăria Municipală, prin care practic se rectifica negativ cu suma de 200 mii lei contractul pentru reparaţiile străzilor, generic vorbind pentru acoperirea gropilor din municipiu. Nu se poate pune problema unui amendament, rectificare sau altceva, dar era doar o recomandare ca poate în anul care vine să nu mai păţim aşa, sunt destul de multe gropi în oraş şi e păcat să nu le facem la timp, până la 1 noiembrie au fost date destul de multe motive, dar să sperăm că la anul va fi alta situaţia.

Doamna Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc!

Supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli pentru activităţile finanţate integral sau parţial din venituri proprii pe anul 2020.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu
Comisia nr.1 – aviz favorabil.
Doamna consilier Haliţ Tatiana
Comisia nr.3 – aviz favorabil.
Doamna consilier Pavel Viorica
Comisia nr.4 – aviz favorabil.
Doamna consilier Vizauer Lavinia
Comisia 5 – aviz favorabil.
Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă există discuţii pe marginea proiectului de hotărâre.

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?
Voturi împotrivă?
Abţineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

8. Proiect de hotărâre privind acordarea unei prestaţii financiare excepţionale pentru copiii înscrişi la activitatea de tip „Școală după Școală" desfăşurată în cadrul Centrului Multifuncţional Sofia, centru aflat în subordinea Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu
Comisia nr.1 – aviz favorabil.
Doamna consilier Haliţ Tatiana
Comisia nr.3 – aviz favorabil.
Doamna consilier Pavel Viorica
Comisia nr.4 – aviz favorabil.
Doamna consilier Vizauer Lavinia
Comisia 5 – aviz favorabil.
Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă există discuţii pe tema acestui proiect de hotărâre.

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?
Voturi împotrivă?
Abţineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ”E-educație – o șansă pentru viitor în municipiul Tulcea” și a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cât și a cofinanțării proprii.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 şi 5.

<u>Domnul consilier Mocanu Laurenţiu</u>

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Haliţ Tatiana</u>

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Pavel Viorica</u>

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Vizauer Lavinia</u>

Comisia 5 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă</u>

Dacă există discuţii pe seama acestui proiect?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului ”Stagii de practică inovative pentru o dezvoltare durabilă” ce va fi depus de Liceul Tehnologic „Henri Coandă” Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020, Axa prioritară AP 6 „Educatie și competențe”, Prioritatea de investiție P1.10.iv „Îmbunătăţirea utilităţii sistemelor de educaţie şi formare pentru piaţa muncii, facilitarea trecerii de la educaţie la muncă şi consolidarea sistemelor de educaţie şi formare profesională şi a calităţii lor, inclusiv prin mecanisme pentru anticiparea competenţelor, adaptarea programelor de învățământ și crearea și dezvoltarea de sisteme de învățare bazate pe muncă, inclusiv sisteme de învăţare dual și de ucenicie”.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 şi 5.

<u>Domnul consilier Mocanu Laurenţiu</u>

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Haliţ Tatiana</u>

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Pavel Viorica</u>

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Vizauer Lavinia</u>

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Da, sunt discuţii! Având în vedere că este şi doamna directoare Stroe aici, poate ne spune aşa, în rezumat, puţin mai multe despre acest proiect, pentru că noi în comisie am şi discutat, am fost de acord în final să dăm aviz favorabil, dar nu ştim exact numai din proiectul de hotărâre – ne interesează eficienţa acestui proiect.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Vă rog, doamna director!

Doamna director Stroe Doina – Liceul Tehnologic Henri Coandă

Reprezint Liceul Tehnologic Henri Coandă, sunt onorată că ne-aţi invitat astăzi!

Acest proiect se adresează elevilor de la calificarea tehnician electromecanic, liceu curs de zi, o calificare atractivă pe piaţa muncii.

După cum aţi văzut, prioritare sunt stagiile de pregătire practică şi vizăm agenţii locali, în scopul diversificării activităţii cu agenţi economici locali astfel încât elevii noştri să-şi găsească mai repede locuri de muncă, să cunoască societăţile foarte bine, până în prezent avem parteneriat pe stagii de practică cu agenţi tradiţionali mari, ALUM, VARD, ELECTRO, anul acesta am mai diversificat şi am mai atras alţi agenţi în parteneriat cu noi şi echipa vrem să se extindă.

Proiectul presupune o trecere de la şcoală la viaţa activă prin dezvoltarea şi a spiritului antreprenorial, elevii vor face şi firme de exerciţiu în parteneriat cu reprezentanţii agenţilor economici, virtuale, bineînţeles, vor desfăşura practica la agenţi, vom avea caiete de instruire practică pe tematica lucrului respectiv, avem în proiect parteneri Universitatea Dunărea de Jos şi reprezentanţi care ne vor ajuta la realizarea acestor lucruri.

Acest proiect cred că va avea un impact în comunitatea locală, vrem să achiziţionăm truse profesionale pentru elevii de la această calificare, un strung performant, unitatea nu mai deţine aceste echipamente, au fost casate – ele fiind achiziţionate încă de la înfiinţare – şi avem nevoie de ele.

Pentru cei interesaţi, am aici facturi de pe site-urile de pe care noi am selectat echipamentele care să intre în dotarea unităţii şcolare.

Proiectul este în parteneriat cu „Brad Segal”, ei au obţinut acordul, noi am întârziat puţin luna trecută, dar ţin să vă spun că lucrăm la următorul proiect, care a venit în luna ianuarie cred, tot pe site-ul de pregătire practică, similar cu acesta, dar pentru tehnician în automatizări. Şi acolo avem o listă lungă de achiziţii, dacă mă veţi invita, vă spun atunci.

Cam atât, dacă sunt întrebări, vă rog să mi le adresaţi. Noi ca unitate ne-am dezvoltat foarte mult prin proiecte de dezvoltare, cu impact

deosebit pentru elevii care doresc să desfăşoare activitatea în cadrul unităţii noastre şi avem un impact în comunitatea locală.

Trebuie să vă spun că astăzi, când am fost sunată şi invitată, am avut aşa, un deja vu, acum câţiva ani, pe POSDRU, am lansat din această sală un proiect care acum este încărcat pe Youtube şi am amintiri frumoase din această sală.

Eu vă mulţumesc pentru oportunitate, vă felicit că sunteţi o echipă nouă, care să vină în sprijinul unităţilor noastre de învăţământ şi în mod special Liceului Tehnologic Henri Coandă, prin reprezentanţii din Consiliul Local pe care îi avem în cadrul Consilului de Administraţie şi sperăm să facem lucruri frumoase şi benefice pentru copiii noştri.

Domnul consilier Motoc Octavian

Nu este o întrebare, ci o chestiune legată de modul în care noi trimitem în mod uniform hotărârile de Consiliu Local, legate de cofinanţările pe care le punem la dispoziţie.

Prin acest proiect de hotărâre este doar procentul cofinanţării şi eu cred că un astfel de document trebuie să conţină şi suma, în proiectul de hotărâre nu apare, trebuie trecută în proiectul de hotărâre suma, dacă este cazul şi echivalentul în euro, obligatoriu.

Doamna director Stroe Doina – Liceul Tehnologic Henri Coandă

Valoarea totală este trecută în coraport, este 14264 lei.

Domnul consilier Motoc Octavian

Trebuie trecută în proeictul de hotărâre.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Apreciez la fel că trebuie trecută valoarea în cuprinsul hotărârii.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Există vreun motiv pentru care nu a fost trecută? Pentru că văd că la celălalt proiect de hotărâre sunt trecute sumele.

Nu ştiu, dacă poate cineva să ne lămurească în această privinţă, dacă nu...

Domnul primar Ilie Ştefan

Era în anexe ale proiectului, dar este foarte bine să fie trecută şi în hotărâre.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Domnul Octavian Motoc, dacă tot aţi observat şi ştiţi, faceţi un amendament şi noi îl aprobăm.

Domnul consilier Motoc Octavian

Acolo unde se specifică: se cofinanţează cu 0,65%..., să se treacă şi valoarea, 14.274,64...

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Spuneţi-mi suma exactă, fac eu amendamentul, să se consemneze:14.207,64.

Deci amendamentul comisiei juridice este că se aprobă valoarea în cuantum de 0,63%, respectiv 14.207,64 lei. Suma concretă şi corectă o va lua secretariatul Consiliului Local.

Supun atenţiei dumneavoastră acest amendament.

Cine este pentru?

Cu 19 voturi „pentru" a fost aprobat amendamentul.

Supun la vot proiectul de hotărâre modificat cu acest amendament.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Tulcea ca partener în cadrul proiectului "Ecological resizing through urban and rural actions & dialogues for GHG mitigation in the Lower Danube Floodplain & Danube Delta - EDAPHIC-BLOOM DANUBE (Redimensionarea ecologică prin acțiuni și dialoguri urbane și rurale pentru atenuarea emisiilor de gaze cu efect de seră în lunca inundabilă a Dunării de Jos și în Delta Dunării)", precum și a cofinanțării proprii.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 2, 3 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul viceprimar Şinghi George

Comnisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Aş vrea, tot la fel, cineva să ne prezinte un pic proiectul, respectiv în ce constă, care sunt cele zece clădiri publice...

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Vă rog, doamna Marinov!

Doamna Marinov Gabriela – Direcţia Management Proiecte cu Finanţare Nerambursabilă

In calitatea noastră de parteneri, voi vorbi despre responsabilităţile noastre şi în general despre proiect.

Este finanţat dintr-o iniţiativă care are drept scop atenuarea schimbărilor climatice, aşa cum am prezentat în material, care urmăreşte pe de o parte o componentă ce se referă la conservarea solurilor organice, iar pe de altă parte la protecţia mediului construit. Noi ne încadrăm în componenta BLOOM, din acronimul redactic BLOOM, care se referă în principal la îmbunătăţirea performanţelor energetice, dar nu este singura responsabilitate, a zece clădiri publice, aşa cum aţi menţionat.

Nu sunt identificate şi menţionate în cererea de finanţare aceste zece clădiri publice, pentru că revine partenerului, Primăria Tulcea, această sarcină de a identifica şi fianţatorul a lăsat la latitudinea noastră, pentru că ele pot fi şcoli din patrimoniul nostru, pot fi clădiri publice ale U.A.T.-ului, dar în acelaşi timp pot fi şi alte clădiri publice de pe teritoriul municipiului Tulcea.

Sigur vor fi identificate zece clădiri din administrarea primăriei, deci cu menţiunea că în cererea de finanţare nu s-a solicitat expres denumirea lor.

Rolul acestui proiect este şi de a califica personalul care face parte din Direcţia de Urbanism, dar pe lângă funcţionarii publici a luat în calcul şi alt gen de specialişti, mai bine spus aceeaşi specialişti dar nu neapărat din domeniul public, arhitecţi, ingineri constructori care vor beneficia de un schimb de experienţă în Germania şi în acelaşi timp de cursuri organizate în ţară cu ajutorul Institutului URBAN-INCERC şi care vizează familiarizarea lor la tot ceea ce înseamnă construcţii verzi, construcţii pasive şi alte noţiuni specifice eficientizării energetice.

Nu în ultimul rând, se ia în calcul şi popularizarea unor astfel de măsuri, pentru că cele zece rapoarte de audit energetic care se vor efectua, vor conduce spre depunerea unor cereri de finanţare în cadrul Programului Operaţional Regional. Deci finalitatea este şi aceasta.

Şi vor fi într-adevăr, pe site-ul Primăriei popularizate efectele acestui proiect, rezultatele, precum şi stadiul în care se va afla întocmirea unei hărţi GIS, periodic se va informa acest lucru, care va lua în calcul pe baza certificatelor de urbanism, a autorizaţiilor de construire puse la dispoziţie de către Primăria municipiului Tulcea, o situaţie amplă, concretă şi reală despre gradul de eficientizare a clădirilor publice din municipiul Tulcea şi nu numai al clădirilor publice. Cele zece beneficiază de audit energetic, dar GIS va lua în calcul şi se va avea în vedere evaluarea energetică a municipiului Tulcea.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc!

Dacă mai sunt alte invervenţii?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 12, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acţiuni sau de lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, conform prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările şi completările ulterioare şi ale Legii nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pentru anul 2021.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Sunt discuţii?

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Da, noi, la comisia nr.1, avem o precizare din partea colegului Cristian Porneală, să fie evidenţiată separat activitatea lor, prin poze care vor fi postate pe platformele social media.

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Am zis să fie cât mai trasparentă această acţiune şi nu e greu de făcut, adică cetăţenii vor să vadă din când în când ce se întâmplă cu banul public şi nu cred că este o mare problemă, e chiar de bun augur!

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Bun, deci este pur şi simplu o sugestie.

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Da.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

De asemenea, doresc şi eu să fac o sugestie, am şi făcut-o de altfel, dar vreau să o spun şi aici, să se audă şi de doamna Verban şi poate este cineva

de la Servicii Publice, am întrebat în comisie când am ajuns la acest proiect despre asigurarea protecţiei muncii şi a echipamentelor de muncă corespunzătoare, pentru că pe stradă nu vedem nici angajaţii, nici aceşti oameni care vin să-şi facă orele, în echipament. Vin în ţinuta lor proprie, funcţie de vremea de afară. Mi s-a zis că echipamente există, dar nu vor să le poarte. Şi ce facem aici?! Adică n-avem o conducere care trebuie să se impună, să-i oblige chiar şi pe aceşti oameni care vin să facă activităţi în folosul oraşului. Trebuie cumva să le impună şi acestor oameni şi angajaţilor să poarte echipament, aşa cum vedem în orice alt municipiu!

Domnul primar Ilie Ştefan

Să ne spună doamna Zibileanu câte persoane beneficiare sunt.

Doamna Zibileanu Ştefana – director Direcţia de Asistenţă şi Protecţie Socială

In municipiul Tulcea sunt 33 de dosare de ajutor social, din cele 33 de dosare de ajutor social sunt 47 de beneficiari, pentru că dosarul cuprinde familia, persoane apte de muncă – opt, dintre care două suspendate ca urmare a neefectuării orelor de muncă. Deci în total sunt şase.

Domnul primar Ilie Ştefan

Deci sunt şase persoane în tot municipiul!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteţi! Nu am înţeles solicitarea colegului Porneală. Ce doriţi dumneavoastă să se posteze?

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

In momentul în care se face curăţenie, nu ştiu, în Parcul Victoriei, că au venit şase persoane şi au făcut curăţenie, să se facă o poză...

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dar oamenii aceştia beneficiază de o protecţie totuşi, deci nu cred că sunt aşa, oricum... Hai să-i postăm pe facebook sau pe un site...

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Dar se poate blura şi nu înţeleg de ce acelora trebuie să le fie ruşine! Nu pentru asta solicită acel ajutor social?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Solicită ajutor social pentru că nu beneficiază de alte venituri, dar eu nu cred că noi trebuie să facem public lucrul acesta...

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Se poate blura, dar măcar se vede că se face!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dar dumneavoastră aveţi dubii că nu se fac?

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Nu neapărat că am dubii, dar n-aş vrea să am dubii pe viitor, măcar să am ideea că e aşa!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Facem cobai-ul cu oamenii şi aşa greu încercaţi! Eu aşa consider, că sunt nişte oameni care trebuie protejaţi!

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Corect! In principiu s-a înţeles punctul de vedere şi al domnului consilier Porneală, am înţeles şi discuţia doamnei consilier Luca.

Domnul primar Ilie Ştefan

Doamna Verban de la Gospodăria Municipală ne va prezenta din când în când fotografii cu cei care beneficiază de serviciul minim garantat la noi. Este în regulă?

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Şi pe site-ul Servicii publice, care oricum este foarte sărăcăcios, să se informeze eventual lunar: luna asta au muncit X oameni. Pentru că cetăţenii în general au impresia că sunt foarte mulţi oameni care primesc ajutorul social, întrebaţi pe oricine pe stradă, nu atâţi cât a declarat doamna Zibileanu şi cu ocazia asta facem o informare şi pentru cetăţeni, nu pentru noi personal: uite, domnule, lună de lună sunt trei, patru cinci...

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Doamna consilier, aici o să intervin eu! Faptul că oamenii nu se informează câţi beneficiari sunt, asta este problema oamenilor care cred că sunt mai mulţi. Personal vă pot spune că DAPS-ul tot timpul a comunicat că nu sunt atât de mulţi oameni, de aceea şi domnul primar a întrebat în mod concret, ca să se ştie! Sunt şase persoane!

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Numărul oscilează!

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Nu, nu oscilează cu foarte mult! De la şase nu ajungi la şaizeci într-un an de zile şi nici în câteva luni! Deci în esenţă cam aceasta era ideea.

Domnul primar Ilie Ştefan

Vom pune Serviciile Publice să comunice lunar pe pagina lor câte sunt persoanele care beneficiază de Legea 416, apte de muncă şi ce activităţi fac ele. La fel şi pe site-ul Primăriei municipiului.

Domnul consilier Marin Cezar George

Dar lună de lună Serviciile Publice fac rapoarte cu aceşti cetăţeni care muncesc şi Gospodăria Municipală vizează. Deci se face totul transparent. Sunt alte activităţi mult mai interesante de postat.

Domnul primar Ilie Ştefan

Să le publicaţi şi pe pagină, să fie mai vizibil, pentru că acolo se uită mai mulţi.

Eu când m-am uitat la Servicii Publice prima dată, n-aţi mai făcut postări de anul trecut, aşa că le luăm din urmă şi facem activitate mai multă.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Domnul Marin Cezar este consilier local, nu are legătură cu Servicii Publice!

Domnul primar Ilie Ştefan

Eu acum am vorbit cu Serviciile Publice!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Aţi vorbit cu un domn consilier.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Bun, dacă am încheiat discuţia pe acest proiect de hotărâre, îl supun votului.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea numărului de burse şi cuantumul acestora acordate elevilor din învăţământul preuniversitar de stat în anul şcolar 2020-2021, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 201/26.11.2020.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3, 4 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă există discuţii pe marginea proiectului de hotărâre.

Dacă nu sunt, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 2, 3, 4 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil, dar avem un amendament.

Domnul viceprimar Şinghi George
Comisia nr.2 – aviz favorabil.
Doamna consilier Haliţ Tatiana
Comisia nr.3 – aviz favorabil.
Doamna consilier Pavel Viorica
Comisia nr.4 – aviz favorabil.
Doamna consilier Vizauer Lavinia
Comisia 5 – aviz favorabil.
Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Comisia nr.1, vă rog amendamentul!
Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Avem un amendament la anexa 3, art.8, pct.4, care spune în felul următor: Se modifică şi se completează art.8, punctul 4, Nave de transport şi agrement din anexa 3 la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor şi taxelor locale pentru anul 2021, care va avea următorul cuprins… Iar la pct.4, Nave de transport şi agrement, avem:

Mijlocul de transport pe apă	*Impozit (lei)*
1. Luntre, bărci fără motor, folosite pentru pescuit şi uz personal	*23*
2. Bărci fără motor, folosite în alte scopuri	*61*
3. Bărci cu motor	*228*
4. Nave de sport şi agrement	
a) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, fără motor	*250*
b) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor între 0 – 50 CP	*300*
c) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor între 51 – 100 CP	*350*
d) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor între 101 – 150 CP	*385*
e) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor între 151 – 200 CP	*420*
f) cu lungimea de la 2,5 m până la 7 m inclusiv, cu motor mai mare de 200 CP	*450*
g) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, fără motor	*450*
h) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor între 0 – 50 CP	*500*
i) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor între 51 – 100 CP	*550*
j) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor între 101 – 150 CP	*600*

k) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor între 151 – 200 CP	*650*
l) cu lungimea de la 7,01 m până la 15 m inclusiv, cu motor mai mare de 200 CP	*700*
m) peste lungimea de 15 m, fără motor	*720*
n) peste lungimea de 15 m, cu motor între 0 – 50 CP	*750*
o) peste lungimea de 15 m, cu motor între 51 – 100 CP	*850*
p) peste lungimea de 15 m, cu motor între 101 – 150 CP	*950*
r) peste lungimea de 15 m, cu motor între 151 – 200 CP	*1.100*
s) peste lungimea de 15 m, cu motor mai mare de 200 CP	*1.200*
t) iahturi	*1.214*
u) alte ambarcaţiuni de sport şi agrement care nu sunt prevăzute la lit. a) - t)	*1.214*
5. Scutere de apă	*228*
6. Remorchere şi împingătoare:	
a) până la 500 CP, inclusiv	*607*
b) peste 500 CP şi până la 2.000 CP, inclusiv	*987*
c) peste 2.000 CP şi până la 4.000 CP, inclusiv	*1.518*
d) peste 4.000 CP	*2.325*
7. Vapoare – pentru fiecare 1.000 tdw sau fracţiune din acesta	*197*
8. Ceamuri, slepuri şi barje fluviale:	
a) cu capacitatea de încărcare până la 1.500 tone, inclusiv	*197*
b) cu capacitatea de încărcare de peste 1.500 tone şi până la 3.000 tone, inclusiv;	*304*
c) cu capacitatea de încărcare de peste 3.000 tone	*532*
9. Nave de pescuit, gabare, poduri, bacuri plutitoare, pontoane de acostare	
a) cu lungimea de până la 10 m	*273*
b) cu lungime de peste 10 m	*1.214*

Deci practic s-au încadrat cu un anumit număr de CP, ca să putem să diferenţiem exact nivelul de taxe.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Am înţeles şi noi, comisia juridică, că aţi făcut un amendament, cred că l-aţi discutat în comisie.

Dacă există discuţii pe tema acestui proiect de hotărâre sau alte nelămuriri, ori dacă doriţi alte lămuriri pe care să ni le dea doamna director al Serviciului Impozite şi Taxe.

Dacă nu sunt, supun votului amendamentul comisiei economice.

Cine este pentru?

Cu 18 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.
Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Ciureanu Constantin*	*Pentru*
2.	*Drăniceanu Daniel*	*Pentru*
3.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
4.	*Haliţ Tatiana*	*Pentru*
5.	*Luca Andaluzia*	*Abţinere*
6.	*Marin Cezar George*	*Pentru*
7.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
8.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
9.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
10.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
11.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Pentru*
12.	*Sela Georgian*	*Pentru*
13.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
14.	*Suhov Anca*	*Pentru*
15	*Şacu Stere*	*Pentru*
16.	*Şinghi George*	*Pentru*
17.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Pentru*
18.	*Urse Liliana*	*Pentru*
19.	*Vizauer Lavinia*	*Pentru*

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul care a fost mai devreme aprobat.
Cine este pentru?
Voturi împotrivă?
Abţineri?
Cu 18 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat în forma modificata prin amendamentul comisiei economice.

Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Ciureanu Constantin*	*Pentru*
2.	*Drăniceanu Daniel*	*Pentru*
3.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
4.	*Haliţ Tatiana*	*Pentru*
5.	*Luca Andaluzia*	*Abţinere*
6.	*Marin Cezar George*	*Pentru*
7.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
8.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
9.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
10.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
11.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Pentru*
12.	*Sela Georgian*	*Pentru*
13.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
14.	*Suhov Anca*	*Pentru*
15	*Şacu Stere*	*Pentru*
16.	*Şinghi George*	*Pentru*
17.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Pentru*
18.	*Urse Liliana*	*Pentru*
19.	*Vizauer Lavinia*	*Pentru*

<u>Doamna consilier Frandeş Claudia Alina</u> – preşedintă de şedinţă

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului - cadru pentru acoperirea costurilor nete de gestionare a deșeurilor de ambalaje din deșeuri municipale care se va încheia cu organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3 şi 5.

<u>Domnul consilier Mocanu Laurenţiu</u>

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Haliţ Tatiana</u>

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă există discuţii?

Dacă nu, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind reglementarea activităților de identificare, ridicare, transport, depozitare, eliberare și valorificare a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe domeniul public sau privat al municipiului Tulcea.

Sesizate în fond comisiile: nr.1, 3 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă există discuţii?

Doamna consilier Hayliţ Tatiana

Da, există discuţii, la comisia nr.3 au fost două voturi pentru proiect aşa cum este, dar trebuie să menţionez aici că domnul Cezar Marin a votat împotrivă.

Domnul consilier Marin Cezar George

Da, pentru că e o chestie care produce o discriminare. Dacă maşina nu are ITP-ul valabil, nu mai poţi să ţi-o iei. Şi la cele abandonate şi la cele fără stăpân. Deci nu mi se pare normal.

Primăria pierde bani, prin faptul că dacă nu o mai ai, nu mai plăteşti nimic şi în al doilea rând, nu văd de ce unii să fie lăsaţi fără bunul lor. De asta am votat contra, pentru că mi s-a zis că e legea de aşa natură şi nu putem să facem amendament.

Facem proces-verbal să predăm maşina şi în trei zile să vină cu ITP-ul, mă gândeam că se poate găsi ceva.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acum intervin şi eu, într-adevăr, dacă autoturismul respectiv nu are inspecţia tehnică periodică, pun problema cum poate proprietarul să aducă inspecţia în lipsa maşinii!

Domnul primar Ilie Ştefan

Poate fi creat, legislaţia o spune, tocmai pentru a frâna repunerea în circulaţie a unor maşini care nu mai sunt pretabile, însă există soluţii pentru cel care se trezeşte că după ani de zile doreşte din nou folosirea autoturismului, deşi vor fi puţine astfel de cazuri, când împreună cu un agent autorizat, va veni, va lua în custodie cu proprietarul maşina din spaţiul unde este ea garată, se va duce la operatorul care face ITP şi dacă acesta îi poate da, se întoarce înapoi cu maşina respectivă şi îndeplineşte condiţiile pentru a o lua.

Insă 99% dintre ele nu au ITP-ul valabil atât timp cât staţionează de ani de zile. Primăria nu poate fi în pierdere, pentru că după o perioadă de timp ea poate valorifica aceste bunuri pe care le confiscă prin diverse forme şi, mai mult decât atât, decongestionează oraşul plin cu astfel de maşini!

Eu deabia aştept cu Poliţia Locală, de mâine să înceapă să ridice maşini, cum n-a ridicat niciodată, plus că se lucrează şi la regulamentul cu maşinile care sunt staţionate nelegal şi pentru care legea a amendat în favoarea preluărilor de către autoritatea locală.

Totuşi acei oameni care nu au avut grijă de maşinile lor atât de mult timp – foarte puţini dintre ei vor avea curajul de a-l resolicita după ce a fost părăsit acolo. Şi ca să-l ia, legiuitorul spune: fă-i ITP-ul, pentru că altfel o să-l iei şi o duci tot acolo.

<u>Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin</u>

Dacă îmi permiteţi, poate colegele juriste ne lămuresc! Ar putea să fie şi cazul în care o maşină de genul acesta ajunge în baza respectivă, este vândută la fier vechi de primărie, iar după aceea eu vin cu certificatul de proprietate pe respectiva maşină şi spun: da, bun, foarte bine că aţi luat-o, foarte bine că aţi dat-o la REMAT, la fier vechi, vă plătesc şi amenda şi toate taxele trecute acolo, dar proprietarul totuşi eram eu!

<u>Domnul primar Ilie Ştefan</u>

Da, dar dumneavoastră trebuie să veniţi într-un anumit termen să solicitaţi. Aţi făcut solicitarea, aţi venit cu un utilaj cu care să-l luaţi...

<u>Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin</u>

Poate colegele juriste, acolo la punctul e) deţinerea inspecţiei tehnice periodice valabile pentru vehiculul respctiv, poate colegele juriste consideră că ar fi potrivit să adăugăm: sau intenţiei dovedită printr-o solicitare, nu ştiu, adică mai stă încă zece zile acolo şi exact cum spuneţi dumneavoastră, trimite o camionetă, o ia de acolo şi face ce face cu ea. Dacă revine cu ea pe domeniul public, iar iar intervine Poliţia Locală şi i-o ia şi îi mai luăm o dată banii.

Altfel Primăria poate avea probleme, în sensul că poate fi dată în judecată pentru că, nu ştiu, poate în aceste zece zile a fost covid şi...

Domnul primar Ilie Ştefan

Termenul o dată trecut, nu mai poate, nu i se ia maşina fără să fie anunţat!

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Faceţi cum credeţi, vizavi de ce aţi spus dumneavoastră cred că acea liniuţă...

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Deci ITP-ul – cum adică ceri ITP-ul după ce maşina ta este abandonată şi este adusă la Primărie?! Chemi omul care face ITP-ul să vadă dacă este funcţională? Asta este o întrebare.

Deci din punct de vedere juridic este clar că deţinerea inspecţiei tehnice periodice valabilă pentru vehiculul respectiv, trebuie să o dovedeşti.

Si ridicarea se face cu preaviz. In momentul în care ţi se pune anunţul ca îţi ia maşina, tu zici: nu-mi lua maşina, uite ITP-ul, eu sunt proprietarul, o s-o iau de pe locul pe care stă neautorizată fiind, deşi ea este clar abandonată.

Domnul consilier Marin Cezar George

ITP-ul poţi să-l faci şi după cinci ani!

- Se vorbeşte în acelaşi timp, nu se înţelege.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

In primul rând noi vorbim de vehicule care incomodează şi care chiar sunt abandonate. Doi:la ITP, ITP-ul este imperios necesar ca să circule pe drumurile publice. Deci nu putem să scoatem maşina de acolo fără ITP, pentru că legiuitorul spune clar: pe drumurile publice se circulă doar cu ITP.

De asta s-a şi spus în acel act normativ că nu se poate ridica maşina de acolo fără ITP, pentru că nu poate să circule pe drumurile publice.

Trei: şi ca să venim în sprijinul celor care totuşi vor dori să facă ITP-ul, la Transport Public se va reînfiinţa staţia ITP, maşinile abandonate şi ridicate vor fi depozitate pe platforma STP, astfel că vor avea posibilitatea foarte uşor şi foarte rapid să plătească la Transport Public şi să-şi rezolve problema cu ITP-ul acolo.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteţi, din ce înţeleg, va trebui să fac ITP-ul doar la Transport Public. Doi: dacă vin cu o platformă şi vreau să o duc la REMAT, unde nu am nevoie de ITP, cum procedez?

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Nu mai puteţi, dar nu cred că trebuie să ne facem probleme, la punctul 3 (6), în situaţia în care vehiculul nu este revendicat la timp, după expirarea termenului legal de 30 de zile, pe baza unui referat întocmit de un

constatator, primarul emite dispoziţie privind trecerea acestuia – deci dumneavoastră veţi avea frumoasa prerogativă de a împroprietări Primăria Tulcea cu una bucată maşină.

Domnul primar Ilie Ştefan

Am împroprietărit de-a lungul timpului şi cu cai, şi cu diverse animale care erau la fel abandonate. Au venit după ce le-am vândut să şi le ia înapoi, am fost acţionat în instanţă...

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Şi aţi câştigat.

Domnul primar Ilie Ştefan

Si am câştigat!

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Domnul director de la Poliţia Locală?

Domnul Grigore Alexandru – director Direcţia Poliţie Locală

Un vehicul abandonat se declară în şase luni din momentul identificării acestuia pe domeniul public. In şase luni de zile o să-l somăm de două-trei ori, vom discuta cu el, deci are timp să-şi facă şi ITP-ul şi să-şi ia maşina. Dacă în şase luni este de rea credinţă, nu va veni apoi să ceară să facă ITP-ul.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă nu mai sunt alte intervenţii, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat. Doriţi vot nominal? Nu.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

In unanimitate (cu 12 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Ciureanu Constantin*	*Pentru*
2.	*Drăniceanu Daniel*	*Impotrivă*
3.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
4.	*Haliţ Tatiana*	*Pentru*
5.	*Luca Andaluzia*	*Impotrivă*
6.	*Marin Cezar George*	*Impotrivă*

7.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
8.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
9.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
10.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
11.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Pentru*
12.	*Sela Georgian*	*Impotrivă*
13.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
14.	*Suhov Anca*	*Impotrivă*
15	*Şacu Stere*	*Pentru*
16.	*Şinghi George*	*Pentru*
17.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Impotrivă*
18.	*Urse Liliana*	*Pentru*
19.	*Vizauer Lavinia*	*Impotrivă*

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”STAȚIE DE CERCETARE - SUPER SITE DELTA DUNĂRII ÎN CADRUL PROIECTULUI MAJOR DE INFRASTRUCTURĂ «CENTRU INTERNAȚIONAL DE STUDII AVANSATE PENTRU SISTEME FLUVIU - MARE: DANUBIUS-RI»”, intravilan, suburbia Tudor Vladimirescu, parcela 2, carte funciară nr. 44170, număr cadastral 44170, Tulcea şi a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sesizate în fond comisiile: nr. 2 şi 5.

Domnul viceprimar Şinghi George

Comnisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Doamna consilier Suhov Anca

Nu am participat la vot în comisie şi nu voi participa nici în plenul Consiliului.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?
Cu 18 voturi „pentru” proiectul a fost aprobat.
Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Ciureanu Constantin*	*Pentru*
2.	*Drăniceanu Daniel*	*Pentru*
3.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
4.	*Haliţ Tatiana*	*Pentru*
5.	*Luca Andaluzia*	*Pentru*
6.	*Marin Cezar George*	*Pentru*
7.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
8.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
9.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
10.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
11.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Pentru*
12.	*Sela Georgian*	*Pentru*
13.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
14.	*Suhov Anca*	*Nu participă la vot*
15	*Şacu Stere*	*Pentru*
16.	*Şinghi George*	*Pentru*
17.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Pentru*
18.	*Urse Liliana*	*Pentru*
19.	*Vizauer Lavinia*	*Pentru*

<u>Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă</u>

Proiectul nr.18, în actuala numerotare, este retras (Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE LOCUINȚE COLECTIVE”, intravilan, strada Slt. Gavrilov Corneliu, nr. 276, carte funciară nr. 44588, număr cadastral 44588, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent)

Punctul nr.19, Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române, cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială în Municipiul Tulcea în vederea acordării subvențiilor de la bugetul local, conform prevederilor Legii nr.34/1998).

Sesizate în fond comisiile: nr., 4 şi 5.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă există discuţii?

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Da, există discuţii. Grupul consilierilor locali ai Alianţei USR PLUS avem un amendament la articolul 1, care aprobă această comisie de evaluare si avem două variante de propuneri la acest amendament: la articolul 1, unde se aprobă componenţa comisiei de evaluare amendamentul sună aşa: pct.a) configuraţia politică actuală a Consiliului Local impune modificarea numărului de consilieri locali din componenţa comisiei de evaluare de la 3 persoane – propunerea noastră la 5 persoane, deci să anulăm decizia Hotărârii Consiliului Local nr.5/26.01.2017, în care s-a decis să fie formată din trei consilieri această comisie, propunerea noastră este de cinci, respectiv Nicolae Bibu preşedinte, membri: Suhov Anca, Mergeani Ana, Mocanu Laurenţiu, Haliţ Tatiana de la Alianţa USR PLUS şi altă propunere, Dragoş Simion de la PER. Şi apoi urmează cei care erau şi înainte prezentaţi în proiect, de la director executiv.

In acest proiect se menţionează că această modificare se face – deci nu rămâne comisia iniţială, pentru că configuraţia politică este alta în acest Consiliu Local.

Noi avem în Consiliul Local doi reprezentanţi ai Alianţei şi ne dorim să facem şi noi parte unul din noi la această comisie, considerând-o, faţă de alte comisii foarte importantă, pentru că este vorba de subvenţii pentru ONG-uri.

Varianta doi a amendamentului, dacă nu se doreşte prima variantă, atunci propunem ca în lista iniţială a comisiei să nu facă parte domnul Mocanu Laurenţiu, ci să facă parte Haliţ Tatiana de la Alianţa USR PLUS.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Pe ce considerent?

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Pe considerentul configuraţiei politice de care se aminteşte chiar în acest proiect de hotărâre. Suntem doi şi nu suntem nici unul în comisie! Şi inisistăm să fim!

Domnul consilier Simion Dragoş

Dacă îmi daţi voie, referitor la propunerea doamnei Haliţ în ceea ce mă priveşte, nu am fost consultat şi ţin să vă spun că nu-mi exprim dorinţa de a face parte din această comisie.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Deci avem două probleme de rezolvat.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Singura problemă este că dumneavoastră vreţi să fiţi neapărat în această comisie. Poate se retrage cineva şi rămânem tot la trei membri.

Nu aţi ţinut cont de acest act normativ, nici de configuraţia politică atunci când aţi făcut propuneri pentru membri în adunarea generală a acţionarilor la societăţile din subordine.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Dacă îmi permiteţi, doamna preşedintă, pentru că am fost desemnată în această comisie, mă retrag eu, ca să fie un reprezentant USR.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Bun, deci este o soluţie de compromis, s-a retras colega noastră din partea grupului de consilieri P.N.L., este înlocuită cu doamna consilier Haliţ.

Supunem la vot această modificare.

Cine este pentru?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Eu nu sunt de acord cu această retragere! In primul rând ar trebui să avem un jurist, doamna preşedintă, în această comisie!

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Il avem pe domnul Iusuf Leventh.

Doamna consilier Luca Andaluzia

In această situaţie, sunt împotrivă.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Cu 17 voturi „pentru” a fost aprobată comisia.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Ciureanu Constantin*	*Pentru*
2.	*Drăniceanu Daniel*	*Pentru*

3.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
4.	*Haliţ Tatiana*	*Nu participă la vot*
5.	*Luca Andaluzia*	*Impotrivă*
6.	*Marin Cezar George*	*Pentru*
7.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
8.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
9.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
10.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
11.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Pentru*
12.	*Sela Georgian*	*Pentru*
13.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
14.	*Suhov Anca*	*Pentru*
15	*Şacu Stere*	*Pentru*
16.	*Şinghi George*	*Pentru*
17.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Pentru*
18.	*Urse Liliana*	*Pentru*
19.	*Vizauer Lavinia*	*Pentru*

Supun la vot proiectul de hotărâre modificat.
Cine este pentru?
Voturi împotrivă?
Se abţine cineva?
Cu 17 voturi „pentru” a fost aprobat proiectul de hotărâre în forma modificată în şedinţă.
Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Ciureanu Constantin*	*Pentru*
2.	*Drăniceanu Daniel*	*Pentru*
3.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
4.	*Haliţ Tatiana*	*Nu participă la vot*

5.	*Luca Andaluzia*	*Impotrivă*
6.	*Marin Cezar George*	*Pentru*
7.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
8.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
9.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
10.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
11.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Pentru*
12.	*Sela Georgian*	*Pentru*
13.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
14.	*Suhov Anca*	*Pentru*
15	*Şacu Stere*	*Pentru*
16.	*Şinghi George*	*Pentru*
17.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Pentru*
18.	*Urse Liliana*	*Pentru*
19.	*Vizauer Lavinia*	*Pentru*

Proiectul nr.20, Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 13/31.01.2018 privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuinţelor construite prin ANL, a modelelor cadru ale promisiunilor bilaterale de vânzare cu plata integrală sau în rate lunare egale şi a preţurilor de vânzare ale locuinţelor situate în municipiul Tulcea.

Sesizată pe fond comisia 5.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc!

Dacă există discuţii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

Cu 19 voturi "pentru" proiectul a fost aprobat.

Punctul nr.21, Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială Tulcea în administrarea Consiliului Local al Municipiului Tulcea, prin Direcţia de

Intreţinere şi Administrare Patrimoniu a imobilului aparţinând domeniului public al municipiului Tulcea, situate în Tulcea, str.14 Noiembrie, nr.24.

Sesizate pe fond comisiile: nr.1 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – presupune că avizul este favorabil, dar având în vedere că acest proiect ne-a fost adus la cunoştinţă cu puţin timp în urmă, aş vrea totuşi să ni se spună care este destinaţia acestui imobil, dacă rămâne cu aceeaşi destinaţie şi ce va face Direcţia de Intreţinere cu acest imobil, având în vedere că nu are în obiectul de activitate să presteze acest gen de activităţi sociale.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Domnul consilier Bogdan Vasilescu, ne puteţi spune?

Domnul Vasilescu Bogdan – consilier la Primarului Municipiului Tulcea

Deocamdată s-a decis să se propună preluarea imobilului şi în funcţie de ce va dori Primăria să facă ulterior, îi vom da şi o destinaţie.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Dacă îmi permiteţi, aş vrea să-l ajut pe colegul meu, în primul rand noi preluăm administrarea unei clădiri care a fost în administrarea DIAP, s-a dat cu destinaţie precisă Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială, nu s-a întâmplat acel proiect pentru care a fost dată în administrare şi de aceea preluăm administrarea înapoi. Atât, nu facem nimic altceva.

S-ar putea ca o perioadă să se întâmple ceea ce s-a întâmplat şi până acum, adică nimic. In momentul în care preluăm scriptic doar administrarea o să ne şi gândim. Adresa de la Asistenţă şi Protecţie Socială cred că a venit acum vreo două zile. Timpul este scurt, dar o să ne gândim ce facem, nu puteam să o ţinem acolo pentru că nu se întâmpla absolut nimic. De aceea Direcţia de Asistenţă şi Protecţie Socială ne-a trecut-o înapoi în administrare.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Cu alte cuvinte, dacă rămânea la DAPS, nu se întâmpla nimic, dar dacă o luăm în administrare, urmează să-i găsim destinaţia potrivită.

Supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Ciureanu Constantin*	*Pentru*
2.	*Drăniceanu Daniel*	*Abţinere*
3.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
4.	*Haliţ Tatiana*	*Pentru*
5.	*Luca Andaluzia*	*Impotrivă*
6.	*Marin Cezar George*	*Pentru*
7.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
8.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
9.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
10.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
11.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Pentru*
12.	*Sela Georgian*	*Pentru*
13.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
14.	*Suhov Anca*	*Pentru*
15	*Şacu Stere*	*Pentru*
16.	*Şinghi George*	*Pentru*
17.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Pentru*
18.	*Urse Liliana*	*Pentru*
19.	*Vizauer Lavinia*	*Pentru*

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

In aceste condiţii, declar închisă şedinţa Consiliului Local de astăzi.

Domnul Iusuf Leventh - director Direcţia Administraţie Publică Locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

Dacă îmi permiteţi, a fost înştiinţat Consiliul Local cu Raportul de control al Curţii de Conturi nr.3100/11.11.2020. Era datoria noastră să vă aducem la cunoştinţă.

Dacă sunt discuţii, va rog!

Domnul consilier Motoc Octavian

Chiar dacă raportul ne-a parvenit destul de târziu, de fapt el este înregistrat pe 7 decembrie la Primăria Tulcea, sunt mai multe aspecte...

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Domnul consilier, despre ce raport este vorba? Nu l-am primit pe e-mail, nu este pe ordinea de zi!

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina

Ba da, a fost trimis pe mail azi dimineaţă, într-adevăr.

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Şi acum discutăm despre ceva trimis azi dimineaţă?

Domnul primar Ilie Ştefan

Il putem discuta şi data viitoare, dar pentru că Curtea de Conturi a solicitat să fie adus la cunoştinţă, este un raport al Curţii de Conturi privind Aquaserv-ul şi îl puteam duce şi la şedinţa următoare şi îl vom aduce cu siguranţă şi la şedinţa următoare, totuşi am spus că dacă tot au solicitat acum, să-l trimitem fiecărui consilier în parte, cine se uită acum, cine nu – îl are în mapă pentru a-l vedea şi discuta în proxima şedinţă.

Cred că se specifică destul de bine modul în care este gestionată societatea, ce fel de manageriat are, cât are pierderi, ce face pentru diminuarea pierderilor.

Domnul consilier Motoc Octavian

Camera de Conturi se referă la mai multe aspecte din activitatea SC AQUASERV, eu mă voi referi doar la unul singur şi anume la o analiză a cantităţilor de apă livrată către consumatori, persoane fizice şi juridice, comparativ cu cantitatea de apă brută achiziţionată de la Administraţia bazinală de Apă Dobrogea şi intrată în sistemul de distribuţie.

Curtea de Conturi constată, din documentele pe care le-au pus la dispoziţie cei de la Aquaserv că, de exemplu, în anul 2019 s-a livrat de către Aquaserv Tulcea cantitatea de apă de cca.5.300.000 mc, comparativ cu 10.608.160 mc apă intrată în sistem, de unde rezultă o diferenţă de 5.251.519 mc care reprezintă pierderi pentru societate, într-un procent general de 49,50%. Pentru 2018 a fost de 55,97%. Practic societatea achiziţionează de la Apele Române o cantitate dublă faţă de cea pe care o facturează. Pentru că din cea facturată doar o parte este încasată.

Eu consider că aceste pierderi sunt total nejustificate atâta vreme cât nu cu mult timp în urmă şi a început – şi din păcate nu se termină nici acum – un proiect de cca.115 milioane euro pentru reabilitarea şi modernizarea sistemelor de alimentare cu apă şi epurare aici la Tulcea şi în urma derulării, aproape finalizării acestui proiect continuăm să discutăm despre pierderi la un asemenea nivel!

Din câte înţeleg între criteriile de performanţă care sunt asociate contractului de mandat, de management pe care îl are directorul şi conducerea acestei societăţi, nu se află şi limitarea acestor pierderi, din câte ştiu eu, ci doar numărul de contracte încheiate, din câte am înţeles!

Din acest motiv, cred că ar trebui să fie revizuit modul în care este gândit acest număr de indicatori pe care îi analizează Consiliul de Administraţie şi respectiv Primăria Municipiului Tucea atunci când acordă aceste contracte de mandat.

Vreau să mai menţionez şi faptul că standardele în vigoare, alimentări cu apă, determinarea cantităţilor de apă pentru localităţile rurale şi urbane, pierderile pot fi de maxim de 15% la reţelele de distribuţie sub 5 ani şi respectiv de maxim 35% la reţelele de distribuţie existente, la care se efectuează retehnologizări şi/sau extinderi.

Ceea ce e, cum să spun, îmbucurător pe de o parte, pe altă parte emite nişte semne mari de întrebare este că cei de la Camera de Conturi vin şi cu nişte soluţii pe care ar fi trebuit să le găsim noi cu mult timp înainte şi anume şi propun: analiza posibilităţilor de reducerea pierderilor de apă prin continuarea aplicării programului de reabilitare a reţelelor de distribuţie a apei, precum şi prin monitorizarea pierderilor din reţea, întocmirea balanţei de apă pentru fiecare localitate, în vederea identificării reţelelor care înregistrează pierderi nejustificate; prezentarea către autorităţile locale a pierderilor de apă din sistemul de producere, transport şi distribuţie, în situaţia în care societatea controlată va considera necesară ajustarea de preţ sau tarif, în condiţiile legii. Adică aici e o chestiune cu două tăişuri: Camera de Conturi spune aşa: aveţi pierderi de 50%, dar pe acestea nu le-aţi introdus în tarife, deci ar urma, în opinia Camerei de Conturi ca aceste pierderi să fie într-un fel introduse fie în tarife, fie să se ia acele măsuri care să reducă substanţial pierderile, în aşa fel încât să rezolve această problemă.

Mai sunt şi alte aspecte, dar eu am vrut doar să vă spun câteva, pentru că mi s-a părut situaţia foarte problematică pentru noi, cumpărăm apă de la Apele Române cu 5 lei/1000 mc, nu contează acest preţ, s-ar putea ca mâine să nu mai fie acesta, să fie de 20 de ori mai mare, nu ştiu, pentru că noi acum încercăm să protejăm mediul şi să nu consumăm apă pe care să o tratăm şi să o aruncăm în neant.

De aceea şi cred eu că ridică semne de întrebare în primul rând că nu sunt numai pierderi în sistem, atâta vreme cât am efectuat aceste modernizări şi reabilitări, ci practic sunt foarte multe persoane fizice şi juridice care sunt înţepate în sistem, folosesc apa, dar această apă nu este facturată şi respectiv nu este plătită. Acest lucru cred că este îngrijorător pentru noi şi ar trebui soluţionat în perioada următoare.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc, domnule consilier! Inţeleg că este şi domnul director al S.C. Aquaserv, dacă doreşte să aibă o intervenţie. Sau dacă doreşte cineva dintre consilieri.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Imi permiteţi, doamna preşedintă? Am verificat adresa de e-mail şi constat că în urmă cu două ore ne-a fost trimis acest raport, are 45 de pagini, nu putem chiar aşa să le pătrundem atât de amănunţit şi detaliat, cum a făcut domnul consilier.

Rugăminea mea este să ne permiteţi să studiem acest raport al Curţii de Conturi, ca să ne putem spune şi noi punctul de vedere. Pentru că, din câte spicuiesc aşa, printre rânduri, văd că sunt şi alt gen de probleme, de exemplu Primăria Municipiului Tulcea are o datorie faţă de Societatea Aquaserv şi văd că sunt menţionat aici, în raportul Curţii de Conturi şi alte aspecte, nu doar legat de calitatea apei sau de pierderile de apă, care sunt foarte bine cunoscute de foarte mulţi ani. Dar vă rugăm să revenim totuşi în şedinţa următoare asupra acestui raport al Curţii de Conturi.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Tocmai v-a spus domnul primar că într-adevăr, raportul a venit foarte târziu, că a fost dat la mapa consilierilor şi că se va relua discuţia. Asta nu împiedică să ascultăm şi punctul de vedere al directorului societăţii.

Oricum mai avem şi doi consilieri care sunt destul de obişnuiţi cu ceea ce se întâmplă la Aquaserv, aşa că este firesc ca fiecare să-şi spună punctul de vedere în cunoştinţă de cauză, la momentul la care vor studia acest raport.

Domnul Ifrim Valentin – director S.C. Aquaserv S.A. Tulcea

In primul rând măsura consemnată în raportul Curţii de Conturi este numai a Aquaserv-ului, care trebuie să facă demersurile până la 31 decembrie să modifice redevenţa. Deci nu este o condiţie a Consiliului Local să ia în discuţie până la 31.12. Măsura era a Aquaserv-ului.

In ceea ce priveşte pierderile, vreau să-i spun domnului consilier Motoc că în contractul meu de mandat, încheiat în luna aprilie anul acesta, există ca indicator de performanţă limitarea pierderilor, a propos de investiţii acel proiect a fost aproximativ de 150 milioane euro, dar se referea la nivelul întregului operator, din păcate nu a fost finanţat până acum cel de pe Tulcea, care a însumat aproximativ 30% din reţelele vechi, cum bine aţi spus dumneavoastră, la nivel de proiectare pierderi de 15% pentru reţelele mai noi de 5 ani, la momentul acesta vreau să vă spun că, cu excepţia str.Păcii, toate celelalte reţele sunt mai vechi de 5 ani. Nu este o scuză, nici

calitatea lucrărilor, nu vreau să le luaţi ca scuze, important este să diminuăm aceste pierderi, asta este foarte clar!

Atât am avut de spus.

<u>Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – </u>preşedintă de şedinţă

Inţeleg că nu mai există intervenţii, declar închisă şedinţa ordinară, din nou, sărbători fericite, să ne revedem sănătoşi, toate cele bune!

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ *p.SECRETARUL GENERAL*

CONSILIER, *AL MUNICIPIULUI TULCEA*

Claudia Alina FRANDEŞ *Leventh IUSUF*

2 ex./EE