PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 28 decembrie 2020, ora 13,00 în şedinţă extraordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea.

Şedinţa a fost convocată de către domnul Ştefan Ilie, primarul municipiului Tulcea, în baza dispoziţiilor art. 133, alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) şi alin. (3) lit. b), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) şi art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziţia nr. 1479/23 decembrie 2020 şi adusă la cunoştinţă publică prin presă şi site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi 15 consilieri locali (din totalul de 19 consilieri locali în funcţie).

Lipsesc motivat doamnii consilieri: Ciureanu Constantin, Luca Andaluzia, Sela Georgian şi Suhov Anca.

La şedinţă participă domnul Ştefan Ilie, primar al municipiului Tulcea, domnii Simion Dragoş şi Şinghi George – în dubla calitate de consilieri şi viceprimari ai municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf, director Direcţia Administraţie Publică locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea, invitaţi în legătură cu ordinea de zi, reprezentanţi ai mass-mediei locale.

Preşedintă de şedinţă este în continuare doamna consilier Frandeş Claudia Alina.

<u>Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş</u> – preşedintă de şedinţă

Bună ziua! Din cei 19 consilieri locali, 15 sunt prezenţi, ceilalţi sunt absenţi medical motivaţi sau nu din motive medicale.

Inainte de a intra în ordinea de zi pe care o vom completa, după cum aţi observat, vă rog să permiteţi unui grup de copii care au venit să ne colinde, să facă acest lucru şi să-i ascultăm cu mare drag.

- Reluăm şedinţa.

Vă rog să fiţi de acord cu completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre pe care secretariatul vi l-a comunicat direct, cel privind modificarea şi completarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a Consiliului Local.

Aşadar, ordinea de zi are patru proiecte de hotărâri.

Cine este pentru modificarea ordinii de zi?

Cu 15 voturi "pentru" ordinea de zi a fost modificată şi completată.

- Ordinea de zi aprobată este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția Primarului Municipiului Tulcea nr. 1475/22.12.2020 privind rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli al Municipiului Tulcea pe anul 2020.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 230/17.12.2020 privind stabilirea impozitelor şi taxelor locale pentru anul 2021.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.245/19.12.2019 privind majorarea impozitului pe clădiri pentru clădirea cu destinaţia de moară, situată în municipiul Tulcea, str.Isaccei, nr.59, proprietatea societăţii Deltapan S.A., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea art.41, alin.5 şi alin.6 din Regulamentul de Organizare şi Funcţionare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.29/28.08.2008.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

<u>Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş</u> – preşedintă de şedinţă

Supun atenţiei primul punct de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre pentru validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția Primarului Municipiului Tulcea nr. 1475/22.12.2020 privind rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli al Municipiului Tulcea pe anul 2020.

Sesizate în fond comisiile de specialitate nr.1, 3 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă există discuţii pe marginea proiectului de hotărâre.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu neapărat discuţii, m-am uitat pe material, pe referatul de aprobare, am înţeles care este suma, de unde provine, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, însă vrem să ştim exact cum se distribuie această sumă.

Doamna Antonescu Alina – director Direcţia Economică

S-au alocat prin Hotărârea Guvernului pentru finanţarea secţiunii de funcţionare 1068 mii lei. De 150 mii au fost alocate cheltuieli materiale, cap.51, pentru subvenţia la transport public au fost alocate 150 mii, iar diferenţa a fost asigurată pentru fondul de întreţinere, de dezvoltare şi investiţii a S.C. Aquaserv S.A.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Înţeleg că această sumă pleacă către Transport Public şi Aquaserv.

Doamna Antonescu Alina – director Direcţia Economică

Da. Şi 150 mii pentru cheltuieli materiale pentru Primăria Tulcea, cheltuieli materiale de genul: materiale dezinfectante, hârtie, consumabile.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc, doamna director.

Dacă nu mai sunt discuţii, supun votului proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abţineri?

Cu 14 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Drăniceanu Daniel*	*Nu participă la vot*
2.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
3.	*Haliţ Tatiana*	*Pentru*
4.	*Marin Cezar George*	*Pentru*

5.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
6.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
7.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
8.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
9.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Pentru*
10.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
11	*Şacu Stere*	*Pentru*
12.	*Şinghi George*	*Pentru*
13.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Pentru*
14.	*Urse Liliana*	*Pentru*
15.	*Vizauer Lavinia*	*Pentru*

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 230/17.12.2020 privind stabilirea impozitelor şi taxelor locale pentru anul 2021.

Sesizate în fond comisiile de specialitate nr.1, 3 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Dacă nu, supun proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.

Cine este pentru?

In unanimitate (cu 15 voturi „pentru”) proiectul de hotărâre a fost aprobat.

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.245/19.12.2019 privind majorarea impozitului pe clădiri pentru clădirea cu destinaţia de moară, situată în municipiul Tulcea, str.Isaccei, nr.59, proprietatea societăţii Deltapan S.A., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Sesizate în fond comisiile de specialitate nr.1, 3 şi 5.

Domnul consilier Mocanu Laurenţiu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz nefavorabil.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Urmează să ne precizaţi care este motivul avizului nefavorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Avizul nefavorabil – de fapt au fost două voturi contra şi unul pentru – e faptul că nu considerăm că modificările aduse construcţiei sunt aşa de vizibile, sunt nişte modificări minore, practic s-au luat de acolo nişte bolovani, nişte pietre care au stat ani de zile şi mai sunt şi acum, faţada dinspre str.Isaccei şi cealaltă este puţin modificată înspre bine, în sensul că acolo totuşi spaţiul e închiriat, sunt nişte restaurante, dar partea dinspre Pelican este la fel de horror, n-ai curaj să treci pe sub ea, pentru că îţi poate cădea ceva, iar spaţiul verde – ca să-i zic aşa – nu-i spaţiu verde, dar e o zonă de spaţiu verde care aparţine tot acestei clădiri Deltapan, nu este îngrijit, oamenii trec pe acolo ca să scurteze traseul de pe trotuar str.Isaccei spre str.1848, când plouă e noroi, iar vara este iarbă şi buruiană crescută de 1,5 m, când am încercat eu personal să fac o sesizare de ce e aşa de frumos lacul Ciuperca, unde se tunde iarba şi dincoace nu – este teren privat – deci în totalitate, pentru orice cetăţean care trece pe acolo şi pentru un turist care vine în oraş este o imagine similară ca şi anul trecut, ca şi acum doi ani! Acesta a fost motivul pentru care noi am considerat că trebuie să menţinem impozitul la 500.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteţi! In comisia juridică votul a fost doi la unu, am şi eu unele neclarităţi: în primul rand nu ştiu ce s-a schimbat în cursul anului 2020 cu această clădire. De ce la sfârşitul anului 2019 am stabilit un impozit de 500%, iar acum venim cu 300%, proiectul de hotărâre ne trimite la acea notă de constatare, care la măsuri zice: se impune stabilirea impozitului de 300%. Vreau să ştiu ce s-a schimbat, ce lucrări s-au făcut, dacă există un certificat de urbanism, o autorizaţie de construire?

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Puneţi toate întrebările sau neclarităţile şi apoi aşteptaţi răspunsul sau doriţi răspuns după fiecare întrebare, doamna consilier?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Pot să continui. A doua neclaritate este de ordin juridic poate, în ceea ce priveşte proiectul de hotărâre. La art.1 se menţionează faptul că se modifică art.1 din HCL nr.254/19.12.2019 şi se aprobă majorarea cu 300%, începând cu 01.01.2021.

Vreau să ştiu care este impozitul pentru 2020!

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Deci două chestiuni, în ordine, cine ne poate răspunde la cele două sau să se completeze unul pe celălalt.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

O să răspund la a doua întrebare prima dată: diferenţa dintre cele două impozite, respectiv 2020 şi 2021 este de 1500 lei. Deci de la 500 la 300% aceasta este diferenţa.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Intrebarea mea era care este procentul pentru 2020, din moment ce eu vin şi modific impozitul stabilit pentru anul 2020…

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Pentru 2020 s-a stabilit prin acel HCL din 2019, de 500%. Acest procent de 500% a fost stabilit printr-un HCL în anul 2019, respectiv HCL 254.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, dar vin şi modific acel HCL 254, îl modific şi zic că se aprobă majorarea cu 300% începând cu 01.01.2021...

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Perfect! Deci asta se modifică: se modifică partea prin care se impunea o creştere a impozitului de 500%. Pentru 2021, conform inspecţiei în teren şi raportului care s-a făcut, se impune o creştere a impozitului doar de 300%.

Algoritmul de punctaj după care s-a făcut calcul este conform unui HCL din 2016, pe care unii dintre dumneavoastră cred că vi-l aduceţi aminte. Maximum de punctaj este de 90 puncte, punctajul obţinut doar de clădirea moară în data de 15 sau 12 decembrie, când s-a întocmit raportul în baza inspecţiei din teren este de 14 puncte. 14 puncte din totalul de maxim 90 puncte, înseamnă 15,5%.

Conform aceluiaşi HCL din 2016, între 6 şi 25% punctaj se încadrează la o creştere a impozitului doar de 300%.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Revin cu întrebarea din prima parte: ce s-a schimbat la această clădire în anul 2020, există o autorizaţie de construire sau un certificat de urbanism?

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Nu ştiu să vă spun, colega noastră de la Urbanism nu este aici, este în concediu.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Ce a determinat această vizită în teren?

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Solicitarea proprietarului, respectiv solicitarea Deltapan-ului de a fi luate în considerare - de a fi făcută o nouă vizită în teren.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

De fapt nu s-a întâmplat nimic, nu există nicio autorizaţie, niciun certificat de urbanism, a făcut o nouă solicitare, veniţi şi reanalizaţi punctajul acordat anul trecut!

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Nu ştiu să vă răspund dacă a fost sau nu autorizaţie de construcţie...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu înţeleg că se doreşte majorarea impozitului cu 300% pentru anul 2021, deci este un alt impozit faţă de 2020 şi atunci n-aş vedea de ce ar trebui să modific acel HCL, ci să-l las aşa cum este pentru anul 2020 şi aş veni cu o hotărâre nouă, prin care stabilesc pentru 2021 300%. Pentru că venind şi modificând acel art.1, care stabilea majorarea cu 500% începând cu 01.01.2020, rămân fără nimic în 2020.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Nu, în 2020 s-au plătit 4.100 lei, impozitul s-a plătit şi impozitul stabilit prin creşterea doar cu 300%, nu cu 500%, pentru anul 2021 este de 2.700 lei. Deci diferenţa dintre ele este de aproape 1.400 lei.

Pe 2020 s-a respectat HCL-ul din decembrie 2019, prin care s-a plătit impozit majorat cu 500%.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Am înţeles, numai că eu vin şi modific acest HCL şi îi zic că de fapt nu îi majorez cu 500%, îi majorez cu 300%.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Începând cu 01 ianuarie 2021!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Modific întreg articolul 1, nu vin cu o completare, cu un nou impozit pentru 2021, ci vin şi îl modific în totalitate articolul, nu îi mai majorez cu 500%...

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Hai să reformulăm!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eventual am putea veni cu un alineat 2 la articolul 1, în care să spunem că pentru anul 2021 majorarea impozitului va fi de 300%.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Dar în textul acestei modificări scrie că se modifică impozitul pe clădiri prin creştere la 300%, începând cu 01.01.2021!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu mai rămâne nimic pe 2020! Vin şi schimb cu totul!

Domnul Iusuf Leventh - director Direcţia Administraţie Publică locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

Acum, doamna consilier, dacă îmi permiteţi, hotărârea din 2019 a funcţionat şi este şi în momentul acesta în vigoare! Eu zic să mai insistăm un pic, pentru că este explicit.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu am acum hotărârea din 2019.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Textul vechi al hotărârii spune aşa: Se aprobă majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2020, în rest e copy paste, nu este altă modificare a textului.

Textul pe care îl modificăm acum sună aşa: Se aprobă majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu data de 01.01.2021. Celălalt a fost pentru anul 2020.

Domnul consilier Marin Cezar George

Nu vă supăraţi, dacă modificăm aşa, domnul respectiv poate să vină să spună: îmi pare foarte rău, îmi daţi diferenţa înapoi, pentru că eu deabia din 2021 trebuie să plătesc cu 300%! Aşa o văd eu!

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Nu cred că este cazul, oricum respectivul impozit s-a plătit în baza hotărârii din decembrie 2019, cu 500%, care a fost valabilă tot timpul şi dacă de exemplu pur şi simplu retrage iniţiatorul această hotărâre impozitul rămâne tot cu 500%, vizavi de clădire – cred că din punctul acesta de vedere ar trebui să se lămurească, cred că ar fi corect să rămână în forma asta, dar eu personal aveam altă părere, adică mie de exemplu mi se pare foarte clară intenţia proprietarului de a face ceva, până la urmă spiritul majorării la 500% a impozitului era pentru îngrijirea respectivelor proprietăţi şi clădiri.

Nu cred că cineva nu-şi aminteşte cum era clădirea anul trecut pe vremea asta şi intenţia este vădită, jumătate din moară este deja rezolvată, pentru cealaltă jumătate sunt deja puse schelele, nici nu vreau să-mi imaginez cât îl costă pe omul acela închirierea schelelor şi discutam cu unele persoane din executiv ce se întâmplă dacă până la 1 martie omul acela termină de reparat proprietatea, pune şi gazon, face şi un gard, atunci ce să vezi, el tot 300% plăteşte.

Adică aici e chestie de nuanţă, unii dintre colegi insistă pe 500%, eu personal vedeam că ar trebui să fie ceva mai jos de 300%, doar că nu ne lasă acel regulament şi pentru că tot suntem aici, probabil că şi regulamentul respectiv ar trebui cumva amendat, gândindu-ne la această situaţie, pentru că până la urmă noi aici ne dorim ca toate clădirile să fie îngrijite!

Atâta vreme cât omul acela s-a apucat de treabă, iar eu îi păstrez impozit majorat, la 500%, la 300%, nu ştiu ce interes va avea el, care va fi cointeresarea lui de a termina până la 1 martie, de exemplu! Pentru că el ori

dacă termină până la 1 martie, ori la 1 decembrie 2021, el tot cât vom stabili astăzi va plăti!

Poate că ar trebui amendat acel regulament şi să mai fie o etapă intermediară: cu 200% până la 15%, apoi 13% pentru cine are până la 25% şi diferenţa de 500% exact la clădirile neîngrijite, dar exact cum spuneam, depinde până la urmă de standardul şi de viziunea fiecăruia. Mie mi se pare vădită intenţia de a repara şi de a remedia situaţia, doamnei Haliţ, doamnei Lavinia nu li se pare.

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

O să vă răspund, domnul Ţiu şi la întrebarea pe care aţi adresat-o mai devreme, în ceea ce priveşte impozitul dacă lucrările se termină pe parcursul anului, dacă aceasta se întâmplă la începutul anului sau la jumătatea lui. Şi atunci când se face o investiţie şi teoretic impozitul ar trebui să crească, impozitul pe acea clădire, tot începând cu anul următor creşte impozitul şi atunci şi scăderea de impozit dacă pe parcursul anului se efectuează lucrări şi nu se mai încadrează la 500% sau la 300% penalităţi şi plăteşte 100%, începe cu anul următor. Deci şi eventuala creştere şi descreştere de impozit se întâmplă întotdeauna cu anul următor fiscal, pentru că impozitul este anual şi se referă la o clădire, la stadiul ei de la 31 decembrie pentru tot anul următor.

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Regulamentar vorbind, este evident că aveţi dreptate şi confirmaseră şi doamna director şi doamna Grădinaru - din executiv, dar încercam să vă spun care mai e interesul respectivului de a termina la 1 februarie sau la 1 martie?

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Il costă mai mult schela! E clar că n-o să stea cu schela tot timpul anului acolo!

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Din păcate şi colegii care vor 500% într-o anumită măsură au dreptate, pentru că totuşi de la 1 noiembrie n-a mai văzut nimeni nicio mişcare pe schelele acelea.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Clădirea aceea nu este în starea aceasta din decembrie 2019! Este de ani de zile, de aceea s-a ajuns să i se majoreze impozitul la 500% şi aşa cum stabilim impozitul prin hotărâre an de an, cred că şi în cazurile acestea ar trebui în fiecare an, în funcţie de intervenţiile care s-au făcut să vedem dacă reducem sau nu acea majorare. De aceea spuneam că proiectul de hotărâre poate trebuia un pic formulat altfel. Dar interesul este evident – de aceea s-a dat această majorare, ca aceste imobile să arate îngrijit, dar nu la modul punem schela şi gata, am rezolvat problema! Imobilul fiind într-o zonă centrală, conform prevederilor din Legea 50, era necesar un certificat de urbanism măcar!

Domnul consilier Şacu Stere

Doamna preşedintă, ştiu că noi am ajuns la procentul acela în baza unei analize şi a unui punctaj, făcute de o comisie şi a unui regulament aprobat în Consiliu Local. Există acum, după aceste reparaţii, studiu făcut de respectiva comisie? Dacă comisia a calculat un procent, noi aprobăm ce a propus comisia! Asta trebuie să aprobăm noi!

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Da, este corect punctul de vedere al domnului consilier Şacu, există o notă de constatare a comisiei, care îşi asumă de ce se decide ca măsură să se micşoreze impozitul de la 500% la 300%.

Iar continuând ideea domnului consilier Ţiu, mie mi se pare că 500% s-a dat unor clădiri care nu mai au geamuri sau ferestre, care sunt într-o stare deplorabilă, care mai au puţin şi cad. Acelea sunt clădirile care au fost urmărite de noi şi care au constituit obiectul de interes pentru 500%.

Să fim serioşi, pentru ceea ce se întâmplă la moară, aşa cum vede fiecare dintre noi, este un pic mai bine decât toate celelalte care au avut 500% şi care oricum n-au făcut nimic! Măcar omul ăsta a încercat să facă ceva şi chiar a reuşit! I-a dat o altă faţă.

Din punctul acesta de vedere, cred că este OK să-l stimulăm şi să fie 300% impozitul, repet, există o comisie care îşi asumă responsabilitatea pentru acest punctaj.

Dacă nu mai sunt alte discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre, dar individual.

9 voturi „pentru”.

Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*Drăniceanu Daniel*	*Abţinere*
2.	*Frandeş Claudia Alina*	*Pentru*
3.	*Haliţ Tatiana*	*Impotrivă*
4.	*Marin Cezar George*	*Abţinere*
5.	*Mergeani Ana Elena*	*Pentru*
6.	*Mocanu Laurenţiu*	*Pentru*
7.	*Motoc Octavian*	*Pentru*
8.	*Pavel Viorica*	*Pentru*
9.	*Porneală Sergiu Cristian*	*Impotrivă*
10.	*Simion Dragoş*	*Pentru*
11	*Şacu Stere*	*Pentru*

12.	*Şinghi George*	*Pentru*
13.	*Tiu Gabriel Dorin*	*Abţinere*
14.	*Urse Liliana*	*Pentru*
15.	*Vizauer Lavinia*	*Abţinere*

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Suntem 15. 9 voturi „pentru" ale consilierilor în funcţie sau ale celor prezenţi?

Domnul primar Ilie Ştefan

Ale consilierilor prezenţi. Dacă consiliul prezent întruneşte jumătate plus unu, ca să poată fi ţinută şedinţa, din cei prezenţi decid jumătate plus unu.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Sunt proiecte care se aprobă cu majoritatea consilierilor în funcţie şi altele cu majoritatea consilierilor prezenţi.

Domnul primar Ilie Ştefan

Sunt cele de patrimoniu, cele care susţin vânzarea-cumpărarea. Până la urmă dumneavoastră v-aţi contrazis aici între dumneavoastră! Până la urmă, acela chiar a făcut nişte lucrări. Ar putea acuza primăria de-a lungul timpului că l-aţi discriminat, că dumneavoastră, Consiliul Local l-aţi discriminat pentru că nu aţi aplicat aceeaşi măsură şi pentru toate celelalte clădiri care se află în aceeaşi situaţie.

Am citit, de când am venit, aşa un teanc de corespondenţă între dumneavoastră şi societatea respectivă, dând dovezi – acela că puteau fi şi alte clădiri, dar cu bună intenţie au fost lăsate în paragină.

Că a făcut, că nu a făcut nişte lucrări suficient de bune, este o comisie acolo care a semnat şi aşa cum a spus domnul Şacu, tot acea comisie este cea care a făcut punctajul în momentul în care i s-a aplicat sancţiunea. Sancţiunea, care culmea, este 5000, 2000, 1000 lei. Credeţi că din banii ăştia vom rezolva problemele clădirilor din municipiu care arată jalnic? Cu 5000 lei, însemnând 500%? Nu!

Alţi 9 consilieri - au votat majoritatea, domnul secretar ştie regulamentul şi legislaţia, dacă s-a aprobat – s-a aprobat, dacă nu s-a aprobat – nu s-a aprobat, haideţi la lucruri mai serioase, pentru că vorbiţi de nişte lucruri cărora nu le-aţi dat o soluţie certă!

Care este rezultatul votului?

Domnul Leventh Iusuf - director Direcţia Administraţie Publică locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

9 voturi pentru.

Domnul primar Ilie Ştefan

Şi câte sunt împotrivă? Sau cum sunt, abţineri, cum sunt acolo?

Domnul Leventh Iusuf - director Direcţia Administraţie Publică locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

Abţinerile se consideră voturi împotrivă.

Domnul primar Ilie Ştefan

Şi nu formează majoritatea? Este acest proiect o situaţie în care să se aplice regula celor două treimi?

Domnul Leventh Iusuf - director Direcţia Administraţie Publică locală, delegat cu atribuţii ale secretarului general al municipiului Tulcea

Nu, jumătate plus unu.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Problema era dacă se aprobă cu jumătate plus unu din numărul consilierilor în funcţie sau din cei prezenţi.

Domnul primar Ilie Ştefan

Şedinţa este validă sau nu? Este! Dacă este validă şedinţa?

Domnul consilier Şacu Stere

Se pare că noul Cod administrativ ia votul majorităţii celor prezenţi.

Domnul primar Ilie Ştefan

Dar dintotdeauna s-a luat majoritatea celor prezenţi, cu nişte excepţii. Când sunt anumite puncte pe ordinea de zi care ţin de patrimoniu în special, de alegerea viceprimarilor, poftim!

Iar domnul secretar, după şedinţă, dacă va vedea că a trecut, va face un comunicat şi va spune, dacă nu cunoaşteţi legislaţia în domeniul ăsta.

- Conform art.139 (3) din Ordonanţa de urgenţă nr.57/2019 privind Codul administrativ, hotărârile prin care se stabilesc impozite şi taxe locale se adoptă cu majoritatea absolută a consilierilor locali în funcţie (primul număr natural strict mai mare decât jumătate din totalul membrilor în funcţie). Cu 9 voturi „pentru" din 19 (numărul consilierilor locali în funcţie) proiectul de hotărâre a fost respins.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Punctul nr.4, Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea art.41, alin.5 şi alin.6 din Regulamentul de Organizare şi Funcţionare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.29/28.08.2008.

Sesizate în fond comisiile de specialitate nr.1 şi 5.

Vă rog să prezentaţi avizele. Comisia nr.1?
Domnul consilier Mocanu Laurenţiu
Comisia nr.1 – aviz favorabil.
Doamna consilier Vizauer Lavinia
Comisia 5 – aviz favorabil.
Doamna consilier Frandeş Claudia Alina – preşedintă de şedinţă

Mulţumesc! Dacă sunt discuţii?
Dacă nu, supun proiectul de hotărâre aşa cum a fost iniţiat.
Cine este pentru?
In unanimitate (cu 15 voturi „pentru") proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Declar închisă şedinţa extraordinară de astăzi, 28 decembrie 2020, la mulţi ani, sărbători cu bine în continuare!

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ — *p. SECRETARUL GENERAL*
CONSILIER, — *AL MUNICIPIULUI TULCEA*

Claudia Alina FRANDEŞ — *Leventh IUSUF*

2 EX.
EE