



ROMÂNIA - JUDEȚUL TULCEA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA



PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 29 septembrie 2021, ora 13,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către domnul Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, județul Tulcea, în baza dispozițiilor art. 133, alin. (1) și alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. a), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) și art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 1125/23 septembrie și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 19 consilieri locali (din totalul de 21 consilieri locali în funcție).

Lipsește: doamna consilier Pavel Viorica și domnul consilier Sela Georgian.

La ședință participă domnul Ștefan Ilie – primarul municipiului Tulcea, domniile Dragoș Simion și George Șinghi - în dubla calitate de consilieri și viceprimari ai municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf - secretarul general al municipiului Tulcea, domnul Nicolae Bibu - administratorul public al municipiului Tulcea.

Sunt prezenți: directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente din cadrul

Primăriei Municipiului Tulcea, invitați în legătură cu ordinea de zi, reprezentanți ai mass-mediei locale.

Președinte de ședință este în continuare domnul consilier Șinghi George.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Bună-ziuă!

Deschidem ședința de astăzi, 29 septembrie 2021.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 35 de puncte.

Dacă sunt comentarii cu privire la ordinea de zi.

Nu sunt. Supun votului dumneavoastră ordinea de zi.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretar general al municipiului Tulcea

In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) ordinea de zi a fost aprobată.

Ordinea de zi supusă aprobării este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 30 august 2021.

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 15 septembrie 2021.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului Consiliului Local al Municipiului Tulcea pentru atribuirea denumirii „Ivan Patzaichin” obiectivului de interes județean Faleză Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 3, 4, 5.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pentru anul 2021.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 5.

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2021 al Ansamblului Artistic Profesionist „Baladele Deltei”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4, 5.

6. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeței de 401 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, Aleea Chiparosului, în spate bl. 4.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

7. *Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeței de 802 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, Aleea Chiparosului, în spate bl. 2, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

8. *Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeței de 755 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, str. 1848, nr. 16A - Zona Telena, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

9. *Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeței de 813 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, str. 1848, nr. 18, bl. 14, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

10. *Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a imobilului în suprafață de 159 mp teren, din care 129 mp suprafață construită la sol, situat în Tulcea, str. Alexandru cel Bun, nr. 73 Bis, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară și darea acestuia în administrarea Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea pentru Magazinul Social Exchange "DAR din DAR".*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

11. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 1259 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021 privind actualizarea "Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Tulcea" referitoare la înregistrarea bunului Imobil - str. Coziei nr. 7 - Grădinița cu program prelungit (Colegiul Agricol Nicolae Cornățeanu), conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

12. *Proiect de hotărâre privind modificarea suprafețelor de teren aferente unor străzi aparținând domeniul public al municipiului Tulcea, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

13. *Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței de teren aferentă bunului imobil "Parcul 23August str. Păcii", înregistrată la poziția 655 din*

Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 4200 mp la 3461 mp, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

14. Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii bunului imobil "Parcul Republica str. Grigore Antipa", înregistrat la poziția 657 din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021 în "Parcul Carol I" și a suprafeței de teren aferentă acestuia, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 1686 mp la 3063 mp, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii bunului imobil situat în Tulcea, str. Viticulturii, nr. 10 bis, înregistrat la poziția 1255 din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021, în imobil Strada Arțarilor, nr. 2B și a suprafeței de teren aferentă acestuia, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 5305,5 mp suprafață teren din care 606,5 mp suprafață construită, la 5250 mp suprafață teren din care 578 mp suprafață construită, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

16. Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței de teren aferentă construcțiilor provizorii cu destinația de garaje situată în Tulcea, Aleea Merișor, inventariată în domeniul privat al municipiului Tulcea prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 86/31.03.2021, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 386,72 mp la 319 mp, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței de teren aferentă construcțiilor provizorii cu destinația de garaje, situată în Tulcea, str. Mărășești, inventariată în domeniul privat al municipiului Tulcea prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 132/28.04.2021, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 256,94 mp la 743 mp teren, din care 693 mp suprafață construcții provizorii cu destinația de garaje, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

18. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 213/29.07.2021 pentru modificarea și completarea poziției 686 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021 privind actualizarea "Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Tulcea" referitoare la înregistrarea Grădiniței cu program prelungit "Dumbrava Minunată", str. Libertății nr. 76, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

19. *Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației locuinței, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, str. Slt. Gavrilov Corneliu nr. 320, bl. A8G, sc. B, ap. 17, din locuință socială, în locuință de serviciu.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 5.

20. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "EXTINDERE CAPACITATE DE CAZARE MOTEL CORSAR", intravilan, strada Isacei, nr. 135, carte funciară nr. 45707, număr cadastral 45707, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

21. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚĂ D+P+1", intravilan, strada Davila, nr. 2 C, carte funciară nr. 45431, număr cadastral 45431, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

22. *Proiect de hotărâre privind aprobarea "REGULAMENTULUI PRIVIND AMPLASAREA ȘI AUTORIZAREA MIJLOACELOR DE PUBLICITATE ÎN MUNICIPIUL TULCEA".*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

23. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului local de urbanism al Municipiului Tulcea aferent Planului Urbanistic General al Municipiului Tulcea, aprobat în forma reactualizată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 19/25.02.1999, cu privire la modul de autorizare al construcțiilor industriale, în cadrul platformelor industriale existente.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

24. *Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a municipiului Tulcea.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

25. *Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Tulcea cu Fundația Zero Waste Europe, reprezentată de Institutul pentru Ecoinovare, în vederea implementării proiectului „Orașe Zero Deșeuri”.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

26. *Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții și a statului de personal ale Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 53 din 28 martie 2019.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

27. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de organizare a activității de prevenire și combatere a înzăpezirii și poleiului pe timp frigos în municipiul Tulcea, în perioada noiembrie 2021 - martie 2022.*

- inițiator Dragoș SIMION, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

28. *Proiect de hotărâre privind modificarea tarifului privind colectarea și transportul separat al deșeurilor reziduale aprobat prin Hotărârea Consiliului local al Municipiului Tulcea nr. 197/20.11.2020, a tarifului pentru activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor biodegradabile pe raza Municipiului Tulcea aprobat prin Hotărârea Consiliului local al Municipiului Tulcea nr. 24/28.01.2021 și a contractului de delegare a gestiunii prin concesiune a unor activități componente ale serviciului de salubritate a Municipiului Tulcea nr. 27039/56/16.09.2020, încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Tulcea și societatea Servicii Publice S.A., prin act adițional.*

- inițiator Dragoș SIMION, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

29. *Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor activității de salubritate și întreținere spații verzi în municipiul Tulcea executată de societatea Servicii Publice S.A. Tulcea aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 12/26.01.2017, modificate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 116/27.06.2019.*

- inițiator Dragoș SIMION, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

30. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local pentru emiterea Acordului de funcționare în vederea desfășurării de activități economice în municipiul Tulcea.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

31. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea nr. 26213/09.09.2020, încheiat între Municipiul Tulcea și societatea Energoterm S.A., prin act adițional.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

32. Proiect de hotărâre privind actualizarea „Strategiei de Alimentare cu Energie Termică în sistem centralizat a Municipiului Tulcea”

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

33. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentantului unității administrativ-teritoriale Municipiul Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Aquaserv S.A. Tulcea pentru numirea a doi membri în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3, 5.

34. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul școlar 2021 – 2022.

- inițiator Dragoș SIMION, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 4, 5.

35. Diverse.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.1 de pe ordinea de zi, Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 30 august 2021.

Sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” procesul-verbal a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi, Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 15 septembrie 2021.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru” procesul-verbal a fost aprobat.

Se abține de la vot doamna consilier Luca Andaluzia.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr. 3, Proiect de hotărâre privind acordarea avizului Consiliului Local al Municipiului Tulcea pentru atribuirea denumirii „Ivan Patzaichin” obiectivului de interes județean Faleză Tulcea.

Domnul primar Ilie Ștefan

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Ciureanu Constantin

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Aș dori să dau cuvântul domnului primar, să ne spună câteva cuvinte.

Domnul primar Ilie Ștefan

V-aș ruga ca înainte de vot să păstrăm cu toții un moment de reculegere în memoria marelui nostru sportiv Ivan Pațaichin.

Vă mulțumesc!

Aș vrea să îmi permiteți să vă citesc câteva lucruri foarte importante care stau la baza acestui aviz, acestui proiect de hotărâre, momente care sunt atât din cariera marelui nostru tulcean canoist, cât și din corespondența cu familia acestuia, dar și din dorințele pe care ni le-a lăsat moștenire nouă, decidenților politici și atât din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, cât și din cadrul Consiliului Județean.

Aș vrea să vă spun că Ivan Patzaichin s-a născut în data de 26 noiembrie 1949, în satul Mila 23, comuna Crișan, fiul lui Vicol și Alexandra. S-a născut în ziua în care în satul său se sărbătorea Hramul Bisericii din Mila 23, iar părinții săi au decis să poarte numele Ivan, sfântul zilei respective. Până la plecarea sa la București, viața lui s-a derulat între Mila 23 și Sulina unde își petrecea vacanțele la bunici și, uneori, Tulcea. Începând de la vârsta de 16 ani a fost încadrat ca ajutor de pescar, ajutându-l pe tatăl său.

A absolvit Institutul de Educație Fizică și Sport, iar în anul 2008 a susținut lucrarea de dizertație în master.

Si-a început cariera la Clubul Sportiv Dinamo București și de-a lungul carierei sale remarcabile a obținut peste 30 de medalii, 4 de aur și 3 de argint la Jocurile Olimpice, 8 de aur, 4 de argint și 10 de bronz la campionatele mondiale și 4 medalii de aur la campionatele europene.

A participat, așa cum știm, la 5 Olimpiade din 1968, 1972, 1976, 1980 și 1984 și, ca antrenor, a pregătit sportivii români la cinci ediții ale Jocurilor Olimpice.

Și-a încheiat cariera în sport 1984, la Jocurile Olimpice de la Los Angeles, câștigând o medalie de aur și una de argint.

S-a retras în plină glorie cu un palmares de invidiat, dar și cu Ordinul Olimpic de Argint - Colanul de Argint, acordat în 1990 de către președintele Comitetului Internațional Olimpic, Juan Antonio Samaranch. În 2018, COSR i-a acordat Colanul de Aur, cea mai înaltă distincție a Comitetului Olimpic.

A încetat din viață la data de 5 septembrie 2021.

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.109/15.07.2014 i s-a conferit titlul de „Cetățean de onoare al municipiului Tulcea” pentru întreaga carieră.

In afară de cariera sportivă, Ivan Patzaichin s-a dedicat în primul rând Tulcei și județului Tulcea, încercând să le promoveze peste tot în întreaga lume. A reușit de-a lungul timpului, prin efortul lui și al celui care administrează Asociația Ivan Patzaichin - Mila 23 să realizeze lucruri de mare importanță, care sunt practic astăzi în cadrul tuturor agro-pensiunilor din deltă. Este unul dintre promotorii care au reușit acreditarea bucătării tradiționale și astfel foarte multe pensiuni și agropensiuni au putut să se autorizeze mult mai repede și mult mai eficient în promovarea gastronomică a locurilor deltaice și nu numai deltaice, pentru că exemplul lor a fost preluat de întreaga țară.

A realizat foarte multe activități în cadrul festivalurilor sau al altor acțiuni cu impact pozitiv asupra mediului, practic o întreagă carieră dedicată nu doar județului Tulcea, ci și întregii țări pentru un mediu curat.

De asemenea și-a dorit niște investiții și foarte multe lucruri de care să se bucure nu doar tulcenii, ci și întreaga Românie.

A murit exact în timpul celei de a X-a ediții a Festivalului Rowmania, la data de 5 septembrie. Pe data de 6 septembrie, municipiul Tulcea, în urma discuțiilor pe care le-am avut împreună, a solicitat Consiliului Județean Tulcea, tuturor consilierilor județeni, indiferent de coloratura politică, promovarea unei hotărâri pentru ca faleza municipiului să poarte denumirea „Ivan Patzaichin”, știindu-se că în tot periplul administrativ prin care părți din faleza municipiului au fost atribuite autorităților locale de către autoritățile statului, sunt și în urma muncii și rezultatelor lui, a negocierilor pe care le-a avut cu anumiți decidenți,

care au dus la un rezultat pozitiv, în așa fel încât mare parte din faleză a trecut în patrimoniul local, lucru care a generat mai apoi obținerea unei finanțări de către Consiliul Județean Tulcea pentru promovarea falezei.

Foarte plăcut surprinși, așa cum ne-am și așteptat, toți consilierii județeni au participat la acest proiect și au început procedurile pentru atribuirea denumirii falezei, proceduri care înseamnă atât avizul pe care îl vom da astăzi, dar și avizul comisiilor care sunt coordonate de către instituția prefectului.

Aș vrea să vă citesc scrisoarea pe care Ivonna Patzaichin, fata marelui nostru tulcean dispărut ne-a trimis-o către Primăria municipiului Tulcea, în atenția Primarului și a Consiliului Local.

„Referitor la proiectul de hotărâre privind atribuirea numelui lui Ivan Patzaichin falezei municipiului Tulcea, Ivan avea multe planuri și o viziune foarte precisă despre viitorul Deltei și al Tulcei. A muncit cot la cot cu autoritățile din Tulcea pentru revenirea falezei în administrarea municipiului Tulcea, și a fost încântat când acest lucru s-a materializat. De multe ori menționa această cooperare finalizată cu succes, afirmând că este un excelent exemplu de colaborare la nivel local și central prin care se pot debloca situații considerate imposibil de rezolvat.

Vă mulțumim pentru inițiativa de a acorda numele lui Falezei și vom fi alături de dvs în orice inițiative ce duc mai departe proiecte urbanistice sau de dezvoltare locală în beneficiul municipiului Tulcea și al Deltei Dunării.

Ivan a declarat în nenumărate rânduri că dorește să-și pună la dispoziție numele pentru a contribui ca Tulcea să devină, pe harta internațională, o destinație specială pentru amatorii de vâslit în natură și mai ales pentru iubitorii Caiac – Canoe. A îndemnat întotdeauna ca practicarea sportului să se îmbine cu natura, iar Delta este locul ideal pentru acest lucru. Este încă un motiv pentru care Ivan credea că Delta poate, și trebuie să devină “Regina Ecoturismului” – un loc unic pentru iubitorii de vâslit în natură.

Și-a dorit mult ca Tulcea să găzduiască un Canal Olimpic, care să fie, neapărat, ecologic, atât în felul de construcție cât și în exploatare. De asemenea, și-a dorit realizarea unui Muzeu al campionilor care au făcut istorie pentru Romania.

Însă, poate mai mult decât orice, își dorea să contribuie la educația copiilor pentru o viață sănătoasă și o relație înțeleaptă cu natura. De aceea, își imaginase dezvoltarea unei rețele de centre de inițiere în sporturile pe apă și ecologie, pe lângă școli, în tabere sau oriunde ar putea fi accesibile grupurilor de copii. Un exemplu în acest sens este proiectul “Călăuzele Apelor” pentru copiii din Delta Dunării, ce trebuia lansat la Festivalul din Tulcea din toamna acestui an. Ivan voia să-l vadă cum prinde aripi și cum devine, dintr-o inițiativă a Asociației, o parte din programa oficială școlară, ca alternativă de educație

integrată. Ca dovadă a aplecării lui către tineri este felul în care s-a raportat la statuia ridicată în fața stadionului Dinamo, pe care nu și-a dorit-o, dar a acceptat-o tocmai în ideea că așa poate inspira o nouă generație.

Referitor la Faleză, există un loc pe malul Dunării de care Ivan întotdeauna vorbea cu mult entuziasm; partea dinspre TULCO și SIAJ, acolo unde o continuare a falezii ar pune în valoare orașul vechi și dealul monumentului. A și fost să viziteze vechea hală a șantierului și a fost impresionat de structura masivă din lemn a acoperișului. Asta l-a făcut să viseze la un nou centru cultural al orașului, o piață plină de restaurante, cofetării, cafenele, galerii de artă și magazine cu produse locale care să pună în valoare bogăția multiculturală unică a Deltei și a județului Tulcea.

Cele prezentate mai sus nu sunt lucruri noi, ci idei dragi lui Ivan și proiecte lansate în ultimii 10 ani, care însă s-au pierdut între hârtii administrative sau lipsă de voință politică. Aceste proiecte nu se pot face fără colaborare și încredere între părți. Dacă numele lui poate ajuta să mobilizeze lumea politică și administrativă, comunitatea de business, și poate inspira o nouă generație, îndeplinirea acestora ar fi cel mai frumos mod de a onora ca om de anvergura lui Ivan și cu dragostea lui pentru Tulcea.

Va anexăm un document făcut public în 2015 cu ocazia consultărilor din cadrul ITI. Au trecut 6 ani de atunci. Sunt la fel de valabile și la fel de importante și astăzi.” Semnează Ivona Patzaichin și Asociația Ivan Patzaichin – Mila 23

Și o să închei citindu-vă cele zece priorități ale lui Ivan Patzaichin pentru Delta Dunării, pe care eu ca primar la municipiului Tulcea și rugându-vă și pe dumneavoastră ca decidenți, consilieri ai municipiului Tulcea să ni le asumăm acolo unde fac referire mai ales la municipiu și să sprijinim celelalte instituții, celelalte entități care pot fi consiliile județene sau unitățile administrativ-teritoriale din Delta Dunării, sau partea antreprenorială și de business pentru îndeplinirea acestor deziderate.

1. Transparență decizională și sprijin pentru acces la finanțări egal tuturor. Crearea în cadrul ITI a unui departament de informare și comunicare continuă către teritoriu și a unor grupuri de lucru pentru coordonarea diferitelor componente de program. Înființarea de către ITI a unui Centru de Informare Publică și Comunicare cu mai multe Birouri în teritoriu pe întreg parcursul funcționării ITI Acesta este un program cu impact major pentru populație și întreprinzătorii locali. Cunoașterea și înțelegerea mai bună a proiectelor va genera sprijinul și participarea populației și va contribui direct la gradul de absorbție al fondurilor.

2. Servicii publice la localnic în sat - Administrația locală să ofere toate serviciile în sat fără să mai pună pe drumuri costisitoare localnicii (avize, impozite, hârtii de orice fel) prin informatizarea rapidă și instalarea de

broadband în Deltă, asistență medicală și învățământ la distanță acolo unde este necesar. Constituirea unui cadru legal adecvat situației din Deltă, realizat în colaborare cu localnicii și operatorii, ce are ca scop fiscalizarea echitabilă și operarea corectă din punct de vedere al normelor.

3. Resursele Deltei să aducă prosperitate localnicilor - Investiții în dezvoltarea capacității de producție și prelucrare a materiilor prime din Deltă și dezvoltarea de branduri locale, pentru a ieși cât mai puțină materie primă din Deltă fără valoare adăugată (pește, animale vii, lemn, stuf, papură, legume, fructe, etc). Coordonarea și corelarea programelor ITI cu GAL și FLAG.

4. Un transport pe apă și uscat economic și eficient pentru localnici și turiști - Dezvoltarea unui plan de mobilitate la nivelul Deltei Dunării care să conducă la crearea unui sistem de transport modern și ecologic - de tip Soft Mobility - conectat la cel European aflat în dezvoltare.

5. Modernizarea satelor păstrând identitatea locală - Introducerea conceptului de Peisaj Cultural ca instrument de dezvoltare a zonei, aducând confortul secolului 21 în satele Deltei, păstrând caracterul și specificul local. Găsirea de soluții inovative adecvate și flexibile pentru apă curentă, canalizare și infrastructură de orice tip (trotuare, drumuri, piste pentru biciclete, porturi, rețele, clădiri publice, etc.)

6. Dezvoltarea ecoturismului având capacitatea de creștere cea mai mare - pe bază de servicii oferite de localnici printr-un plan eficient de vizitare și exploatare a biodiversității, oferind experiențe turistice unice, dar protejând patrimoniul natural

7. Sprijinirea tradițiilor locale prin inovație și marketing – Dezvoltarea unei economii locale inovative ce nu ține de sezonalitate și contribuie la dezvoltarea ecoturismului prin servicii conexe

8. Recuperarea tradiției de campioni la caiac canoe în Deltă – prin crearea de centre de inițiere pentru copii în sate și realizarea primului Canal Olimpic Eco din lume, cu potențial de a atrage mari competiții internaționale și de a deveni un important motor economic pentru zonă.

9. Repunerea lui Antipa în circuitul internațional științific și dezvoltarea de cercetare aplicată ca motor de dezvoltare locală, colaborare internațională și transformarea Deltei într-un pol internațional de cercetare.

10. Management mai eficient și colaborativ al ARBDD cu localnicii. Nu e vorba doar de comunicare, ci e vorba de administrare în comun a resurselor diverse. Trebuie realizat un sistem de monitorizare a impactului de mediu și de folosire a resurselor naturale, cu participarea tuturor folosind noile tehnologii. Introducerea unui model de management participativ împreună cu comunitatea locală.”

Acestea sunt părți atât din activitatea lui Ivan Patzaichin, dar și din moștenirea pe care ne-a lăsat-o, o moștenire pe care noi trebuie să ne-o asumăm și să o ducem mai departe.

Eu propun consilierilor locali și aparatului de specialitate al primarului ca acele investiții care pot face parte din strategia de dezvoltare a municipiului Tulcea și se află în aceste 10 puncte de prioritate, să fie incluse.

De asemenea, pentru celelalte investiții care țin de activități din deltă, conexiuni cu colectivitățile din deltă sau cu autoritățile Consiliului județean să se facă în cadrul unor parteneriate și a unor programe bine stabilite pentru ca marea lor majoritate să înceapă să fie realizate.

Este ceea ce noi, tulcenii, avem ca datorie pentru ceea ce ne-a lăsat Ivan Patzaichin. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Si noi vă mulțumim!

Dacă mai sunt și alte întrebări, discuții legate de proiectul de hotărâre?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Trecem la punctul nr.4, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pentru anul 2021.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă
Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri şi Cheltuieli pe anul 2021 al Ansamblului Artistic Profesionist „Baladele Deltei”.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea
Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Ciureanu Constantin

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Intrebări, discuţii?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.6, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeţei de 401 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, Aleea Chiparosului, în spate bl. 4.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeţei de 802 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, Aleea Chiparosului, în spate bl. 2, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Sunt discuţii?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.8. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeţei de 755 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, str. 1848, nr. 16A - Zona Telena, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

Punctul nr.9, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeței de 813 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, str. 1848, nr. 18, bl. 14, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Singhi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

Discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

Punctul 10, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a imobilului în suprafață de 159 mp teren, din care 129 mp suprafață construită la sol, situat în Tulcea, str. Alexandru cel Bun, nr. 73 Bis, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară și darea acestuia în administrarea Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea pentru Magazinul Social Exchange ”DAR din DAR”.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul 10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 1259 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021 privind actualizarea ”Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului Imobil - str. Coziei nr. 7 - Grădinița cu program prelungit (Colegiul Agricol Nicolae Cornățeanu), conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Intrebări, discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul 12, Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeţelor de teren aferente unor străzi aparţinând domeniul public al municipiului Tulcea, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Aţi văzut în proiectul de hotărâre care sunt străzile.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.13, Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeţei de teren aferentă bunului imobil “Parcul 23 August str. Păcii”, înregistrată la poziţia 655 din Inventarul bunurilor care aparţin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 4200 mp la 3461 mp, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Discuţii?

Doamna consilier Suhov Anca

S-a discutat problema denumirii parcului 23 August, cel pe care tulcenii îl cunosc ca parcul Sf.Gheorghe și rugăm executivul, vom face și în scris, să demarăm procedura de schimbare a denumirii în parcul Sf.Gheorghe, pentru că înțelegem că nu există vreo hotărâre de Consiliu Local care să fi făcut vreodată această modificare.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Da, în regulă, dar nu afectează acest proiect acum.

Dacă nu mai sunt alte discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.14, Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii bunului imobil “Parcul Republica str. Grigore Antipa”, înregistrat la poziția 657 din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021 în ”Parcul Carol I” și a suprafeței de teren aferentă acestuia, conform măsurărilor topo cadastrale, de la 1686 mp la 3063 mp, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.15, Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii bunului imobil situat în Tulcea, str. Viticulturii, nr. 10 bis, înregistrat la poziția 1255 din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021, în imobil Strada Arțarilor, nr. 2B și a suprafeței de teren aferentă acestuia, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 5305,5 mp suprafață teren din care 606,5 mp suprafață construită, la 5250 mp suprafață teren din care 578 mp suprafață construită, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul 16, Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței de teren aferentă construcțiilor provizorii cu destinația de garaje situată în Tulcea, Aleea Merişor, inventariată în domeniul privat al municipiului Tulcea prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 86/31.03.2021, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 386,72 mp la 319 mp, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă
Discuţii?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.17, Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeţei de teren aferentă construcţiilor provizorii cu destinaţia de garaje, situată în Tulcea, str. Mărăşeşti, inventariată în domeniul privat al municipiului Tulcea prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 132/28.04.2021, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 256,94 mp la 743 mp teren, din care 693 mp suprafaţă construcţii provizorii cu destinaţia de garaje, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Discuţii?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, îmi cer scuze, se face referire aici la 693, construcţii provizorii cu destinaţia de garaje. Dar nu mai există!

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Da, nu mai există, între timp au fost demolate, dar se inventariază suprafaţa de teren.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu cred că mai e cazul să spunem din care 693 construcţii provizorii, că nu mai există!

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Aşa este! Pe str.Mărăşeşti sunt desfiinţate în totalitate.

Doamna arhitect şef Popescu Adina Gabriela

Unele sunt în curs de desfiinţare.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Asta mi-a atras atenția, că sunt toate și n-are rost să ne mai înscriem din care atâta, pentru că e liber în totalitate. Pe Merisor nu știu dacă...

Propunem să scoatem această sintagmă din corpul hotărârii, „din care 693... “

Domnul Iusuf Leventh – secretar general al municipiului Tulcea

Deci de la virgulă la virgulă să dispară, acesta este amendamentul dumneavoastră.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, „din care 693 suprafață construcții provizorii, cu destinația de garaje“.

Domnul primar Ilie Ștefan

Eu cred că ar trebui să verificați înainte de a face aceste proiecte de hotărâri, să fiți la fața locului!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, probabil că la momentul când s-a demarat mai erau, că nu de mult...

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu erau 693 mp, adică mai ales DIAP-ul, atunci când marea majoritate a propunerilor de hotărâri implică terenuri publice sau private, ele trebuie verificate la fața locului. Nu este un proiect pentru obținerea unei finanțări nerambursabile, prin care se aprobă niște indicatori tehnico-economici care țin strict de un specialist. Este rezultatul unei munci pe teren. Ori 693 nu înseamnă un garaj nedeșființat!

Rugămintea mea este ca data viitoare să vă duceți pe teren, pentru că altfel voi fi nevoit, într-un final, să desființez compartimentul juridic de acolo, că nu-și are sensul! Mulțumesc!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu vreau să iau apărarea nimănui, depinde la ce dată a fost recepționată documentația aceasta.

Domnul primar Ilie Ștefan

Atât timp cât este pe ordinea de zi, trebuia verificat!

Doamna consilier Luca Andaluzia

In plan așa apare.

Doamna consilier Frandescu Claudia Alina

Trebuie modificat și planul!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Da, actualizat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

OK. Cine este pentru acest amendament? Deci este vorba de scoaterea sintagmei „din care 693 mp suprafaţă construcţiei provizorii, cu destinaţia de garaje“.

Cine este pentru acest amendament?

Domnul Iusuf Leventh – secretar general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Supunem la vot întregul proiect de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul 18, Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 213/29.07.2021 pentru modificarea şi completarea poziţiei 686 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021 privind actualizarea ”Inventarului bunurilor care aparţin domeniului public al Municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea Grădiniţei cu program prelungit ”Dumbrava Minunată”, str. Libertăţii nr. 76, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Dacă sunt discuţii în plen?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul 19, Proiect de hotărâre privind schimbarea destinaţiei locuinţei, aparţinând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, str. Slt. Gavrilov Corneliu nr. 320, bl. A8G, sc. B, ap. 17, din locuinţă socială, în locuinţă de serviciu.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Dacă sunt discuţii în plen?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Este un amendament.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Deci în comisia 5 s-a discutat acest proiect de hotărâre, având în vedere că se modifică destinaţia, locuinţa de serviciu urmează să fie atribuită unui specialist angajat al UAT Tulcea.

Acesta este amendamentul comisiei nr.5. Deci destinaţia lui, locuinţă de serviciu pentru specialiştii angajaţi ai UAT Tulcea.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Un nou alineat la art.1, alin.2.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

E vorba de specialistul acela.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Nu e vorba de niciun specialist, eu am întrebat la comisie pe doamna Daniela de la DIAP, e vorba de un angajat care are domiciliul în Bucureşti şi acum îl are în Tulcea, dar este angajat DIAP pe funcţia de normator. E cumva acest HCL cu dedicaţie pentru dumnealui.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Nu este nicio dedicaţie, că nu scrie pe el cui i-l acordăm, nu este deloc cu dedicaţie! Este un apartament foarte bun, care era prevăzut ca fiind locuinţă socială, este o realitate cam cine are nevoie de locuinţă socială şi pentru că poate apărea specialistul numit arhitect şef sau o persoană care are studii în urbanism, am hotărât să-l transformăm în locuinţă de serviciu. A fost şi domnul viceprimar, discuţia n-a fost cu nici un fel de dedicaţie.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Tocmai pentru a nu exista astfel de dedicaţii, în comisia juridică am decis să facem acest amendament, ca locuinţa să fie atribuită unui angajat în cadrul Primăriei, adică UAT Tulcea. Avem şi situaţia în care nu putem să

angajăm anumiți specialiști, putem să venim cu această locuință de serviciu ca și un stimulent pentru a veni la Tulcea.

Domnul primar Ilie Ștefan

Chiar noi înșine, consilierii, am aprobat de-a lungul timpului de mai multe ori ca din locuințele ANL, pentru a veni în sprijinul Consiliului Județean, dar în primul rând al sănătății municipiului Tulcea, să le acordăm gratuit din locuințele realizate de municipiu, specialiștilor în medicină care și acum locuiesc în ele.

Dar ne-ar trebui mai multe astfel de locuințe.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Supunem la vot amendamentul.

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh

Cu 19 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Si acum supunem la vot proiectul de hotărâre în forma modificată prin amendament.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul primar Ilie Ștefan

Dați-mi voie să vă mai spun ceva, pe care îl tot repet atât timp cât pe ordinea de zi încă mai avem proiect pentru modificarea și completarea unor hotărâri, pentru modificarea poziției cutare din inventar, pentru introducerea și intabularea... Suntem un oraș care încă este pradă incapacității administrative pe care tot noi am dovedit-o de-a lungul timpului. Am creat departamente de foarte mult timp care să ne ajute și mai mult ne-am împotmolit.

Este inadmisibil să existe un departament care se numește Direcția de Întreținere și Administrare a Patrimoniului care să nu aibă patrimoniu. Și noi asta facem de la începutul anului, pe ordinea de zi cele mai multe proiecte sunt pentru intabulări și pentru introducerea în inventar, și pentru modificarea de inventar, când de fapt rolul acestei instituții de la momentul creării era exact acesta, de a pune la punct patrimoniul, ceea ce ne duce pe noi astăzi și ne-a dus de-a lungul timpului la foarte multe imposibilități de a crea, de a construi, de a ajunge la dorințele tulcenilor, de a-i face să rămână în oraș, de a-i pune în proiecte comune, pentru că, între timp, legislația s-a modificat și este drastică și nu îți poate permite

elaborarea de investiții, elaborarea de studii, autorizarea unor lucrări sau crearea de cereri de finanțare atât timp cât nu ai statutul juridic complet al terenului, cât nu îl ai în inventar, nu este intabulat, nu este măsurat, nu ai studiul topografic vizat de către agențiile de cadastru.

Și asta facem de un an de zile și o să mai facem încă foarte mulți ani, deși avem o structură care a fost creată pentru aceasta.

Ori suntem în acea situație în care nu putem, cel puțin eu nu îmi pot imagina cum de s-a ajuns aici! Când te numești apă, dai apă la oameni, când te numești transport oferi transport și când te numești întreținerea patrimoniului, îl ai în întreținere.

Altfel nu are rost să mai mergem înainte cu asemenea structuri care sunt ineficiente. Și tot timpul am lăsat în acest an posibilitatea acestor structuri să se autoregenereze, să mănânce jăritic, așa mi-au promis toți și că își vor schimba din mentalități și că vor face din ceea ce nu mergea bici, dar uite că după un an de zile noi tot asta aprobăm și ne împiedică la foarte multe proiecte, pentru că ne-am complicat sau nu am muncit.

Aceasta a fost intervenția mea și o s-o mai am de fiecare dată când pe ordinea de zi avem câte 10. Să știți că ar trebui să avem câte 200 ca să terminăm într-un an, în anul următor, 200 ar trebui să avem. Ca să avem 200, măriți-vă, oameni buni, capacitatea, externalizați unei societăți care știe mai bine să facă. 200 pe ședință și cu ședințe extraordinare, nu se poate, pentru că nici măcar 10% din inventar nu l-am pregătit, acele bucăți care ne trebuie nouă pentru realizarea unor investiții și de care are nevoie municipiul și peste un an și peste doi, și peste cinci, nu are nevoie nici Ștefan Ilie, nici fiecare consilier de aici, are nevoie municipiul!

Rușinos!

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

Luăm în discuție punctul 20, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "EXTINDERE CAPACITATE DE CAZARE MOTEL CORSAR", intravilan, strada Isacței, nr. 135, carte funciară nr. 45707, număr cadastral 45707, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Singhi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții în plen?

Doamna consilier Halil Tatiana

Avem discuții, în sală se află și unul din cetățenii care este afectat de această extindere și care vrea să ne spună câteva cuvinte și vreau să știu dacă avem aici pe cineva care a făcut raportul de specialitate.

Domnul primar Ilie Ștefan

De la beneficiar, nu? Întâi să vorbească domnii care au venit reclamând acest PUZ și, dacă sunt și specialiști, vor vorbi și ei după. Dacă nu – asta este!

Specialistul, cel care realizează un plan urbanistic zonal sau un proiect care trebuie aprobat în Consiliul Local, de regulă, de bun simț și pentru promovarea lui, trebuie să fie în sală.

Domnul Petre Acon – cetățean al municipiului Tulcea

Am o mare problemă cu societatea VINAROM de la înființare. Una din marile probleme care au fost, a fost că a fost susținută politic. Știe toată lumea cine a fost domnul Strat Vasile, Dumnezeu să-l ierte, iar autorizarea acestui motel nu a fost legală de la bun început. Deși era necesar la vremea respectivă acordul vecinilor, nici măcar nu am știut și nu s-a cerut acordul vecinilor sau să particip la ședință cum am făcut de data aceasta, totul s-a făcut pe ascuns. Ne-am trezit că s-au apucat de săpat, când am aflat ce se execută ... Fiind și eu privat, nu m-am împotrivit de la început, pentru că am zis că toată lumea trebuie să se dezvolte, numai că a te dezvolta și a sfida totul în jur este cu totul diferit. Nu s-a respectat nimic din niciun punct de vedere, nici al construcției, nici al programului, nici al zgomotului.

Am avut mari probleme cu societatea care a construit și cu angajații care injurau de dimineața până seara. Am făcut sesizări, plângere la Poliție și mi s-a dat răspuns că așa este pe șantier. Nu se poate așa ceva!

Domnul primar Ilie Ștefan

Am trecut de faza de șantier!

Domnul Acon Petre

Am vrut să arăt prin ce am trecut și vreau să știu de ce s-a aprobat autorizarea la vremea respectivă, dacă nu era legal. Și să nu mai pățim iar la fel!

Domnul primar Ilie Ștefan

Domnul Petre, vreau să vă spun că răspunzători de modul în care niște angajați pe șantier s-au comportat într-un anumit fel, sunt beneficiarii lucrării. Nu au legătură cu ceea ce am pus noi spre aprobare astăzi. S-ar putea întâmpla ca și dacă vom construi casa păcii și a liniștii publice, acei muncitori să fie dintr-un mediu în care bunul simț să nu le aparțină.

Noi aici vorbim, vă înțelegem frustrarea și faptul că v-ați simțit foarte jignit în momentul în care niște muncitori se comportă așa și îmi pare foarte rău că Poliția nu i-a amendat sau nu a luat măsuri împotriva lor.

Dar noi acum vorbim despre un plan urbanistic zonal, care modifică o parte din ceea ce funcționa până în prezent și noi, înainte de a-l supune spre

aprobare, vrem să vedem acele reacții pertinente ale cetățenilor din jur, pe lângă alte lucruri prin care a trecut un PUZ, dacă el dăunează societății, comunității, colectivității zonei de acolo. Iar dumneavoastră trebuie să ne spuneți acum, să ne invocați acele lucruri care vă deranjează sau nu sunt corect făcute în exploatarea lui, nu în șantierul de construcții.

Domnul Petre Acon

Domnul primar, în primul rând de ce s-a aprobat autorizarea la vremea respectivă, dacă nu era legal? Deci s-a construit ilegal.

Domnul primar Ilie Ștefan

Noi nu avem cum să dovedim, dar dumneavoastră ați fi putut dovedi.

Eu vreau să vorbim acum despre un plan urbanistic zonal, nu mai faceți apel la trecut, decât dacă aveți niște dovezi, pe care să le depuneți la noi la secretariat, în așa fel încât să argumenteze faptul că au fost făcute lucruri nelegale și atunci datoria noastră este de a ne sesiza. Inșă noi acum suntem la momentul aprobării sau neaprobării unui Plan Urbanistic Zonal și trebuie să ascultăm fiecare persoană și să ne spună motivele pentru care acest PUZ ar trebui sau nu ar trebui să fie aprobat.

Domnul Petre Acon

Dacă îmi dați voie să mă apropiu, să vedeți că există la dumneavoastră depuse cinci plângeri...

Domnul primar Ilie Ștefan

De aceea sunteți și aici. Spuneți-ne, ca să audă toată lumea, ce ați reclamat.

Domnul Petre Acon

Dar nu am reclamat numai eu, au reclamat cinci vecini! Am reclamat că la ora actuală suntem deranjați de faptul că societatea respectivă organizează nunți, nu știu dacă dumneavoastră cunoașteți că în 2016 a avut un proces cu Primăria, în care el a pierdut, i s-a ridicat autorizația și până în 2020, în luna noiembrie, când domnul Șinghi i-a aprobat autorizarea de funcționare, deci au funcționat patru ani fără autorizație, timp în care eu eram în litigiu cu ei. La ora actuală sunt în litigiu cu SC VINAROM și nu era normal ca până la finalizarea litigiului să se acorde autorizația. Si i s-a acordat!

Procesul continuă și în continuare, având autorizație de funcționare emisă de domnul Șinghi, încă la ora actuală noi ne judecăm de ce? Pentru că autorizația emisă de domnul Șinghi este până la ora 22, ori dumnealor vor să organizeze nunți în continuare până dimineața.

Vreau să vă întreb, că am sunat la 112 de atâtea ori, s-a sesizat cineva că patru ani de zile a funcționat fără autorizație de funcționare? Că la Primărie au mai fost depuse cereri.

Uitați-vă la poze, numai o privire sumară, să vedeți și dumneavoastră ce am pățit la vremea respectivă, timp în care m-am adresat doamnei Strat, am fost dat afară! Ia uitați-vă cum arăta casa mea în perioada construcției.

Am sesizat la 112, a venit Jandarmeria, au venit de la ITM, în tot acel hotel pe care dumneavoastră îl vedeți au găsit doar doi muncitori, le-am spus că se lucrează ilegal, se lucrează la negru! Dumneavoastră credeți că acel hotel a

fost făcut cu doi muncitori? In momentul când cei de la Jandarmerie au zis: haideți să facem un proces-verbal, doamna de la ITM i-a spus: Vezi-ți tu de treaba ta, nu știi cu cine ai de-a face! In final eu am fost amendat că am sunat la 112, pentru că mi-a făcut ce vedeți. Vi se pare normal?

Vă mai arăt că am și sesizări la Poliție în care se dovedește că ei nu aveau autorizație de funcționare, dar cine se putea lua de vicepreședintele Consiliului Județean sau finanțatorii județului?

Domnul primar Ilie Ștefan

Dar să știți că nu înseamnă că dacă a murit, ne putem lua de cineva doar că a murit. Aici nu este vorba dacă trăiește sau nu mai trăiește, ci dacă este corect ceea ce solicitați dumneavoastră.

Dar aveți aici înregistrată o solicitare în numele mai multor cetățeni, prin care spuneți că nu sunteți de acord cu construirea motelului Corsar, vecin cu noi în latura de Est ..

Domnul Petre Acon

Acolo sunt 5 sesizări!E a unuia dintre vecini din ce citiți dumneavoastră!

Domnul primar Ilie Ștefan

Da și eu vă citesc din ea!... deoarece în această perioadă a fost construită... deci s-a creat un disconfort... De asemenea vă spunem că am sunat de mai multe ori la 112... totul s-a transformat într-un calvar... Noi plătim taxe, impozite...deranjul creat este la maximum.

Domnul Petre Acon

Uitați dumneavoastră, ce scrie aici!

Domnul primar Ilie Ștefan

Prin dispoziția nr.1255/2015, emisă de municipiul Tulcea s-a decis suspendarea activității...

Doamna consilier Luca Andaluzia

Domnule președinte, ne transformăm în tribunal sau ce facem...

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu ne transformăm, doamnă, suntem de acord să ascultăm oamenii cu această ocazie.

Domnul Petre Acon

La vremea respectivă, când am sesizat, nu aveau...

Domnul primar Ilie Ștefan

Dumneavoastră aveți destule documente pe care bănuiesc că le aveți și la dosar, vă rog să le depuneți și după încheierea acestei ședințe și v-am înțeles ceea ce spuneți atât dumneavoastră cât și ceilalți vecini, acum vă rog să luați loc și să așteptăm să vedem ce zic și constructorii și după aceea vom decide în consecință.

Domnul consilier Motoc Octavian

Eu voiam să spun două lucruri: în primul rând că mă retrag de la votul acestui proiect de hotărâre, pentru că în prima parte a investiției respective a fost implicată firma mea în realizarea acesteia.

Aș vrea să spun că fiind finanțat cu fonduri europene, autorizația de construire, bineînțeles, trebuia să fie un document valabil și care a fost verificat inclusiv de forurile respective, evaluatori, oamenii care au venit să verifice la momentul respectiv, nu am cunoștințe legate de această extindere și în ce mod se face. Dar ținând seama de faptul că m-am ocupat de proiect în prima fază a sa, vreau să mă dau de o parte de la votul acestui proiect.

Ironia face că și pentru domnul prezent aici am realizat o cerere de finanțare pentru un service auto, întâmplarea a făcut ca acum să se vadă această legătură între mine și ...

Domnul Petre Acon

Când s-a construit prima dată, fiind și eu privat, am spus: îl las să se desfășoare în continuare. Problema nu este atât construcția, cât societatea în sine. Pentru că din moment ce noi am pățit ce am pățit și ne-am dus și ne-am plâns, am fost umiliți, am fost tratați ...

Domnul primar Ilie Ștefan

Am înțeles ce ați spus dumneavoastră. Faptul că aprobarea unui PUZ stă și în acordul sau dezacordul dumneavoastră, nu mai vreți să riscați ca beneficiind de bunătatea pe care ați arătat-o la început, să trăiți mai rău.

Domnul Petre Acon

Nu, pentru că la fel se va întâmpla, proprietarii sunt aceiași, atitudinea lor sfidătoare este aceeași...

Domnul Petre Acon

Am înțeles, vă rog să luați loc acum.

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Imi dați voie? În cazul în care PUZ-ul se va aproba, oricum, la faza de autorizare la parcelelele direct învecinate, prin certificatul de urbanism se va solicita acordul vecinilor pentru proprietățile direct învecinate. Și atunci vor putea sau să nu să-și dea acordul.

Domnul Ilie Ștefan

În momentul aprobării PUZ-ului de către ultimul for, adică noi, restul lucrurilor sunt în van! Se acordă autorizația de construire și la fel va construi.

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Nu, urmează faza următoare, pentru autorizația de construire. Prin certificatul de urbanism pentru construire, acum doar se aprobă PUZ-ul, la care nu este necesar acordul vecinilor, ci se face această consultare și Consiliul decide: se aprobă sau nu se aprobă. Dar chiar dacă se aprobă, la faza de

autorizare oricum se va solicita în mod explicit prin certificatul de urbanism acordul autentificat al vecinilor.

Domnul Petre Acon

De ce nu s-a aplicat de la început procedura asta?

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Acum nu știu cum era în anul 2000.

Domnul Petre Acon

Era aceeași lege și în 2000, numai că nu s-a respectat, deci fiind pe cai mari...

Domnul primar Ilie Ștefan

Am înțeles, domnul Petre, am înțeles și poziția doamnei arhitect. Dacă mai dorește cineva să intervină.

Doamna consilier Suhov Anca

In primul rând, în calitate de proiectant, ca de obicei, nu voi participa la vot.

Apoi ce vreau să vă spun este că există o hotărâre de Consiliu Local din anul 2010 de aprobare a construcției și funcțiunii existente acum pe parcelă, nu se produce prin această documentație de urbanism schimbarea funcțiunii, în cadrul funcțiunii de motel se solicită o extindere doar pentru cazare și un corp în spate, se respectă Codul civil, se respectă toate normele de însorire, există avizul Direcției de Sănătate Publică, la solicitarea domnului administrator public am introdus în regulament și un capitol privind organizarea de șantier, condiții de protejare a vecinilor.

Mai mult de atât nu cred că pot să vă spun ce se va întâmpla în faza de exploatare.

Domnul primar Ilie Ștefan

Frumos ar fi ca înainte de a ajunge aici să existe o înțelegere contractată, pusă sub diferite aspecte între aceste conflicte dintre vecinii acestui motel și cei care îl exploatează. Eu așa aș fi făcut!

Doamna consilier Haliț Tatiana

Doresc și eu să mai menționez ceva, în raport, de specialistul pe care doar îl citim, că nu-l avem aici alături de noi, este menționat acolo că utilizarea este spațiu pentru cazare în regim hotelier și utilizare, interzise orice unități poluante și alte generatoare de riscuri tehnologice.

Deci exact asta a vizat și cetățeanul care a venit aici. Și partea care există acum este tot spațiu de cazare, dar de fapt acolo se petrec nunți, nu una, ci de câțiva ani și ei sunt foarte aproape. Iar condiția cu „nu poluare”, uite că o are toată lumea din jur!

Deci eu spun să ținem cont de aceasta, la utilizarea extinderii.

Domnul consilier Şacu Stere

Domnule preşedinte, daţi-mi vă rog cuvântul! Vreau să vă spun că eu pentru a-mi construi o locuinţă, am luat acordul tuturor vecinilor. Nu am comentat de niciun fel. L-am luat! Deci trebuie să mă apăr!

Vreau să ştiu acum dacă pentru extinderea acestei clădiri este nevoie de acordul vecinilor. Dacă nu e nevoie, poate să o facă. Dacă îi trebuie acordul vecinilor, trebuie să aibă acordul vecinilor. Aşa mi se pare corect, nu?

Domnul prim ar Ilie Ştefan

Este nevoie, pentru că este vorba de un plan urbanistic zonal! La un plan urbanistic zonal, orice vecin sau orice cetăţean afectat îl poate reclama!

Noi am aprobat planuri urbanistice la care nu au fost probleme şi nu am aprobat planuri urbanistice cum a fost cel de pe Corneliu Gavrilov, atunci când au fost probleme! Ori datoria cea mai mare a unui investitor, dacă tot a trecut la realizarea unui PUZ este să creeze un spaţiu de amiabilitate cu toţi, pe lângă modalitatea arhitectonică, care impresionează sau afectează sau nu zona.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

In regulă!

Mai sunt alte discuţii?

Supunem la vot individual proiectul de hotărâre.

Cu 4 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost respins.

Situaţia votului:

<i>R.CRT</i>	<i>NUMELE ŞI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
.	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Impotrivă</i>
.	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Impotrivă</i>
.	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Impotrivă</i>
.	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Abţinere</i>
.	<i>FRANDEŞ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Impotrivă</i>
.	<i>HALIŢ TATIANA</i>	<i>Impotrivă</i>
.	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
.	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
.	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Impotrivă</i>

0.	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Impotrivă</i>
1.	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Nu participă la vot</i>
2.	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Impotrivă</i>
3.	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Impotrivă</i>
4.	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Nu participă la vot</i>
5.	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Impotrivă</i>
6.	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Impotrivă</i>
7.	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Impotrivă</i>
9.	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Pentru</i>

Domnul primar Ilie Ștefan

Proiectul nu a trecut, asta îl face pe investitor să mai muncească pentru a convinge de armonie pe viitor.

Doamna consilier Mergeani Ana Elena

Voiam să mai fac o referire, pentru că am văzut un extras de carte funciară pentru informare, este într-adevăr din luna februarie 2021, între părți, între cetățeanul de față și societatea în cauză este un litigiu, l-am verificat pe portarul instanțelor tulcene, la Tribunalul Tulcea este în apel, cu termen ianuarie 2022.

A propoz despre ce spunea domnul Șacu, cred că chiar despre asta este vorba în litigiu, cred că este vorba chiar de acordul vecinilor, înțeleg că societatea l-a dat în judecată pe domnul Acon Petre și se pare că a câștigat în fond societatea VINAROM, însă domnul Acon a făcut apel, cum era firesc și termenul este în ianuarie 2022. Asta am remarcat eu astăzi, într-adevăr, înaintea votului și ar fi trebuit să spun înainte. Mulțumesc!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți să intervin și eu puțin!

Dacă ați fost atenți și sunt convinsă că ați fost cu toții atenți, doamna arhitect șef, care este prezentă în sală a spus foarte clar: la faza de PUZ și de altfel nu trebuia să ne spună dumneaei, pentru că scrie și în lege, nu este

obligatoriu acordul notarial al vecinilor. Acest acord notarial se cere prin lege exact la faza de autorizare și nu la PUZ.

Domnul primar Ilie Ștefan

Doamna consilier, am înțeles foarte bine ce a spus doamna arhitect și cred că antreprenorul, ca să fie pentru el munca mai mare și ajutătoare ar fi putut să vină acum cu acordul. Pentru că din experiența când dumneavoastră și alți colegi de aici ați decis niște PUZ-uri, vă arăt că legea era la fel și nu s-a luat niciun acord!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Vă rog să arătați concret dacă aveți exact...

Domnul primar Ilie Ștefan

Concret: la 99% din PUZ-urile pe care le-ați aprobat!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Vă rog să le arătați, oricum majoritatea din jurul mesei au fost în același Consiliu Local, să știți, nu au fost alți consilieri și de o parte și de cealaltă, evident!

Deci eu cred că într-adevăr trebuie să ținem cont întotdeauna și de solicitările celor care sunt vecini cu anumiți investitori, nu am luat cuvântul pentru că este vorba de domnul Strat și în memoria dânsului sau pentru că am fost colegi de partid, așa cum s-a insinuat aici, dar cred că nu trebuie să participăm din punctul meu de vedere la astfel de ședințe în care se aduc tot felul de acuzații, s-a discutat despre ilegalități, despre construcții fără autorizații, inclusiv domnul consilier Motoc a făcut precizarea că această construcție a fost făcută pe fonduri și e clar, nu se putea face ilegal sau fără autorizație! Eu cred că trebuie să fim mai atenți, totuși...

Domnul primar Ilie Ștefan

Haideți să cercetăm, vă propun, acea autorizație!

Haideți să vedem dacă faptul că a fost făcută pe fonduri ne garantează, cineva garantează legalitatea. Haideți să ne uităm cum a fost aprobat PUZ-ul de atunci și cum a fost ținut cont de solicitările cetățenilor! Și hai să facem o retrospectivă, dacă vreți, sesizând un organ de anchetă și să vedem dacă a fost legal sau nu. Sunteți de acord?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Foarte de acord, mai cu seamă că nici nu eram în Consiliul Local în momentul acela!

-Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu garantează Uniunea Europeană semnătura pe care o dă primarul pentru legalitatea autorizației, ci doar primarul și aparatul de specialitate!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Aveți toate pârghiile legale să faceți lucrul acesta, dacă în 2010 când s-a eliberat acea autorizație a fost sau nu legală sau PUZ-ul care a fost aprobat în mandatul 2010 a fost aprobat legal sau ilegal.

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu îl apropiați de Uniunea Europeană, că nu Uniunea Europeană dă legalitate unei asemenea autorizații.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Haideți să trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, vă rog, punctul nr.21, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CONSTRUIRE LOCUINȚĂ D+P+1", intravilan, strada Davila, nr. 2 C, carte funciară nr. 45431, număr cadastral 45431, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Sunt discuții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Doar ca o curiozitate: în cazul de față există acordul vecinilor?

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Nu este necesar la faza de PUZ!

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu amestecați legislația! Nu amestecați! Planul Urbanistic Zonal nu are legătură cu acordul, are legătură cu modul în care a stat în consultare public! Uitați-vă că toate aceste PUZ-uri au stat sau nu au stat în consultare publică!

Domnul consilier Țiu Dorin

De acord cu dumneavoastră, dar totuși domnul Șacu a trecut printr-o experiență proprie și unii dintre noi în activitățile pe care le desfășoară s-ar putea să ajungă într-o situație similară! Nu cred că poate să fie o regulă ca dacă cineva din diferite motive, poate unele foarte bine argumentate și corecte, dar pot să fie și motive de rea voință, vă spun, pentru că în Consiliul Local am întâlnit și cazuri și domnul Șacu știe la ce mă refer, în care respectivul vecin nu-și dădea acordul pentru că nu primise suma pe care o ceruse! Adică nici să nu cădem cumva în extrema cealaltă!

Doamna consilier Suhov Anca

Dovadă decizia primei instanțe!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Deci până la urmă nu am înțeles: e necesar acordul la faza de PUZ sau nu este necesar?

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu este doamnă, necesar este necesară analiza Consiliului Local asupra reacției cetățenilor, în momentul în care a avut loc consultarea publică a cetățenilor. Planul Urbanistic Zonal modifică o unitate teritorială într-un anumit loc: se construiește pe o suprafață mai mică, cu un regim de înălțime mai mare, pentru a putea realiza așa ceva românii au născut acest plan urbanistic zonal și au îngărmădit orașe și au făcut în așa fel încât să fie pus o anumită perioadă de timp în dezbatere publică, timp în care cetățenii pot aprecia sau dezaprecia PUZ-ul.

In această situație, avem un litigiu și niște vecini care reclamă de ani de zile. Planul Urbanistic Zonal nu a fost aprobat prin hotărâre de consiliu! Proprietarul, cel care va dori să-și facă această investiție are toate pârghiile să explice localnicilor de acolo, să arate ce modificări vrea să facă, să se înțeleagă cu ei, pentru că nici mie nu mi-ar conveni să am un restaurant lângă mine. Asta e ca o părere personală.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Să revenim la punctul nr.21.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Impotrivă</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>

14.	SUHOV ANCA	Pentru
15.	ȘACU STERE	Pentru
16.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
17.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
18.	URSE LILIANA	Pentru
19.	VIZAUER LAVINIA	Pentru

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință
Punctul nr.22, Proiect de hotărâre privind aprobarea
”REGULAMENTULUI PRIVIND AMPLASAREA ȘI AUTORIZAREA
MIJLOACELOR DE PUBLICITATE ÎN MUNICIPIUL TULCEA”.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Au lipsit de la vot domnii consilieri Marin Cezar și Mergeni Ana
Elena.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.23, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea
Regulamentului local de urbanism al Municipiului Tulcea aferent Planului
Urbanistic General al Municipiului Tulcea, aprobat în forma reactualizată prin
Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 19/25.02.1999, cu privire
la modul de autorizare al construcțiilor industriale, în cadrul platformelor
industriale existente.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Suhov Anca

Votul în comisia 2 este favorabil, cu amendament.

Amendamentul este următorul: la art.1 din proiectul de hotărâre spune în felul următor.... la final, după PUZ, propunem să introducem extrasele din Regulamentul General de Urbanism.

Domnul consilier Șinghi George

Da. Punctul nr.1, Autorizarea executării construcțiilor se face cu respectarea înălțimii medii a clădirilor învecinate și a caracterului zonei, fără ca diferența de înălțime să depășească cu mai mult de două niveluri clădirile imediat învecinate.

2. Autorizarea executării construcțiilor este permisă numai dacă aspectul lor exterior nu contravine funcțiunii acestora și nu depreciază aspectul general al zonei.

3. Pentru toate categoriile de construcții și amenajări se vor asigura accese pentru intervenția în caz de incendiu, dimensionate conform normelor pentru trafic greu. În cazul construcțiilor ce formează curți interioare, asigurarea accesului vehiculelor de pompieri se va face prin ganguri cu o lățime minimă de 3 m și o înălțime de 3,5 m. Accesele și pasajele carosabile nu trebuie să fie obstrucționate prin mobilier urban și trebuie să fie păstrate libere în permanență.

4. Vor fi prevăzute parcaje în funcție de specificul activității, după cum urmează:

- activități desfășurate pe o suprafață de 10 -100 mp, un loc de parcare la 25 mp;

- activități desfășurate pe o suprafață de 100 - 1.000 mp, un loc de parcare la 150 mp;

- activități desfășurate pe o suprafață mai mare de 1.000 mp, un loc de parcare la o suprafață de 100 mp.

5. Vor fi prevăzute spații verzi și aliniamente cu rol de protecție, în funcție de categoria acestora, dar nu mai puțin de 20% din suprafața totală a terenului.

NOTĂ: Conform abordării din P.U.G. Tulcea și anume $P + 2 = \text{maxim } 10 \text{ m}$, înălțimea de etaj de la alin. 1 nu va putea depăși 3,5 m.”

Doamna consilier Suhov Anca

Este vorba de completarea cu prevederile Regulamentului General de Urbanism, în așa fel încât chiar dacă nu avem indici urbanistici maximi, așa cum ar fi normal să existe într-o zonă, impunând 20% procent de spații verzi amenajate, impunând un număr minim de parcaje obligatorii la suprafața construcțiilor care se realizează și având grijă în faza de autorizare de dimensionarea corectă a fluxurilor și a aleelor, să nu ajungem să depășim indicii urbanistici existenți de fapt pe platformele industriale și să ne păstrăm perdelele de protecție către alte funcțiuni.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă îmi permiteți! Și în comisia juridică am avut o nelămurire, dacă această modificare sau această excepție se referă doar la platformele industriale sau se referă la zonele inițiale, așa cum zona inițială e prevăzută în PUG.

Doamna arhitect șef Popescu Adina Cristina

Așa cum am vorbit ieri, observația a fost foarte bună!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Deci vreți să extindeți această excepție nu numai la platformele industriale, ci la zonele industriale, da?

Și atunci amendamentul propus în comisia juridică este să nu ne referim doar la platformele industriale, ci la zonele industriale. Pentru că avem zonă de locuire, zonă de servicii și avem zonă industrială. Și ne referim la acea zonă industrială din PUG, nu la platformă. Că așa, ne limităm la trei platforme, la AKER, ALUM și FEROM și am încheiat povestea.

Domnul Iusuf Leventh- secretar general al municipiului Tulcea

Imi cer scuze, vreau să îl formulați, în sensul în care, am înțeles eu bine, din corpul...

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Deci: în care se solicită construirea de funcțiuni industriale pe terenul din interiorul zonelor industriale.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Se modifică sintagma „platformă”, cu „zonă industrială”, inclusiv în titlul și în corpul hotărârii.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, sunt de acord cu ambele amendamente, ca nespécialist apreciez colegele juriste și din urbanism, lucrând în zona industrială pot să vă spun că este un pic cam incomod ca dintr-o platformă destul de mare să încerci să obții un PUZ, eventual să ai și probleme cu vecinii mai mult sau mai puțin corecte sau incorecte.

Eu personal voiam să fac un amendament în sensul ca prevederile inițiatorului – și am apreciat din toată inima inițiativa domnului Șinghi – dar în plus eu vreau să fac un amendament, să fie inclusiv în vecinătate. Adică dacă cineva are o zonă industrială și închiriază, cumpără un teren învecinat și în cazul respectiv mi se părea de adevăratelea incorect să obțină un PUZ doar pentru o mică extindere.

Dar cu amendamentul făcut de comisia de urbanism, în care discutăm de zonă industrială și cu confirmarea doamnei arhitect șef, cred că nu mai este nevoie de acest amendament.

Am apreciat această inițiativă a dumneavoastră, doi ani de zile am muncit pentru a obține un PUZ pentru pur și simplu o dezvoltare investițională.

Era și în mijlocul societății, mi s-a părut absurd la vremea respectivă PUZ-ul, dar nu am avut ce face, a trebuit să ne conformăm!

Deci inițiativa e de apreciat și cred că ambele amendamente sunt deosebit de corecte, coerente și în sprijinul tuturor.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Să revenim pentru primul amendament. Dacă mai sunt discuții, formularea înțeleg că este clară da?

In regulă, dacă nu sunt alte observații, votăm amendamentul nr.1, al doamnei Suhov

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Votăm acum amendamentul nr.2, al comisiei juridice.

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

19 voturi “pentru”.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot întregul proiect de hotărâre, cu modificările din amendamentele nr.1 și 2.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Șacu Stere

Domnule președinte, numai un moment!

Ați citit din Regulamentul de Urbanism un text. Pentru obținerea autorizației de construire, am reținut acolo că pentru obținerea autorizației de construire trebuie avizul ISU, da? M-am lovit și de acest aviz. Când m-am dus la ISU să-l cer, mi-au răs în nas! Domnule, de ăsta nu e nevoie, nu aveți nevoie de așa ceva! Dar l-am luat până la urmă, să fie acolo, dar poate țineți cont pe viitor, să nu mai băgăm și cu chestia asta pentru obținerea autorizației de construcție. Nu are rost! Dacă oamenii au spus că nu e nevoie de aviz de la ei pentru casă, înțeleg la un modul industrial, la un bloc, dar la o casă? Nici nu poate să intre mașina pompierilor acolo. Au spus că din stradă au furtunuri lungi și vin cu ele, dacă se întâmplă ceva.

Domnul primar Ilie Ștefan

Este de la caz la caz. Pentru fiecare tip de aviz, orice instituție care îl emite, poate să spună oricând: nu este cazul!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Astăzi aprobăm casă și peste trei ani va fi pensiune!

Domnul consilier Șacu Stere

Si acolo ai nevoie de autorizație de funcționare, nu e așa simplu!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

După aceea spune că nu are spațiu să bage mașina acolo și de ce a primit autorizarea. Lăsați-o așa! Dacă cel de la ISU spune că nu e nevoie, dă avizul fără niciun fel de problemă.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Luăm în discuție punctul 24, Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandăș Claudia Alina

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Suhov Anca

In comisia 2 a existat o discuție cu doamna arhitect șef și având în vedere și faptul că de mâine intră în dezbatere publică un regulament de funcționare a comisiei, vă propunem să încercăm o variantă hibrid, în care la numărul de arhitecți propuși în această comisie, să mai adăugăm un inginer reprezentant al Asociației Inginerilor, pentru care v-am trimis pe whatsapp o recomandare, ați primit-o și directorul Direcției pentru Cultură, Iulian Vizauer, în calitate de om care știe să gestioneze în acest moment zona protejată a municipiului, până la elaborarea PUZ-ului de zonă protejată.

Amendamentul formulat de comisia 2 este completarea componenței comisiei cu cele două persoane.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Deci se propune completarea comisiei cu directorul Direcției pentru Cultură a județului Tulcea, domnul Vizauer și reprezentantul AICPS, ing.Marian Zamfir.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Acum, nu vă ascund că cel puțin în comisia juridică eu am ridicat problema, pentru că este invocat ca temei legal art.37 indice 1 din Legea

350/2001, este dat și citatul în material, în care legiuitorul a stabilit cam care ar trebui să fie specialitățile membrilor comisiei tehnice și pun accent pe tehnic.

Acum, avem și inclusiv două instituții de prestigiu în Tulcea, e vorba și de ICEM și de Institutul de cercetare Delta Dunării, în care avem o mulțime de specialiști în acele domenii și poate pe viitor, în viitoarea comisie, facem o adresă, o solicitare.

Nu zic că nu găsim peste tot și geografi și biologi sau mai știu eu ce, dar avem oameni specialiști în aceste instituții. Pentru că aceasta este o comisie tehnică și legiuitorul nu a stabilit ca această comisie tehnică să fie formată doar din arhitecți!

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Regulamentul prevede extinderea comisiei cu membrii permanenți dar fără drept de vot, care vor fi exact specialiști din toate domeniile, pe care să-i consultăm în funcție de temele de dezbătut din zona respectivă. Cel puțin aceasta este părerea mea. Nu-l chemi pe cel de la Apele Române, dacă nu este cazul!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Imi cer scuze, regulamentul nu poate fi contrar legii. Poate vechea formă a legii nu prevedea aceste specializări și regulamentul este în acord cu acea formă veche.

Insă avem acest indice 1, un text nou introdus, care asta prevede, asta a vrut legiuitorul!

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Da, dar legea nu prevede modul cum funcționează comisia! Ce membri sunt cu drept de vot și ce membri sunt fără drept de vot. Este un domeniu foarte complex al urbanismului.

Nu mi se pare foarte corect să voteze cineva pentru ceva care nu este de competența lui!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Bun, am înțeles, este un regulament care intră în dezbateri publică, îl vom avea în curând.

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Sigur că din partea Direcției de Cultură este foarte bine venit.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu asta era problema mea!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți să intervin, aș vrea s-o rog pe doamna arhitect șef să ne spună la care regulament face referire: la cel care urmează să intre în dezbateri și să-l votăm sau la cel existent? Cred că firesc ar fi fost să așteptăm să aprobăm regulamentul de funcționare și apoi să adoptăm un proiect de hotărâre pentru noua comisie.

Și încă o întrebare, dacă această comisie este pentru perioada până la aprobarea noului regulament sau este o comisie stabilită și definitivă?

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Nu cred că are legătură una cu alta! Sigur că regulamentul va intra în dezbatere publică, nu cred că trebuie condiționată aprobarea nominală a comisiei cu regulamentul!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Deci comisia aceasta pe care noi o votăm, funcționează în baza regulamentului care este acum în vigoare?

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Până luna viitoare, când se aprobă sau nu, va funcționa în baza vechiului regulament.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Comisia va rămâne, va funcționa pe baza unui regulament sau altul.

Eu am înțeles tot din comisie, că motivul pentru care s-a intervenit cu această modificare a componenței comisiei este faptul că a funcționat foarte greu, că nu aveți cvorum, că mulți dintre membrii comisiei lipseau.

Și atunci vin cu o propunere, cu un amendament, ca neparticiparea la trei ședințe în interval de șase luni, să ducă la pierderea calității de membru al comisiei.

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Este trecut în noul regulament.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Până la noul regulament, nu știm ce este în regulament, îmi cer scuze! Dar ca să nu mai aveți această problemă. Aveți și supleanți propuși...

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Este una dintre prevederile din cadrul noului regulament, nu cred că este o problemă să o avem acum ca amendament.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

Mai ales că până la noul regulament nu știu dacă mai sunt trei luni... Nu mai sunt 3 luni!

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Mai avem amendament sau nu?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă considerați că nu este necesar, nu-l mai avem. Nu știu când se va aproba noul regulament!

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

In maxim două luni se va aproba noul regulament. Așa că un număr de trei ședințe excede termenul la care va apare noul regulament. E punctul meu de vedere. Cum considerați!

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

Mai sunt discuții?

Era vorba de primul amendament.

In regulă, dacă nu mai sunt discuții, supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru amendament?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Nu particip la vot, deși nu avem interese patrimoniale, ca să nu existe discuții.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” amendamentul a fost aprobat.

- Situația votului:

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Nu participa la vot</i>

Doamna consilier Vizauer Lavinia nu a participat la vot.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Supunem la vot întregul proiect.

Doamna consilier Suhov Anca

Nu mai supunem la vot al doilea amendament, cel cu trei absențe? Ca să ne asigurăm că ajungem cu el pe masă în timp util, zic.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Dacă dumneavoastră garantați că va intra în două luni...

Doamna arhitect șef Popescu Adina Gabriela

Nu are nimeni cum să garanteze!

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Formulați amendamentul, vă rog!

Doamna consilier Vizauer Lavinia

In cadrul art.1 un nou alineat: Neparticiparea la trei ședințe ale comisiei tehnice de urbanism, într-un interval de șase luni, duce la pierderea calității de membru al acestei comisii.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

19 voturi “pentru”. Amendamentul a fost aprobat.

Si acum supunem la vot proiectul de hotărâre în integralitatea sa.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Eu mă abțin!

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Abținere</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Pentru</i>

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință
Punctul nr.25, Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Tulcea cu Fundația Zero Waste Europe, reprezentată de Institutul pentru Ecoinovare, în vederea implementării proiectului „Orașe Zero Deșeuri”.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Domnul primar Ilie Ștefan

Aș vrea să o rog pe colega mea, Gabi Zuca, să ne spună ce înseamnă acest parteneriat care trebuia semnat cu ocazia festivalului Rowmania, alături de Asociația Rowmania și Ivan Patzaichin și, de asemenea, aș vrea să fie foarte atenți la semnarea acestui parteneriat, la aprobarea acestui parteneriat atât Serviciile Publice, Gospodăria Municipală, Direcția de Intreținere a Patrimoniului, cât și Direcția Economică a municipiului Tulcea.

Doamna Zuca Gabriela – inspector Compartiment Mediu

Asociația „Zero Deșeuri”, care preferă să i se spună „Zero Waste” pentru că waste în limba engleză are și o conotație de risipă și preferă varianta aceasta pentru că deșeul în momentul în care nu este reutilizat sau folosit este o resursă pierdută, prin urmare asociația dorește să obțină din partea orașelor o reducere de 90% a deșeurilor care ajung la groapa de deșeuri.

În această idee, s-a format o rețea formată din 400 de primării, în România au aderat deja orașele Iași, Oradea, Roman, Mizil și alte comunități de dimensiuni mai mici, noi ne propunem alături de această asociație, pe un termen mic, mediu și larg să ajungem să depozităm mai puțin cu 90% la rampa de gunoi.

Astfel, printr-o conștientizare publică și prin lucrări de infrastructură pe care le vom realiza bineînțeles cu sprijinul operatorului de salubritate, iar Asociația Zero Waste ne va oferi și ea sprijin în ceea ce privește tot felul de campanii de conștientizare și promovare publică și se vor crea grupuri de lucru în acest sens de ambele părți, din partea Primăriei va exista un grup care va fi susținut de specialiști din toate zonele, așa cum a spus și domnul primar, de la Serviciile Publice, de la Gospodăria Municipală și se va crea inițial un audit de deșeuri în care se vor lua în considerare toate contractele care sunt realizate

între municipalitate și serviciul de salubritate, și ceilalți actori implicați, respectiv alte asociații de colectare a deșeurilor selectivă în special.

In decurs de zece ani se dorește să se ajungă la acest deziderat, ca doar 10% din deșeuri să ajungă la groapă, celelalte în proporție de 90% să fie reciclate și valorificate și în special reciclarea să fie o reciclare astfel încât să se facă o tranziție la economia circulară.

Domnul primar Ilie Ștefan

Mulțumim, doamna Zuca, este un deziderat foarte ambițios pe care noi ni-l propunem și la modul cum a început sau ce am preluat, nu garantăm că o să-l îndeplinim în totalitate, dar începem să facem eforturi foarte mari, pentru că la noi SC SERVICII PUBLICE funcționează pe raționamentul cu cât duce mai mult gunoi, cu atât primește bani mai mulți de la Primărie, deci nu are niciun interes să îl selecteze, pentru că ar primi bani mai puțini de la Primărie, ori atât timp cât acesta este coloana după care funcționează un serviciu pe care l-am înființat noi, n-o să ajungem niciodată la deziderat, dezideratul respectiv înseamnă că și noi vom fi mai confortabili, adică și noi, cetățenii, în același timp învățăm cum să selectăm, înseamnă că și noi în același timp vom avea un oraș mai curat.

Dar cum să ai un oraș mai curat, când eu, ca serviciu public, nu te încurajez ca să colectezi selectiv, să-ți dau amendă ca să colectezi selectiv, tocmai când eu sunt mai interesat să-ți iau cât mai mult gunoi și să iau mai mulți bani de la Primărie!

Acesta este serviciul care funcționează de la început și de când sunt și eu, de un an de zile.

Lucrăm acum la niște prospecții, este foarte posibil să găsim niște soluții ca prin externalizare, cerând anumite condiții, să funcționăm mai bine, deși dacă ar funcționa la noi, ne-ar aduce mai mulți bani. Numai că noi plătim foarte mult pentru că nu suntem capabili să-l selectăm, să-l sortăm, pentru că nu avem stații de sortare și pentru că ținem la niște oameni care sunt angajați acolo la Servicii Publice prin diferite forme, mulți dintre ei interesați doar de salariul respectiv și care, cu presiune pe bugetul local, la fel cum se întâmplă și la alte servicii, dar acum discutăm despre acesta, pentru că e simplu: cu cât duc mai mult gunoi neselectat, cu atât iau bani mai mulți de la Primărie. Și Primăria este obligată să le plătească și cam asta este concluzia de bază, mă refer la selectarea și gestionarea deșeurilor.

Pentru lucrul acesta, încercăm prin metode mai multe să depășim acest moment în care de-a lungul timpului Servicii Publice și cu bani în portofoliu nu au făcut investiții, dimpotrivă, și-au creat niște facilități interne, pornind de la prime și salarii și nu s-au modernizat, nu au făcut niciun pas pentru a face colectare selectivă. Nici măcar nu au făcut o campanie continuă de a monta pe pubele sau de a le da flyere cetățenilor zilnic, despre modul cum se colectează. Cum fac alții!

Acum încercăm să punem camere video, facem un studiu cu toate punctele de colectare, cu toate punctele nevralgice, cu toate punctele din oraș unde se întâmplă probleme de nerespectare a legii, la intrare, la ieșire, în intersecții, practic un studiu care să monitorizeze problemele ce țin de deșeuri, ce țin de liniștea publică, ce țin de organizare și de multe, multe altele și pe care îl vom scoate probabil la licitație în anul următor, că va fi probabil o valoare care va fi mai mare decât un milion, un milion cinci sute mii de lei.

Poate supravegherea va sprijini și ea la colectarea selectivă, dar reforma trebuie făcută în cadrul Serviciilor Publice, domnul Holoștencu, sunteți aici, trebuie să știți că de la dumneavoastră poate începe.

Iar când nu începe de la dumneavoastră, va începe de la noi, cea mai bună soluție este externalizarea și externalizarea îl face pe un privat să accepte condițiile, pentru că noi nu vom da banii decât în funcție de cum avem contractul.

Ori dacă nu am descoperit un serviciu care să funcționeze corect, începând de la Aquaserv, terminând la Serviciul de Transport Public, că nu funcționează normal nici sectoarele acestea, astăzi vorbim despre dumneavoastră, vă spun că nu cred că într-un an de zile ați dovedit că vă puteți reforma cum făcea calul lui Făt Frumos mâncând jărată și că poate o soartă mai ușoară vom avea în acest oraș și atingând dezideratul de zero waste prin externalizare.

De aceea mă bucur că cumpărați sărărițe pentru iarnă și de aceea v-am pus în buget, să vedem cum vă mișcați și vă mișcați bine la capitolul amenajări, intervenții rapide, nu știți deocamdată cum să toaletați copacii, toaletați tot ca pe vremea primilor pădurari din epoca de piatră, în așa fel încât atunci când plouă lăsați acele cioate, pe care le-am văzut astăzi, apa se va infiltra și va cădea, va putrezi acel copac, aveți un film pe care vi l-am pus la dispoziție, în care vă explică cum trebuie să învățăm să toaletăm copacii, nu facem nimic în sensul acesta, deci mă bucur că sunteți un om muncitor, sunt convins că cei care vor prelua, dacă vom externaliza, vă vor aprecia și vă vor menține în continuare, dar nu găsesc nicio soluție că ați reuși prin forțele proprii. Nici la DIAP, nici la Servicii Publice, nici la Aquaserv, nici la Transportul Public.

Dacă îmi dați unul care funcționează, că am stat de vorbă săptămâna trecută cu niște asociații care doar că n-au vrut să vă ucidă, pe cei de la Aquaserv în momentul în care au pus în ședință problemele: ba că unul nu vrea să citească apometrul, ba cum le răspunde domnul X, ba domnul Y, nu vreau să dau nume, nu facem decât să ne menținem niște salarii pe care ni le dorim și în același timp am făcut și pensiuni, și case de vacanță!

Măi, fraților, nu vreți să lucrați într-un anumit loc și atât, pentru ca să faceți treabă? Pentru că eu altfel nu pot să continui așa, nu am cum și o să le externalizez pe rând.

Serviciile Publice, luați acel deziderat 01, citiți-l și înțelegeți-l! Și veniți cu măsuri și spuneți-mi dacă de când sunteți director cu cât a crescut gradul de reciclare. Și o să vă spun că cu zero! Vă mulțumesc!

Domnul consilier Marin Cezar George

Domnul primar, ok, ei vor să câștige mai mulți bani, dar de ce noi, Primăria, nu venim cu modificarea taxei de habitat?

Domnul primar Ilie Ștefan

Fiți coerent, domnul consilier! Vă urmăresc toate ieșirile pe care dumneavoastră le faceți. Unele dintre ele nu sunt coerente.

Acum vorbiți coerent și hai să încercăm să spuneți ceva – ce legătură are taxa de habitat?

Domnul consilier Marin Cezar George

Are. Deci taxa de habitat are o anumită valoare. Dacă obligăm cetățeanul să-și predea o parte din deșeuri selectate, la Servicii Publice o dată pe săptămână sau în anumite locuri, acea cantitate de deșeuri, de componente din PET-uri, metale, nu știu ce, să se scadă din taxa de habitat. Cum este fierul vechi pe care îl duci la REMAT. Și în baza acelu voucher – deci să i se dea un voucher: a predat 7 kg. Care costă atâți lei. Și la sfârșit de an se duce la Serviciul Impozite și Taxe cu acele vouchere și i se scade din taxa de habitat care este pentru toată populația care nu face selecție.

M-ați înțeles despre ce este vorba?

Domnul primar Ilie Ștefan

Da, numai că noi am dat către Servicii Publice sistemul de colectare și gestionare a deșeurilor. Pot primi prin programele pe care ei nu le fac niște vouchere. Exact cum dumneavoastră când vă luați un panou electric, băgați bani în curent, în sistemul național, dar nu vă dă bani înapoi curentul. Ci doar vă fac niște reduceri.

Domnul consilier Marin Cezar George

Exact asta! Este un stimulent. Și la anul când plătesc taxa de habitat, nu mai plătesc o sută nu știu cât, platesc 50 poate. Pentru că din cantitatea de gunoi pe care trebuie să o dau, deci dacă nu selectez plătesc taxa de o sută și ceva pe an, dacă eu jumătate o predau selectată, prin PET-uri, prin doze de bere și toate astea, mie mi se va reduce taxa de habitat!

Domnul primar Ilie Ștefan

Taxa de habitat reprezintă un procent din totalul banilor pe care Primăria Municipiului Tulcea îi dă către Servicii Publice. Serviciile Publice nu sunt interesate să facă aceste acțiuni, atât timp cât sunt plătiți la kilogram!

Domnul consilier Marin Cezar George

Nu, stați puțin, vă contrazic! În momentul în care se știe clar cât produce fiecare cetățean într-un an de zile gunoi menajer, da?

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu se știe, e doar o medie mai ales în zonele de case, acolo unde se poate monitoriza mai ușor.

Domnul consilier Marin Cezar George

Cu ce vă spun eu, am putea să ne ducem în zona blocurilor. Pentru că acolo într-adevăr nu avem nicio pârgă la ora actuală să-i obligăm pe cei de la bloc să...

Domnul primar Ilie Ștefan

Ba există foarte multe pârgă și pârgăile acestea sunt în cadrul operatorilor care fac așa ceva. De aceea le spun: nu noi trebuie să-i învățăm, ei trebuie să facă!

Domnul consilier Marin Cezar George

Dar și noi ca Primărie să venim cu soluții.

Domnul primar Ilie Ștefan

Da, cu soluții. Și soluțiile eficiență-eficacitate trebuie să fie făcute în baza unor studii, în așa fel încât să se atingă măcar un pic din dezideratul respectiv!

Domnul consilier Marin Cezar George

Să știți că la olandezi dezideratul ăsta funcționează!

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Haideți să vedem o inițiativă, veniți cu un studiu de impact și discutăm.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Și acele centre de colectare, la fel...

Domnul primar Ilie Ștefan

Centre de colectare pentru?

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Pentru reciclare!

Domnul primar Ilie Ștefan

Există, doamnă, privații au așa ceva!

Sunt instituție privată, de-a lungul timpului trebuiau să construiască stații de sortare. Stații de sortare nu există!

Dar, în fine, intrăm în tot felul de amănunturi. ăsta a fost un mesaj pentru Servicii Publice și dorința mea de a se regândi, că timpul ticăie.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Haideți să votăm punctul nr.25.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.26, Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții și a statului de personal ale Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 53 din 28 martie 2019.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, aș vrea să întreb colegile de la DIAP, dacă puteți să spuneți, nu pentru mine, că știu, câți angajați are DIAP-ul?

Doamna Avram Carina Florena – șef birou DIAP

Prevăzuți în organigramă sunt 138, posturi ocupate în jur de 92.

Doamna consilier Luca Andaluzia – șef birou DIAP

Și pe subvenție câți sunt?

Doamna Avram Carina Florena – șef birou DIAP

47.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Adică TESA și?

Doamna Avram Carina Florena – șef birou DIAP

Nu numai TESA, sunt obiective ca Satul pescăresc, bazinul didactic de înot, Casa memorială...

Doamna consilier Luca Andaluzia

Posturile acestea pe care le aprobăm acum sunt pentru Lacul Ciuperca, da?

Doamna Carina Avram – șef birou DIAP

Da, vizează zona de picnic.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Acestea vin tot din subvenție? Din subvenție. Bine, mulțumesc!

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Dacă îmi permiteți, dacă ați remarcat, doamna consilier, nu sunt suplimentări de buget, nu este o rectificare de buget, pentru că ei sunt exact din cele trei locuri, de la Satul Pescăresc, care s-au mutat, terminându-se perioada de activitate după realizarea proiectului, s-au mutat așa cum s-a discutat în

ședința de Consiliu Local precedentă, în care s-a și discutat despre înființarea celor trei posturi, sunt cele trei posturi mutate de la Satul pescăresc la picnic. Deci nu este niciun post suplimentar, indiferent că discutăm de subvenție sau nu.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Nu am insinuat lucrul acesta, doar am întrebat!

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Iar organizarea să știți că este aceeași pe care ar trebui să o știți foarte bine, sunt și din oamenii pe care i-ați adus cu bună știință acolo, unii dintre ei furând combustibil, bănuiesc că știți și despre ei și sunt acolo.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Ia, vă rog frumos, să dați numele dacă dumneavoastră spuneți că eu am adus un om care a furat combustibil de la DIAP. Spuneți-l acum public, vă rog!

Domnul Bibu Nicolae – administrator public al municipiului Tulcea

Este tatăl colegei dumneavoastră de partid!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Vă rog frumos să dați numele persoanei pe care eu am adus-o la DIAP și a furat benzină, motorină! Vă rog foarte mult!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Nu, nu dați numele, nu este în regulă!

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dar este în regulă să fiu eu acuzată că am adus pe cineva la DIAP, care fură motorină, pe bune!

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Chestiunea aceasta o discutăm în particular.

In ședința aceasta, domnul administrator public, pentru că noi nu ne-am consultat, nu va da acest nume.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Și vi se pare normală această atitudine, nu vă supărați! Eu pot să răspund pentru faptele mele, dar nu puteți să insinuați asemenea lucru într-o ședință publică!

Iar la DIAP să știți că nu este niciun membru de partid PSD angajat! Iar DIAP-ul a fost înființat pe vremea când domnul Constantin Hogeia era primar, iar voi toți ceilalți de aici din sală erați în echipa domnului Hogeia!

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Haideți, vă rog, să trecem la vot pentru proiectul nr.26.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă
Punctul 27, Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de organizare a activităţii de prevenire si combatere a înzăpezirii şi poleiului pe timp frigos în municipiul Tulcea, în perioada noiembrie 2021 - martie 2022.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Şacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliţ Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Franduş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Discuţii în plen?

Domnul consilier Marin Cezar George

Am solicitat în comisie să se pună de acord anexele 4 şi 5 privind urgenţa intervenţiilor. Într-o parte sunt într-o anumită urgenţă şi în anexa 5 sunt în primă urgenţă.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Este o eroare materială sau...

Domnul consilier Marin Cezar George

Este eroare materială şi ni s-a promis că se va rezolva.

Deci nu este un amendament, v-am spus ce s-a întâmplat. Am discutat cu şefa serviciului Gospodărie Municipală.

Domnul Holoştencu Valeriu – director general provizoriu al S.C. Servicii Publice

S-a discutat şi s-a rezolvat.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Dacă nu mai sunt discuţii, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

A lipsit de la vot doamna consilier Vizauer Lavinia.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul 28. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifului privind colectarea şi transportul separat al deşeurilor reziduale aprobat prin Hotărârea Consiliului local al Municipiului Tulcea nr. 197/20.11.2020, a tarifului pentru

activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor biodegradabile pe raza Municipiului Tulcea aprobat prin Hotărârea Consiliului local al Municipiului Tulcea nr. 24/28.01.2021 și a contractului de delegare a gestiunii prin concesiune a unor activități componente ale serviciului de salubritate a Municipiului Tulcea nr. 27039/56/16.09.2020, încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Tulcea și societatea Servicii Publice S.A., prin act adițional.

Domnul consilier Simion Dragoș

Punctele 28 și 29 sunt retrase de pe ordinea de zi, datorită faptului că mai sunt necesare analize suplimentare și vom reveni cu ele în momentul când vor fi foarte bine fundamentate.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Deci punctele nr.28 și 29 au fost retrase.

Luăm în discuție punctual nr.30, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local pentru emiterea Acordului de funcționare în vederea desfășurării de activități economice în municipiul Tulcea.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Suhov Anca

O putem ruga pe doamna să ne prezinte, pentru cetățeni.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Sigur că da!

Doamna Tibulcă Laura – inspector Compartimentul Avizare Activități Comerciale

S-a avut în vedere unirea a trei regulamente locale, care au la baza emiterii lor același act normativ, Hotărârea de Guvern nr.99/2000.

Am propus câteva modificări și anume micșorarea de la 30 de zile la 15 zile, la aprobarea programului de funcționare după orele 22 s-a eliminat pentru unitățile economice care nu se află situate la parterul clădirilor de locuit, acordul

vecinilor și a rămas numai acordul vecinilor direct învecinați, în situația în care aceste unități se află la parterul blocurilor cu locuințe.

Cam acestea sunt modificările, în rest doar s-au unit cele trei regulamente.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Au lipsit de la vot doamnele consiilere Mergeani Ana Elena și Vizauer Lavinia.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.31, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea nr. 26213/09.09.2020, încheiat între Municipiului Tulcea și societatea Energoterm S.A., prin act adițional.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

A lipsit de la vot doamna consilier Vizauer Lavinia.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.32, Proiect de hotărâre privind actualizarea „Strategiei de Alimentare cu Energie Termică în sistem centralizat a Municipiului Tulcea”

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Sunt întrebări, discuții?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă poate cineva să ne facă o scurtă prezentare.

Domnul Teodoru Răzvan – director SC ENERGOTERM S.A.

Eram obligați să actualizăm strategia de alimentare cu energie termică în sistem centralizat al municipiului într-un cadru legal, având în vedere că nu mai fusese actualizată din anul 2017 și având în vedere contextul actual, în care noi avem CAF-ul, care consumă destul de mult gaz, plus că plătim foarte mult pentru emisii de gaz. Deci acesta este motivul pentru care am făcut această strategie. Deci legal, contextul actual și ca să găsim o soluție, pentru înlocuirea CAF-ul.

Acum strategia în linii mari ne dă soluții, problema este mai mult pentru a pune punctul pe i, pe care dintre ele să o folosim. Există o soluție în care avem un sistem unic, în care avem o variantă cu cogenerare sau o variantă fără cogenerare, apoi vine soluția semicentralizată în care avem centrale de cvartal, pe rețeaua CAF-ului punem centrale de cvartal prin care să asigurăm energia termică pentru zona aceea sau varianta în sistem descentralizat, în care în locul CAF-ului, fiecare cetățean își pune centrală de apartament. Mai este încă o obținuere, în care Primăria face parteneriat cu ALUM, având în vedere că ALUM acum urmează să investească într-o centrală pe cogenerare super-performantă, în care noi cumpărăm energie termică de la ei, ei fac investiția, folosesc ce au nevoie, curent și apă, luăm și noi o parte de la ei – e și varianta aceasta. Dar este pe termen mai lung.

Acum, dacă vreți să mă întrebați pe mine, pe termen scurt va trebui să mergem pe centrale de cvartal, ca să rezolvăm problema CAF-ului, să nu mai plătim certificate verzi, iar apoi pe termen lung trebuie să ne gândim la o variantă cu centrală pe cogenerare ori nu știu, combinăm energie solară sau altceva, ca atunci când tragem linie să nu mai avem aceleași costuri cu subvenția. Să fie numai costuri de funcționare: producere, transport și distribuție.

Dacă sunt și alte întrebări, colegii care s-au ocupat de studiu sunt aici, vă poate răspunde și la alte întrebări.

Domnul primar Ilie Ștefan

Aș putea să te completez eu un pic, vreau să apreciez munca ta Răzvan, pentru că ai muncit pentru a găsi soluții, numai că oamenii vor să vadă eficiență și preț corect. Nu-și fac niciun fel de probleme de ce generează căldura la ei în casă.

Anul acesta Primăria va trebui să acționeze cu o subvenție mult mai mare decât cea de anul trecut. Anul trecut, prin eforturi conjugate, am reușit să luăm de la rezerva de stat undeva la vreo 10-11 milioane lei, anul acesta am solicitat 20 milioane, adică undeva la 5 milioane de euro, pentru a putea face față scumpirilor gazului, energiei și a celorlalte lucruri.

Cetățenii trebuie să se aștepte că vor avea un cost mai mare la factura pentru energie termică, la fel și noi vom avea un cost mai mare la subvenția pe care o vom pune și dacă vom găsi.

Partea rea a lucrurilor din tot acest sistem este că nu ne putem gândi la soluții novatoare, cu hidrogen, cu instalații de cogenerare sau de regenerare moderne, atât timp cât ne sufocăm alocând o subvenție anuală, pe care dacă nu am fi dat-o, am fi avut timp și bani suficienți pentru a ne moderniza. Și cred că una dintre soluțiile cele mai viabile este aceea ce a trece pe centrale termice de cartier, care să ne reducă cheltuielile pe care le dăm sistemului, să beneficieze de acest tip de încălzire doar acele blocuri sau cartiere unde nu există posibilitatea racordării gazului metan sau unde nu se pot monta centrale de apartament și atunci creează Energoterm-ului și Primăriei municipiului ani de zile posibilitatea de a construi, de a depune, de a obține finanțări de proiecte pentru centrale cu hidrogen, centrale pe cogenerare, parteneriate cu entități ca ALUM.

Cât timp noi vom da din bugetul local și ne vom și împrumuta din alte părți cu milioane de euro pe an, pentru a merge din rău și mai rău, nu vom avea capacitatea de a ne moderniza!

Asta este o certitudine pentru consumator, nu putem să îi garantăm la momentul actual că va avea un preț care să fie raportat la capacitatea lui de suportabilitate.

Prețul la energie a crescut pentru fiecare consumator, și pentru cel care are centrală de apartament, și pentru cel care se încălzește cu lemne, și pentru cel care se încălzește cu curent electric, și pentru cel care consumă doar curent electric, pentru toți a crescut undeva între 15 și 40%.

Bineînțeles că toate acestea cumulate fac ca prețul pe Gcalorie să fie mult mai mare decât prețul de anul trecut. Grosso modo putem să spunem că cu cât s-a scumpit, cu atât va fi și scumpirea Gcaloriei. Noi dădeam anul trecut jumătate din prețul Gcaloriei, undeva la 257 lei, cea mai mare subvenție din România – sunt și celelalte unde mai există asemenea centrale și tot la fel de greu

o duc, dar noi dădeam cel mai mult, deși nu aveam bugetul celorlalte unități administrativ teritoriale, practic pentru a fi la fel față de cetățeni cum am fost și anul trecut, trebuie să ne mărim și cuantumul de subvenție. Nu avem de unde să mărim!

Ne ducem și vom sta pe lângă ușile ministerelor pentru a le primi, dar nu putem să continuăm munca asta la infinit. Nu avem cum!

Și până vom aduce acele CAF-uri moderne pe hidrogen, pe cogenerare, că tot avem niște conducte făcute, trebuie să ne grăbim, să anunțăm școlile că de la anul trebuie să-și cumpere, să ne solicite pentru a trece la încălzire cu centrale pe gaz, să anunțăm instituțiile publice care au bugete, să treacă la așa ceva și să găsim soluții pentru zona I.L.Caragiale și Eternității, unde vă dați seama tocmai de unde duce CAF-ul energie termică, iar noi să construim cât mai repede pentru acei oameni centrale termice de cartier, de apartament, iar toate acele scări care au câte unul, câte doi, trei, patru, cinci aduc alte pierderi și să fie deconectați și să putem vota subvenție în Consiliul Local pentru persoanele care nu au posibilități, în funcție de veniturile lor, pentru achiziția centralei termice de apartament, așa cum au mai făcut și alții.

Pe lângă toate aceste lucruri, le zic eu pe acelea mai rele, trebuie să fie și părți mai bune – a nu se confunda, cum am văzut într-o postare publică, domnul Marin, subvenția pe care o dă statul prin Legea consumatorului vulnerabil, cu subvenția pe care o dă Primăria.

Direcțiile de Asistență și Protecție Socială, compartimentele de Asistență și Protecție Socială din toată țara, în baza acestei legi, dar normele de aplicare încă nu au venit, dar vin acum, trebuie să primească solicitări de la fiecare cetățean care dorește să obțină subvenție, că se încălzește pe gaz, pe curent electric, pe lemn, pe păcură sau într-un sistem centralizat, el poate primi un ajutor în plus de la stat, care nu are legătură cu subvenția pe care o punem noi la prețul Gcaloriei. Este ajutor de încălzire, pe care acum statul l-a definit într-un mod mai mare și mai complex „consumator vulnerabil” deci el va mai primi un sprijin dacă și-l dorește.

Insă nu este firesc pentru dezvoltarea orașului, ca noi să ne gândim să înlocuim un CAF cu un alt CAF, atât timp cât pe noi ne grevează sume foarte mari pe care trebuie să le calculăm și să le dăm în fiecare an.

Și sunt de acord cu modernizarea sistemului energetic și cu toți aceia care mă înjură, începând de la Jean Toma, că eu le dau numele și până la alții și care de fapt târnâie de serviciile lor, cum este și firesc, dar niște servicii care pe noi ne fac să fim neperformanți și atunci, ca să poți să creezi, ca să poți să modernizezi trebuie să ai timp liber și bani.

Timpul liber și banii nu ți-l dau discuțiile zilnice cum să salvăm și anul acesta CAF-ul, Energoterm-ul, cum să găsim bani, cum să facem să ajungă apa caldă tocmai dintr-o parte a orașului în cealaltă parte a orașului, când foarte

simplu este să facem investiții de centrale de cartier, care să rezolve problema celor care nu pot avea centrale de apartament pe gaz și în timp, atunci, descătușați, liberi, cu un suport mult mai mic atât al resurselor umane, cât și al cheltuielilor, că tot vom da subvenție, dar mult mai mică, atunci vom crea, vom face proiecte pentru centrale pe hidrogen, centrale atomice și pentru orice fel de centrale care sunt inventate.

Până atunci, avem în fiecare vară, iarnă, primăvară aceleași discuții!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, este foarte interesant ce a spus domnul primar, dar să știți că domnul Teodoru, nu știu, probabil din politețe, nu l-a prezentat pe coordonatorul acestui studiu, domnul profesor Bitir, aici de față, să știți că este o eminență cenușie în domeniu și e păcat că a așteptat trei ore și nici măcar nu a fost prezentat și cred că dacă ar fi avut informațiile pe care le-ați dat dumneavoastră acum din timp, nu mai erau patru variante acolo, una cred că era deja stabilită.

Mai vreau să fac o precizare, domnul profesor a trecut explicit și citez din studiu: „Analiza posibilității de facilitare a accesului la rețea a producătorilor independenți de căldură, respectiv a contururilor industriale din zonă care au exces de producție de energie termică. Negocierile cu producătorul ALUM S.A. ar putea să ducă la evitarea unor investiții foarte mari din partea municipalității ...”

Adică domnul Teodoru a lăsat să se înțeleagă că a fost studiat. Nu a fost studiat așa ceva ci, așa cum v-am citit, este doar o posibilitate!

Informațiile pe care le-ați oferit dumneavoastră acum, cred că îi vor fi foarte importante domnului profesor, pentru alegerea variantelor.

Domnul primar Ilie Ștefan

Domnul profesor a dat acolo trei variante principale și bineînțeles că în situații ideale toate ar putea fi puse în practică, dacă ai avea un buget imens, cea mai bună variantă este să aduci, să confecționezi, să cumperi, să închei contracte pentru a avea centrale de cogenerare, folosind noile resurse de hidrogen, exclus în posibilitățile noastre și alte variante.

Domnul profesor Bitir Ioan - Facultatea de Energetică din cadrul Universitatea Politehnică București

Bună-ziuă tuturor! Vreau să mai adaug faptul că orice soluție care presupune un grad de centralizare sau semicentralizare a alimentării cu căldură a municipiului dumneavoastră poate fi finanțată pe baza strategiei din fondurile publice disponibile la nivel național și european. Strategia permite și este primul document care stă la baza accesării acestor fonduri, care sunt, există exemple multe în țară care au luat bani și vă așteptăm să accesați.

Domnul primar Ilie Ștefan

Tocmai asta era și concluzia mea, că niciodată noi nu am aplicat, nu avem timp, de aceea nu a avut timp de-a lungul timpului Energoterm-ul, pentru că tot au mai fost fonduri atât naționale cât și europene pentru a se moderniza în baza acestor studii, pentru că erau copleșiți de faptul că subvenția însemna mai mult timp să o obții decât timp să muncești pentru a o moderniza.

Și de aceea spun că dacă am avea un răgaz prin care să nu mai cheltuim atâtia bani, pe care să-i folosim la aceste studii și la aceste atrageri de fonduri de cel puțin doi-trei ani, vom putea probabil să obținem finanțări care se vor materializa peste cinci, peste zece, peste cincisprezece ani, care vor face un sistem centralizat care să intre în competiție cu alți furnizori de energie.

Vă mulțumim!

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Mulțumim, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.33, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentantului unității administrativ-teritoriale Municipiul Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Aquaserv S.A. Tulcea pentru numirea a doi membri în Consiliul de Administrație al acestei societăți.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Discuții în plen?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Domnul consilier Drăniceanu Daniel nu participă la vot.

Cu 13 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

<i>R.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
.	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
.	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
.	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
.	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Nu participă la vot</i>
.	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
.	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
.	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Impotrivă</i>
.	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Impotrivă</i>
.	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
0.	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
1.	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Abținere</i>
5.	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Impotrivă</i>
8.	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Impotrivă</i>

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.34, Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Tulcea pentru anul școlar 2021 – 2022.

Domnul primar Ilie Ștefan

Vreau să mă lăsați să spun, vă rog, câteva cuvinte înainte.

Anul trecut, în momentul în care s-a constituit Consiliul Local în urma alegerilor, care a debutat exact acum un an, noi nu am avut în privința școlilor și a reprezentanților Consiliului Local, decât de adoptat în Consiliul Local membrii, reprezentanții doar ai Consiliului Local.

Vreau să fac două detalieri ale reprezentanților autorităților publice locale: odată că ei nu sunt obligatoriu a fi doar consilieri locali, adică a nu se înțelege greșit, cum s-a înțeles în atâți ani că trebuie să fii neapărat consilier membru în consiliul de administrație din partea Consiliului, ci este pe cine propune Consiliul Local, pot fi persoane destoinice, cu C.V., care sunt din afara Consiliului Local, că de-a lungul timpului de multe ori consilierii au fost declarați incompatibili atât timp cât au votat bugetul și au făcut parte din Consiliul de Administrație al școlilor pentru că au votat de două ori același lucru, adică au centrat și au dat și cu capul și că în baza unor reclamații, că nu caută ANI treaba asta, se întâmplă frecvent situații de incompatibilitate.

Deci sintagma „reprezentanții Consiliului Local”, înseamnă că forul deliberativ a propus un cetățean, doi, trei, cinci pentru fiecare școală, nu neapărat dintre consilieri, ci și din oameni care s-au înscris sau pe care îi cunoaște societatea civilă, cu C.V. și care ar putea să ajute școala. Dar nici nu interzice ca să fiți membri ai Consiliului Local.

Și al doilea lucru pe care vreau să-l adaug este că pe lângă membrii reprezentanți ai Consiliului Local sunt și reprezentanții primarului. Adică în orice consiliu de administrație atât Consiliul Local își numește reprezentanții, cât și Primarul. De aceea intra și primarul în incompatibilitate, că se ducea tot el să participe în Consiliul Local, chiar dacă nu participa, semna acele procese-verbale și atunci și el centra, și el dădea cu capul și foarte mulți primari și-au pierdut mandatele, cum și foarte mulți consilieri, dacă intrați pe ANI, sunt sute!

La fel și Primarul, prin dispoziție sau printr-o procedură pe care o creează la nivelul compartimentului SCIM, de exemplu, își fixează reprezentanții care pot fi, cum au fost de regulă până acum, din cadrul Primăriei, spunea primarul: haide, măi Vasile, măi Cristi, nu vrei să te duci să fii acolo? Nu vrei și acolo? De regulă nu voiau, mai aveau o muncă în plus și dacă acceptau, venea directoarea cu procesul-verbal la semnat la final și semna omul acela acolo, că trebuia să fie trecut.

Dar dacă vrem să facem performanță în școli și să ne implicăm cu adevărat, putem să alegem niște mecanisme în care reprezentanții noștri să contribuie efectiv la modernizarea școlii și la învățământ în ansamblu.

Eu nu mi-am numit încă reprezentanții, pentru că nu vreau să o fac decât în baza unor consultări mai largi.

Dacă astăzi dumneavoastră ați fi vrut, de exemplu, să fiți la școala cutare sau la școala cutare sau n-ați fi vrut sau nu mai aveți loc la școala aceea, să știți că aveți loc și pe lista mea și dacă vreți să fiți reprezentantul școlii cutare în consiliul de administrație al școlii, puteți să-mi spuneți și primii pe care îi voi numi și propune în listă, sunt, bineînțeles, aleșii locali care doresc acest lucru. Apoi mă voi duce și către societatea civilă, făcând un apel public și către angajații din Primărie, că poate este necesar ca într-un for al școlii să fie unul de la investiții, că se simte mai aproape de aparatul de specialitate spunând ce investiții urgente are nevoie școala respectivă.

Deci dacă acum sunt cazuri în care eu am vrut la școala cutare, dar nu am loc, pe lista primarului vă pun tot la acea școală. Anul trecut nu am făcut această treabă, pentru că o avea făcută fostul primar la începutul anului școlar și s-a mers pe ea până la sfârșit.

Deci eu am dreptul la câte un reprezentant pentru fiecare școală din Tulcea, în consiliul de administrație. Sunt obligat să-mi pun un reprezentant, pe care îl voi numi pornind de la prima invitație pe care v-o fac și dumneavoastră.

Domnul viceprimar Simion Dragoș

Referitor la anexă, voiam să fac o precizare, a apărut dintr-o eroare la poziția 6 numele meu și fac amendamentul că mă voi retrage de pe listă, este vorba despre Liceul Tehnologic Henri Coandă. Solicit înlocuirea cu domnul Stan Ionel.

Doamna consilier Luca Andaluzia

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, mulțumesc pentru nominalizare, vă rog să luați act că renunț la toate cele trei nominalizări.

Domnul primar Ilie Ștefan

In același timp aveți și datoria de a propune. Adică nu trebuie să vă grăbiți acum, adică renunțarea nu exclude obligația.

Doamna consilier Luca Andaluzia

O să mă consult cu colegii și oricine din Consiliul Local care dorește să facă parte din Consiliul de Administrație la cele trei unități școlare unde eu am fost nominalizată.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Haideți să o luăm în ordine.

Mai întâi vă rog avizul comisiilor sesizate, nr.4 și 5.

Domnul consilier Ciureanu Constantin

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandea Claudia Alina
Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință
Înțeleg că avem un amendament, de înlocuire a domnului Dragoș cu domnul Stan Ionel.

Domnul viceprimar Simion Dragoș

Și tot în urma discuțiilor cu consilierii, au mai venit solicitări, la punctul nr.1, la Liceul Tehnologic Anghel Saligny, poziția nr.2 domnul Chistrugă Corneliu Petre va fi înlocuit cu domnul Ciureanu Constantin, la poziția 4, Colegiul Dobrogean Spiru Haret în locul domnului Ciureanu Constantin intră domnul Chistrugă și la Școala Constantin Găvenea se retrage domnul Chistrugă Petre și îl propunem pe domnul Drăniceanu Daniel.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu spun că mai simplu este să citim fiecare unitate școlară.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

De acord! LICEUL TEHNOLOGIC "ANGHEL SALIGNY" TULCEA:

- 1.Megeani Ana Elena
- 2.Ciureanu Constantin
- 3.Vizauer Lavinia.

Domnul consilier Drăniceanu Daniel

Ce înseamnă 2 acela cu roșu?

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

Că trebuie să rămână doi.

Domnul primar Ilie Ștefan

Există consilii de administrație care au câte doi membri, alții câte trei, funcție de dimensiunea școlii.

Avem 22 școli și două private în mapa dumneavoastră, domnul secretar, trebuie să știți câți consilieri, câți reprezentanți sunt pentru fiecare școală.

Incepeți, vă rog cu prima școală.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

LICEUL TEHNOLOGIC "ANGHEL SALIGNY" TULCEA are doi reprezentanți ai Consiliului Local.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Eu vreau să rămân. Aici pot fi întotdeauna.

Domnul primar Ilie Ștefan

Ana Mergeani trece la reprezentantul primarului.

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

LICEUL TEHNOLOGIC BRAD SEGAL TULCEA– doi reprezentanți :

1. Motoc Octavian
2. Mocanu Laurențiu.

Trecem la LICEUL AGRICOL NICOLAE CORNĂȚEANU – doi reprezentanți:

- 1. Haliț Tatiana*
- 2. Sela Georgian.*

COLEGIUL DOBROGEAN SPIRU HARET– doi reprezentanți. Sunt trei propuneri:

- 1. Ciureanu Constantin*
- 2. Stan Ionel*
- 3. Drăniceanu Daniel*

Domnul Ciureanu a făcut schimb cu domnul Chistrugă. Trebuie să rămână doi membri.

Rămân domnii Chistrugă Corneliu Petre și Drăniceanu Daniel.

Domnul Țiu Gabriel Dorin trece pe lista reprezentantului primarului la acest colegiu.

La COLEGIUL ECONOMIC DELTA DUNĂRII– doi reprezentanți

- 1. Șacu Stere*
- 2. Stan Ionel*

Reprezentanta primarului la acest colegiu este doamna Suhov Anca.

LICEUL TEHNOLOGIC HENRI COANDĂ– doi reprezentanți

- 1. Porneală Cristian*
- 2. Stan Ionel*

Reprezentanta primarului este doamna Haliț Tatiana.

LICEUL TEHNOLOGIC ION MINCU – doi reprezentanți:

- 1. Marin Cezar George*
- 2. Urse Liliana*

LICEUL TEORETIC GRIGORE MOISIL

- 1. Șacu Stere*
- 2. Marin Cezar George*

Reprezentantul primarului este doamna Urse Liliana

LICEUL TEORETIC ION CREANGĂ - trei reprezentanți

- 1. Chistrugă Corneliu Petre*
- 2. Suhov Anca*
- 3. Luca Andaluzia.*

LICEUL DE ARTĂ – doi reprezentanți

- 1. Ciureanu Constantin*
- 2. Motoc Octavian*

SEMINARUL TEOLOGIC ION CASIAN– doi reprezentanți

- 1. Ciureanu Constantin*
- 2. Marin Cezar George*

GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.17 – un reprezentant

- 1. Marin Cezar*

GRĂDINIȚA NR.18

1. Țiu Gabriel Dorin

GRĂDINIȚA DUMBRAVA MINUNATĂ - un reprezentant

1. Frandeuș Claudia Alina

GRĂDINIȚA NR.3 – un reprezentant

1. Mergeani Ana Elena

ȘCOALA GIMNAZIALĂ ALEXANDRU CIUCURENCU – trei reprezentanți

1. Stan Ionel

2. Frandeuș Claudia Alina

3. Luca Andaluzia

ȘCOALA GIMNAZIALĂ ALEXANDRU CIUCURENCU – trei reprezentanți

1. Haliț Tatiana

2. Drăniceanu Constantin

3. Porneală Cristian

ȘCOALA GIMNAZIALA ION LUCA CARAGIALE – trei reprezentanți

1. Suhov Anca

2. Antrop Georgian

3. Haliț Tatiana

ȘCOALA GIMNAZIALĂ ION NENIȚESCU - – doi reprezentanți

1. Vizauer Lavinia

2. Suhov Anca

ȘCOALA GENERALĂ NIFON BĂLĂȘESCU- trei reprezentanți

1. Motoc Octavian

2. Vizauer Lavinia

3. Mocanu Laurențiu

ȘCOALA GENERALĂ ELENA DOAMNA – trei reprezentanți

1. Mergeani Ana Elena

2. Vizauer Lavinia

3. Țiu Gabriel Dorin

ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR.12 – trei reprezentanți

1. Antrop Ciprian

2. Sela Georgian

3. Mocanu Laurențiu

ȘCOALA PROFESIONALĂ DANUBIUS – doi reprezentanți

1. Antrop Ciprian

2. Sela Georgian

CLUBUL ELEVILOR - – doi reprezentanți

1. Porneală Cristian

2. Drăniceanu Daniel

PALATUL COPIILOR - – doi reprezentanți

1. Antrop Cirpian

2. Haliț Tatiana

GRĂDINIȚA TIC PITIC - un reprezentant

1. Urse Liliana

CENTRUL DE EXCELENȚĂ TULCEA – un reprezentant

1. Frandeuș Claudia Alina.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma modificată în ședință.

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Au lipsit de la vot domnii consilieri: Motoc Octavian, Suhov Anca și Vizauer Lavinia.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Ultimul punct de pe ordinea de zi, 35, Diverse.

Doamna consilier Haliț Tatiana

La „Diverse” doresc numai puțin să vă rețin eu. Este vorba despre proiectul propus de mine, acela ca terenurile din curțile școlilor să fie accesibile copiilor din cartier, pe baza unui regulament, este doar un draft care trebuie dezvoltat împreună cu directorii școlilor sau mă rog, cu cine acordă atenție acestui proiect.

Eu am primit de la DAPL un răspuns în urma unui sondaj făcut în școlile din Tulcea, adică s-a trimis materialul și li s-a cerut școlilor să-și dea cu părerea vizavi de acest draft. Au răspuns doar 12 școli dintr-un total de 23 din municipiu, din acestea 12 aș putea considera trei că sunt răspunsuri favorabile, întrucât Liceul Spiru Haret a spus că oricum arena este liberă, nu are nicio obiecție, Elena Doamna a spus că este de acord pe perioada vacanței, iar Liceul Henri Coandă cu niște observații, eu de fapt cu directorul de școală de acolo le-am și discutat, încă nu le-am pus în draft.

Domnul primar Ilie Ștefan

Colegiul Henri Coandă a avut un nu categoric, au spus că au discutat cu dumneavoastră, într-adevăr, sunt mai multe licee care nu au răspuns, reveniți asupra lor. Cu excepția lui Spiru Haret care are arena Mircea deschisă întotdeauna, într-un fel sau altul nu sunt de acord din diverse motive. Dar atenție, totul pornește de la Consiliul de Administrație de care am vorbit noi astăzi. Ele au un regulament de ordine interioară, un ROF unde ei decid la nivelul lor, nu noi putem intra peste ei spunându-le: deschideți ușile!

Având personalitate juridică și fiind ordonatori speciali de credite, e doar decizia lor, noi putem doar să le recomandăm. Noi nu le putem impune.

De când au devenit cu personalitate juridică, este doar decizia lor.

Dacă din toate acestea, câte sunt ele și de la cine va trebui să ne mai trimită răspuns sunt de acord, două, cinci, șapte, noi nu avem nimic împotriva și să-și modifice regulamentul.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Vreau să menționez aici că răspunsul de la DAPL, după ce prin eforturile noastre am trimis, a fost un fel de nu! Acele școli care nu au răspuns – pur și simplu n-au răspuns pentru că întrebarea către școli nu a fost: vreți sau nu vreți proiect implementat, ci dacă aveți sau nu amendamente.

Domnul primar Ilie Ștefan

Doamna Haliț, la toate școlile s-a trimis de două ori proiectul dumneavoastră și li s-a cerut fiecărei școli să-și spună punctul de vedere, nu a fost un sondaj, a fost dat către consultare. Și toate școlile care au răspuns, nu toate, dar la celelalte care nu au răspuns înseamnă că nu-i interesează.

Ele ne zic: aceasta este o problemă pe care nu ne putem permite, ține de reguli interne, nu ține de Consiliul Local. Unii au spus: noi dăm drumul pentru copiii noștri! Noi dăm drumul într-un interval cutare! Noi nu ne permitem cheltuieli în intervalul cutare.

Eu cred că trebuie făcută o discuție cu fiecare școală în parte și dacă este vreo școală care să dorească așa ceva, să-și modifice regulamentul

Doamna consilier Haliț Tatiana

Aici voiam să ajung, să mă înveți, adică cum facem această discuție: eu, că sunt inițiator și voi adapta proiectul în forma finală după toate...

Domnul primar Ilie Ștefan

Nu puteți să adaptați, că acolo sunt elemente de reguli interne.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Tocmai de aceea, cum facem, adică invităm noi în cadrul Primăriei reprezentanții în consiliile de administrație ale școlilor sau cum?

Domnul primar Ilie Ștefan

Noi îi putem invita pe cei care nu au răspuns până acum, dar cei care v-au răspuns până acum și credeți că răspunsul lor poate fi diferit, să luați legătura cu ei.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Adică nu putem să facem o întâlnire...

Domnul primar Ilie Ștefan

Vreți să facem o întâlnire cu toții pe aceeași temă, eu vă spun că foarte puține școli, cu excepția lui Spiru Haret își vor putea permite și de ce: pentru că marea lor majoritate au făcut investiții și făcând investiții, nu vor să le deschidă decât în anumite condiții. Unii au spus: avem deschis pentru copiii noștri între orele cuatere și cutare și între orele cutare le închiriem.

Doamna consilier Haliț Tatiana

O să încerc să discut cu școlile care au părut că sunt mai deschise, adaptăm regulamentul la observații. Zibileanu nu că nu a fost de acord...

Domnul primar Ilie Ștefan

Categoric nu a fost de acord. Avem mesajul lui: I-am spus și Tatianeii, nu categoric!

Doamna consilier Haliț Tatiana

El a primit draftul inițial, nu cel cu observațiile, eu l-am trimis întâi la Primărie, lui ulterior. Aici a fost necorelarea.

Și în alte municipii din țară...

Domnul primar Ilie Ștefan

Proiectul respectiv al dumneavoastră este un proiect care s-a transmis multor primării, consilii locale. Dar el poate fi aplicat numai în cadrul unor școli, prin hotărârile consiliilor de administrație, ceea ce am vorbit noi mai înainte.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Regulamentul dumneavoastră poate fi aplicabil, dar dacă în consiliul de administrație al școlii nu se hotărăște modificarea regulamentulului de ordine interioară, școala respectivă nu va beneficia de el.

Domnul primar Ilie Ștefan

Unde au fost directori gospodari, care au făcut investiții, niciodată n-or să fie de acord, pentru că oamenii aceștia pentru elevii lor au creat un serviciu sportiv de excepție și îl închiriază pentru a câștiga niște bani pentru a se putea întreține. Ei nu vor fi de acord!

Pentru că noi privim nostalgici în urmă, dar înainte erau toate ca Arena Mircea! Ori atunci când unul pe Arena Mircea a pus gazon sau teren sintetic, n-a mai dat voie să mai vină oricine!

Eu zic așa: alegeți dumneavoastră câteva școli care nu au răspuns, le invităm și vorbim. Eu le invit!

Ideea nu este rea. Dar dacă întrebați părinții de la școala aceia, n-or să fie de acord.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Pe părinții de la școală i-am întrebat!

Domnul consilier Șacu Stere

N-or să fie de acord să vină alți copii!

Doamna consilier Haliț Tatiana

Au spus: ce fac eu cu copilul meu, în vacanța de vară?

Domnul primar Ilie Ștefan

Il duce la școala lui, că e deschis pentru școala lui! Toate au spus asta!

Doamna consilier Haliț Tatiana

Nu este adevărat! Că dacă ar fi așa, atunci am vedea copii pe teren! Și nu-i vedem de loc!

- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.

Domnul primar Ilie Ștefan

Eu o să o rog pe colega care se ocupă cu școlile, la ce s-a discutat la „Diverse” să facă o solicitare, dumneavoastră ne spuneți când puteți să vă întâlniți cu ei și îi invităm aici să stăm de vorbă. Da? Cel mai bine.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Domnul primar, mai am și eu ceva la Diverse! Revin cu celebra stradă 9 Mai!

Domnul primar Ilie Ștefan

Str.9 Mai, pentru faptul că dumneavoastră solicitați, o să încercăm să avem o ședință extraordinară săptămâna viitoare, va face parte dintr-un calup de străzi care au apă și canalizare cât de cât bune, pentru a putea depune pe PNDI și proiectanții ne vor da în baza lungimilor lor niște devize generale și niște indicatori tehnico-economici, pe care îi vom aproba în Consiliu și între acele străzi este și 9 Mai.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Pentru că am citit în ziar un interviu, lipsea str.9 Mai și s-au impacientat oamenii. Mulțumesc!

Domnul consilier Șinghi George

Mulțumim, declar ședința închisă.

*PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,*

George ȘINGHI

*SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA,*

Leventh IUSUF

*INTOCMIT,
Elena ENACHE*