



ROMÂNIA - JUDEȚUL TULCEA  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TULCEA



**PROCES-VERBAL**

*Incheiat astăzi, 25 noiembrie 2021, ora 13,00 în ședință ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.*

*Ședința a fost convocată de către domnul Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, județul Tulcea, în baza dispozițiilor art. 133, alin. (1) și alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. a), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) și art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 1247/22 octombrie 2021 și adusă la cunoștință publică prin presă și site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.*

*Sunt prezenți 19 consilieri locali (din totalul de 20 consilieri locali în funcție).*

*Intârzie domnul consilier Drăniceanu Daniel.*

*La ședință participă domnul Ștefan Ilie – primarul municipiului Tulcea, domnii Dragoș Simion și George Șinghi - în dubla calitate de consilieri și viceprimari ai municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf - secretarul general al municipiului Tulcea, domnul Nicolae Bibu - administratorul public al municipiului Tulcea.*

*Sunt prezenți: directorii societăților comerciale și direcțiilor din subordinea Consiliului Local, șefii de servicii și compartimente din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, invitați în legătură cu ordinea de zi, reprezentanți ai mass-mediei locale.*

*Președinte de ședință este în continuare domnul consilier Șinghi George.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Bună-ziuă!*

*Deschidem ședința de astăzi, 25 noiembrie 2021.*

*Ordinea de zi a ședinței în forma completată cuprinde 33 de puncte.*

*Dacă sunt comentarii cu privire la ordinea de zi.*

*Nu sunt. Supun votului dumneavoastră ordinea de zi.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

*Nu sunt.*

*Domnul Iusuf Leventh – secretar general al municipiului Tulcea*

*In unanimitate (cu 19 voturi „pentru”) ordinea de zi a fost aprobată.*

*- Ordinea de zi supusă aprobării este următoarea:*

*1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 octombrie 2021.*

*2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 10 noiembrie 2021.*

*3. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Sela Georgian din partea Partidului Social Democrat și vacantarea locului de consilier local ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.*

*- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea*

*Comisia de specialitate sesizată pe fond: 5.*

*4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Tulcea pentru anul 2021.*

*- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5*

*5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile unităților de învățământ preuniversitar de stat finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021.*

*- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5*

*6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local pentru trimestrul III al anului 2021.*

*- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5.*

*7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale pentru producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă pe bază de gaze naturale în Municipiul Tulcea de către societatea Energoterm S.A.Tulcea și a prețului local facturat populației*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

8. *Proiect de hotărâre privind anularea obligațiilor fiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiați din Registrul Comerțului și scăderea societăților radiate din evidența fiscală.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

9. *Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale datorate de persoanele fizice aflate în stare de insolvabilitate.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

10. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea de premii elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat care au obținut rezultate deosebite la examenele de evaluare națională și bacalaureat, precum și sportivilor care au obținut rezultate deosebite la competițiile naționale și internaționale.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5.

11. *Proiect de hotărâre pentru premierea elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat care au obținut rezultate deosebite la examenele de Evaluare Națională și bacalaureat în anul 2021.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5.

12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării contractului - cadru pentru acoperirea costurilor nete de gestionare a deșeurilor de ambalaje din deșeuri municipale, care se va încheia cu organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 64/25.02.2021, prin act adițional.*

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

13. *Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții "ACHIZIȚIE 4 STAȚII DE ÎNCĂRCARE CU UN CONECTOR PENTRU AUTOVEHICULE ELECTRICE ȘI HIBRIDE", amplasate în municipiul Tulcea pe str.Isacței – bloc Pelican, str.Păcii – Piața Nouă, str.Babadag, str.Isacței – parcare Casa Sindicatelor.*

- inițiator Dragoș SIMION, consilier local  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

14. Proiect de hotărâre privind modificarea suprafețelor de teren aferente unor străzi aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 684 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.59/25.02.2021 privind actualizarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului imobil Școala Gimnazială Elena Doamna”, str.Babadag, nr.136, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 694 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.59/25.02.2021 privind actualizarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului imobil Grădinița nr.2, str.Mahmudiei, nr.32, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 833 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.59/25.02.2021 privind actualizarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului imobil “Piața Mircea cel Bătrîn”, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 850 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.59/25.02.2021 privind actualizarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului imobil Grădinița nr.17, Aleea Stânjenelului, nr.12, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

19. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 359 mp, situat în municipiul Tulcea, str.Grafcian Constantin Găvenea, F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

20. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a suprafeței de 363 mp, teren aferent balcoanelor, situată în Tulcea, zona E3, sector 20, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

21. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 523 mp aferent balcoanelor, situat în municipiul Tulcea, zona E3, sector 21, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

22. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeței de 2029 mp, situată în Tulcea, str.Inginer Dumitru Ivanov, F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

23. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 178/30.06.2021 privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Tulcea în favoarea proprietarilor de construcții amplasate pe acestea.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 5.

24. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 220/29.07.2021 privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 2270 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str.Orizontului, nr. 200 și constituirea dreptului de suprafață, cu titlu oneros asupra acestui teren către societatea KLINGON DINAMIC S.R.L.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 5.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 300,47 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str. Azaleei, nr. 56, P P, lot 7 și vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune, prin negociere directă către Nani Vasile Victor.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 5.

26. *Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 297,40 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str. Balizei, nr. 13 și vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune, prin negociere directă către Pitna Angelin*

*- inițiator George ȘINGHI, Consilier local*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 5.*

27. *Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 294,23 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str. Balizei, nr. 53, P I, lot 10 și vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune, prin negociere directă către Andrei (fosta Gheorghe) Madalina.*

*- inițiator George ȘINGHI, Consilier local*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 5.*

28. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 241/29.08.2018 privind aprobarea Acordului de parteneriat între Unitatea Administrativ-Teritorială municipiul Tulcea, în calitate de lider de parteneriat, a Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea și Școala Gimnazială "Ion Luca Caragiale" Tulcea, în calitate de parteneri, și a cofinanțării aferente proiectului "Re Start Neptun – Dezvoltare Locală Integrată" din cadrul POCU 2014-2020, "Dezvoltare Locală Integrată în comunitățile marginalizate din teritoriul ITI Delta Dunării".*

*- inițiator George ȘINGHI, consilier local*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5*

29. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 219/26.07.2018 privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea, în calitate de lider de parteneriat, a Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea și a Școlii Gimnaziale "I.L. Caragiale" Tulcea, în calitate de parteneri, în vederea aplicării pentru finanțarea și implementarea Proiectului "Re Start Neptun – Dezvoltare Locală Integrată" din cadrul POCU 2014-2020, "Dezvoltare Locală Integrată în comunitățile marginalizate din teritoriul ITI Delta Dunării"*

*- inițiator George ȘINGHI, consilier local*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5*

30. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Tulcea și Asociația Club Sportiv Municipal Delta Aegyssus Tulcea în vederea realizării proiectului "Modernizare teren de fotbal Cozma Zaiț".*

*- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5.*

31. *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Comisia de avizare a programului de funcționare al unităților economice din municipiul Tulcea.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3, 5.

32. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Tulcea cu Penitenciarul Tulcea, Institutul de Cercetări Eco-Muzeale și Direcția Județeană pentru Cultură Tulcea în vederea implementării proiectului Expoziție permanentă în aer liber.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 4, 5.

33. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii Serviciului de transport public local prin atribuire directă în municipiul Tulcea, încheiat între Municipiul Tulcea și Societatea Transport Public S.A. nr.34606/01.11.2019, prin act adițional.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință  
Punctul nr.1 de pe ordinea de zi, Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 octombrie 2021.

Sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea  
Cu 19 voturi „pentru” procesul-verbal a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință  
Punctul nr.2 de pe ordinea de zi, Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 10 noiembrie 2021.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea  
Cu 18 voturi „pentru” procesul-verbal a fost aprobat.

Se abține de la vot doamna consilier Luca Andaluzia, cu mențiunea: Nu am participat la ședință.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.3, Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Sela Georgian din partea Partidului Social Democrat și vacantarea locului de consilier local ocupat de acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

*Comisia de specialitate sesizată pe fond: 5.*

*Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina*

*Aviz favorabil.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Supun la vot proiectul de hotărâre.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

*Nu sunt.*

*Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea*

*Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*

*Punctul nr.4, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Tulcea pentru anul 2021.*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5*

*Vă rog să prezentați avizele.*

*Domnul consilier Șacu Stere*

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

*Domnul consilier Șinghi George*

*Comisia nr.2 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Haliț Tatiana*

*Comisia nr.3 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Pavel Viorica*

*Comisia nr.4 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina*

*Comisia 5 – aviz favorabil.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Dacă sunt discuții în plen?*

*Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin*

*In comisie s-a votat favorabil de către toată lumea pentru că este o rectificare bugetară poate mai importantă decât altele, toate sunt deosebit de importante, dar aceasta în mod deosebit având în vedere că se alocă suma pentru subvenția gigacaloriei și indiferent ce s-ar fi prevăzut în această rectificare, probabil măcar pentru cele 12,9 milioane tot ar fi trebuit să treacă. Dar în justificările date de către executiv, mi-a atras atenția faptul că Gospodăria Municipală și anul acesta, adică la fel ca și anul trecut are o economie la reparații străzi de cca 1,4 milioane, bani care presupunem că se vor pierde.*

*Orice alt cetățean din alt oraș probabil că dacă ar vedea această sumă și n-ar ști despre ce este vorba în oraș, cum arată străzile orașului, ar crede că totul este bine și frumos pe străzi.*

*Așa cum știm cu toții și inclusiv domnul primar nu apreciază calitatea străzilor din Tulcea și pentru asta a făcut o grămadă de demersuri, cu toate*



acestea este al doilea an consecutiv în care se dau banii înapoi. 1,4 milioane față de 1,2 milioane anul trecut și asta în condițiile în care la rectificarea din iunie noi am suplimentat bugetul la Gospodăria Municipală exact cu un milion de lei, exact pentru reparații străzi.

*Sper ca măcar la anul să reușim să facem ce ne-am propus! Atât.*

Domnul consilier George Șinghi

*Nu era vorba de o rectificare pe reabilitări de străzi, era pe niște parcări.*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Dacă pot să vorbesc și eu, domnule consilier Țiu, dumneavoastră știți ce vreau să spun, banii sunt cei care au fost în primul rând alocați pentru două investiții pe care nu am mai putut să le realizăm la finalul acestui an din mai multe motive, cea vizavi de parcare de la ALUM pentru că a trebuit să facem o proiectare tehnică mult mai complexă decât cea pe care am prognozat-o inițial și la momentul actual am contractat proiectul tehnic pentru a fi autorizat, ca apoi să fie scos la licitație și al doilea punct, amenajarea de la Meduzei, unde de asemenea a trebuit să obținem niște avize și acorduri care să ne ducă la realizarea investiției, proiectul fiind acum în licitație.*

*Vă asigur că toți acești bani, 1,4 milioane se vor regăsi în aceste două proiecte și în anul următor. Mulțumesc!*

Doamna consilier Suhov Anca

*Dacă îmi dați voie, o întrebare în ceea ce privește zonele pentru care s-a discutat la începutul anului de concursuri de soluție. În ce fază suntem, dacă am demarat ceva?*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Nu am demarat nimic, pentru că timpul nu ne-a permis, însă la propunerea dumneavoastră și a întregului colectiv de consilieri putem iniția începând din luna decembrie pentru câteva zone să începem demararea concursului pentru soluții.*

*Nu, nu am început. Mulțumesc!*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Dacă îmi permiteți, domnule președinte, în notele de fundamentare prezentate la această hotărâre, printre altele este și cea a Serviciului de Gospodărie Municipală în care ni se aduce la cunoștință că valoarea de 420 mii lei, cea prevăzută la capitolul A.2 – Reparații, întreținere îmbrăcăminte asfaltică și întreținere drumuri pietruite din municipiul Tulcea se diminuează și se realocă pentru iluminatul festiv de iarnă.*

*Adică la cei 300 mii se mai adaugă 420 de mii lei, urmând ca de fapt tot iluminatul acesta festiv să ne ajungă 720 mii.*

*Întrebarea mea este dacă în luna ianuarie vom avea din nou sumă prevăzută pentru iluminatul festiv pentru 2022 ianuarie.*

Domnul primar Ilie Ștefan

Vă răspund tot eu. Nu, nu vom avea, este valoarea totală a iluminatului pentru întreg sezonul estival, suma a crescut față de anul trecut pentru că în urma consultării cetățenilor, care și-au dorit un lucru ce nu s-a întâmplat de-a lungul timpului, în sensul ca și în anumite zone comerciale sau centrale ale cartierelor lor să se regăsească spiritul Crăciunului, am extins iluminatul public și în zonele solicitate de aceștia, suma reprezintă întregul iluminat pentru tot sezonul estival, care și datorită faptului că rata incidenței a scăzut considerabil și suntem frunțași deocamdată în țară, vom putea permite realizarea târgului de Crăciun în cadrul acestui iluminat festiv.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Imi permiteți, vă rog frumos, tot pe acest subiect, vreau să știu dacă această sumă de 720 mii înseamnă doar închirierea ghirlandelor sau reprezintă inclusiv costurile cu energia electrică.

Domnul primar Ilie Ștefan

Inseamnă închirierea ghirlandelor și montarea și demontarea lor.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Impotrivă
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru

13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Pentru

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru activitățile unităților de învățământ preuniversitar de stat finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții în plen?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

In unanimitate, cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.6, Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local pentru trimestrul III al anului 2021.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Vă rog, dacă sunt intervenții?

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Un singur comentariu: se remarcă economie la cheltuieli pe primele nouă luni ale anului, dar probabil cel mai defavorabil și cred că nici dumneavoastră, executivul nu sunteți de acord cu asta, probabil că vom vedea și măsuri concrete, din păcate la investiții procentul de realizare este de doar 22% pe primele 9 luni.

Domnul consilier Șinghi George

Da, așa este, procentul cheltuielilor de fapt este de 53,9%, într-adevăr este mult mai mic decât ne-am dorit, bineînțeles proiectarea și execuția – asta din cauză că anumite proiecte nu au ajuns încă în faza de execuție unde era bugetat grosul cheltuielilor.

Aceste proiecte se vor regăsi în anul următor și sperăm că cu siguranță în anul 2022 procentul acesta se va apropia de 100%.

Dacă nu mai sunt intervenții, supunem la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru

6.	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Abținere</i>
8.	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
10.	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>PAVEL VIORICA</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
20.	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Pentru</i>

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

*Punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale pentru producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice produsă pe bază de gaze naturale în Municipiul Tulcea de către societatea Energoterm S.A.Tulcea și a prețului local facturat populației.*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.*

*Vă rog să prezentați avizele.*

*- A venit domnul consilier Drăniceanu Daniel.*

Domnul consilier Șacu Stere

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

Doamna consilier Haliț Tatiana

*Comisia nr.3 – aviz nefavorabil, două abțineri și un vot împotrivă.*

Doamna consilier Frandăș Claudia Alina

*Comisia 5 – aviz favorabil.*

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

*Discuții? Intervenții în plen?*

Doamna consilier Haliț Tatiana

*Da, o să dau eu explicații la votul meu, consider că acest preț al gigacaloriei pentru această iarnă de 450 lei împovărează și mai mult cetățenii, am discutat cu domnul director al ENERGOTERM cu mult înainte de apariția acestui HCL și la comisie ieri am înțeles că sunt foarte mulți datornici și acum din rândul cetățenilor, chiar 5 milioane datorii istorice, adică never nu se vor recupera și altele care o să se tergiverseze în multe cheltuieli și procese.*

*Cu acest preț aproape dublu, ce credeți că se va întâmpla? Cetățenii vor achita? Nu cred!*

*Mă așteptam la niște soluții de a mai micșora un pic, eu nu zic să micșorăm prețul acel care a fost până acum, de 265!*

*Trebuie să ținem cont și sunt de acord aici cu poziția domnului primar și la investiții și la alte lucrări, dar puteam să le analizăm pe toate și să jonglăm astfel cu cifrele, încât prețul să fie mai mic de 450, undeva să ajungă la 300 -290 și aceasta fără TVA. Cu TVA-ul care se pierde, o să ajungem mai aproape de 265. Nu identic, dar mai aproape!*

*Iar soluții sustenabile pentru a face acest efort eu cred că există, dacă vreți pot să vă și prezint aici câteva și s-ar fi putut ajunge la un preț ceva mai aproape de posibilitățile și acceptul cetățenilor.*

*Știu că domnul primar nu agreează soluția propusă de USR la nivel național cu împrumut de la Trezoreria statului și aici îi dau și un pic de dreptate, deci nu sunt rigidă în ceea ce spun, nu ne împrumutăm să dăm subvenții, ne împrumutăm pentru investiții, dar este o cale pentru această iarnă, când au crescut toate prețurile la gaz, la energia electrică – știm cu toții, deci era un efort care se făcea în iarna aceasta!*

*Pe de altă parte, Primăria nu ne-a asigurat decât în texte date la presă și nici domnul director, ne-a spus dar nu ne-a convins, pe mine una nu m-a convins că investițiile de la anul vor duce la o îmbunătățire a activității ENERGETERM cu cele două module murale, baterii murale și șapte transformări de puncte termice în centrale termice. Și scăpăm de CAF!*

*Toate aceste lucruri trebuiau începute de pe acum, să fim absolut siguri că se merită să facem acum un efort financiar, pentru că e vorba doar de iarna 2021-2022, dar la anul o să fie bine! Și atunci chiar trebuia să facem acest efort!*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Doriți să vă răspund acum, stimată doamnă? Eu cred că întâi și întâi dumneavoastră ar trebui să cunoașteți legislația și să verificați dacă ceea ce spuneți are temei legal.*

*În privința împrumuturilor despre care dumneavoastră spuneți de la Trezorerie sau din alte părți pentru energia termică, poate dacă citeați cu atenție legislația ați fi văzut că ele nu pot fi date pentru aceste tipuri de cheltuieli.*

*Și au încercat unele autorități să găsească soluții de a se împrumuta de la Trezorerie sau din altă parte pentru a plăti datorii sau alte cheltuieli la energia termică, ori acest lucru nu există, împrumuturile având cu totul altă destinație.*

*Și într-adevăr, presupunând că s-ar fi dat împrumuturi pentru aceste tipuri de cheltuieli, nu este exclus să ne fi împrumutat într-o limită rezonabilă a descoperirii sau a calculării unui preț care să fie cât de cât suportabil.*

*Punând în balanță prețurile care au crescut fenomenal de mult în acest an și nu doar pentru consumatorii de la ENERGETERM, ci și de la consumatorii casnici, ele sunt echilibrate – aș putea spune că unii consumatori casnici plătesc chiar mai mult decât cei de la ENERGETERM, că acest preț de 450 lei este doar*

*pentru ziua de mâine și până la sfârșitul anului, adică timp de o lună și câteva zile, că din octombrie și până astăzi oamenii au plătit 318 lei, aducând pierdere ENERGETERM-ului undeva de vreo 4 milioane de lei, dar au plătit prețul vechi pentru că nu am avut viza ARNE-ului și că de la 1 ianuarie, în urma scăderii TVA-ului, vom plăti 390 lei.*

*Dacă facem o medie a întregii ierni, chiar sunt prețuri mai mici decât la consumatorii casnici de la gaze.*

*În privința strategiei pe care dumneavoastră nu o cunoașteți la momentul actual decât din presă sau din alte surse pe care le-ați amintit, ea a mai fost discutată de mai multe ori în Consiliul Local și va face obiectul unor dezbateri publice, care de asemenea vor fi aprobate, promovate în Consiliul Local.*

*Anul acesta ENERGETERM-ul a realizat o strategie a evoluției sale pe termen mediu și lung, care propune mai multe variante pentru modernizare și pentru ieșirea din criză, o parte dintre ele au fost amintite mereu în ședințele de Consiliu și așa cum ați spus dumneavoastră una dintre soluțiile pentru transformarea ENERGETERM-ului în timp într-o societate eficientă, trecerea de la un sistem centralizat vertical la un sistem cu centrale termice orizontal, executarea unor baterii murale sau a unor centrale termice care să nu lipsească de căldură pe cei care vor fi deconectați de la CAF și s-a discutat chiar și despre subvenția acelor persoane care vor fi deconectate și pe care municipiul ar putea să o dea, în funcție de venituri, pentru achiziția de centrale termice, repet aceste lucruri vor sta în dezbateri și în analiza dumneavoastră, și în analiza cetățenilor în perioada imediat următoare de timp.*

*La întrebarea pe care ați pus-o, am aici întrebările dumneavoastră și sunt pregătit să răspund la ele, pentru că mi-ați cerut să răspund, dar cea mai frumoasă întrebare pe care o puneți este asta: de ce guvernul ne-a dat doar 12 milioane în loc de 43?*

*Doamna consilier Haliț Tatiana*

*Da! Vă rog să mă scuzați, vreau să reamintesc că la ședința anterioară de Consiliu Local de la sfârșitul lunii trecute, chiar la sfârșit am discutat despre asta și m-ați asigurat, când v-am întrebat, că suma cerută sigur – uitați-vă pe filmare, vă rog, știu foarte bine, am reținut, ați fost foarte sigur pe declarații. Și acum, exact...*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Doamna Tatiana, Primăria Municipiului Tulcea a primit suma de 12 milioane 900 din 43 milioane cerute, însemnând 30% din cât am solicitat și clasându-ne într-un clasament pe care dumneavoastră nu l-ați făcut atunci când ați întrebat de ce am primit această sumă, suntem pe locul 4 din cele 30 de municipii care au cerut, adică municipii cum ar fi Ploiești, Botoșani, Giurgiu,*

*Arad, Suceava, Constanța, Cluj-Napoca sau Bacău, primind mult mai puțin decât Primăria Municipiului Tulcea!*

*Cred că principalul nostru obiectiv este să modernizăm această entitate și să nu afectăm investițiile pe termen mediu și lung ale orașului.*

*ENERGOTERM-ul este societatea care a acumulat în ani de zile atât de mulți bani, încât am mai fi creat încă un oraș lângă Tulcea.*

*Iar noi acum am încercat să găsim soluția optimă de prezentare a unui preț, în condițiile în care s-au scumpit, s-au dublat atât energia electrică, cât și costurile certificatelor verzi.*

*Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin*

*Dacă îmi permiteți, este de apreciat ideea doamnei Haliț, dar aici nu facem politică și vă informez că niciodată ENERGOTERM-ul n-o să-și facă investiții în centrale. Acelea sunt ale Primăriei și Primăria va face acele investiții.*

*În comisie noi am discutat destul de mult pe acest subiect și chiar foarte intens, unii dintre colegi este posibil să se fi supărat pe mine ca persoană, dar nu mi-am propus niciodată să supăr mai ales colegii din executiv, dar și în comisie mi-am exprimat părerea, eu am convingerea fermă că se putea reduce din prețul total al gigacaloriei și am făcut așa, o verificare proprie alături și de colegi și am constatat că și prețul de producție al gigacaloriei este cel mai mare din țară sau cel mai mare din ce am găsit eu, singurul peste 1000 și sunt convins că în primul rând de acolo se putea începe, cu ceva mai multă atenție a ENERGOTERM-ului sigur putea să fie mai jos de 1000 cu TVA pentru partea asta a anului.*

*Și referitor la suma cerută guvernului, eu îmi aduc aminte foarte bine, doamna Haliț, că primarul nu era deloc fericit atunci când a spus că așteaptă cei 43, am simțit de atunci că nu îi va primi, dar spre deosebire de alte orașe gen București, măcar a făcut temele cum trebuie și a primit!*

*Doamna consilier Haliț Tatiana*

*Ideea e că nu am primit nici jumătate!*

*Doamna consilier Vizauer Lavinia*

*O întrebare pentru doamna director economic: Din prețul acesta rezultat, cât reprezintă cheltuielile cu salariile?*

*Doamna Simion Mirela – director economic SC ENERGOTERM S.A.*

*Pondere în tarif a salariilor este 14,64%.*

*Doamna consilier Vizauer Lavinia*

*Și nu credeți că totuși ar trebui ca cei care plătesc acest preț final, consumatorii, să primească factura înainte de data scadenței înscrisă pe factură? Am mai avut discuția aceasta și anul trecut.*

*Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina*

*A venit vreă factură acum tot după? După data scadenței sau după data emiterii?*



Doamna consilier Vizauer Lavinia

*Da, tot după data scadenței! Data scadenței 15 noiembrie, ștampila de pe plic este 18 noiembrie!*

Doamna Simion Mirela – director economic SC ENERGOTERM S.A

*De la data scadenței înscrisă pe factură, consumatorii mai au la dispoziție încă 30 de zile. În total sunt 45 de zile la dispoziție pentru a plăti factura, fără penalizări.*

Doamna consilier Vizauer Lavinia

*Și nu este normal să primești o factură înainte de data scadenței?*

Doamna Simion Mirela – director economic SC ENERGOTERM S.A

*Imi cer scuze, dar acum fiind prima factură cu căldură, societatea care ne distribuie facturile a întârziat puțin. În luna viitoare nu se va mai întâmpla.*

*Dar repet, de pe data de 15 mai sunt încă 30 de zile în care pot achita factura fără nicio penalizare. Ne cerem scuze pentru întârziere, am sesizat și noi firma.*

Domnul Teodoru Răzvan – director SC ENERGOTERM S.A.

*Dacă îmi permiteți, legat de preț, pentru doamna consilier Haliț Tatiana, pe lunile octombrie și noiembrie facturăm la vechiul tarif și abia de pe 27 noiembrie mărim și pe cele trei luni rezultă o medie de 342 lei, iar din ianuarie datorită scăderii TVA-ului, prețul la populație va fi de 398 lei.*

*Acum legat de tarif, cum a spus domnul Țiu, că avem cel mai mare tarif din ce a văzut dânsul. Tariful este bazat pe bilanțul aprobat pe 2019, bilanț făcut de o firmă din clasa auditorilor, o firmă expertă în așa ceva. Tariful acesta are o avizare de la ANRE primită chiar ieri, noi am început demersul la ei din 15 decembrie, a fost avizat acest tarif și nu prea avem cale de întoarcere.*

*Acum că avem acolo o cotă de studii-cercetări, ne dorim să studiem ce putem face noi, pentru că vara oricum pierdem bani pentru apă caldă, să punem panouri solare, să dăm apă caldă mai ieftină.*

*Ne dorim să facem reciclarea apei calde, pentru că primim reclamații că nu vine apa caldă, încât sistemul era făcut pentru ca toți abonații să primească apă caldă. Cum am avut multe debranșări sistemul nu mai funcționează normal.*

*Dorim ca împreună cu Primăria să folosim din masa lemnoasă care se produce din toaletări și doborâri de arbori din municipiul Tulcea să încercăm să folosim tocătură de lemn, cu umiditatea de 60-70 cât o s-o aibă, undeva cam la două centrale și clar vor avea prețul mai mic, nu mai consumăm gaz.*

*Asta am vrut să completez. Privind tariful, media este destul de bună, dacă e să o iau așa și cu ce putem să jonglăm de acum încolo este subvenția.*

*Acum ce vreau să mai zic este că dacă plecăm de aici fără un tarif sau cu tariful vechi, într-un fel sau altul ne asumăm să punem cruce la ENERGOTERM sau într-un viitor foarte apropiat, pentru că va veni factura din noiembrie, în care noi vom factura 4 milioane dar o să avem de dat mai mult sau*

chiar 4 milioane, dar fără să mai luăm în calcul cheltuielile cu salariile, apa, energia și alte costuri. Cum o să ieșim de aici, nu pot să știu!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, mă văd nevoit să-i răspund domnului director, am discutat problema asta și în comisia economică, am discutat-o chiar și la intrare, nu este niciun fel de argument că acesta este tariful aprobat de ANRE.

Și în comisie v-am dat exemplu și mă văd nevoit – de asta nu trebuia să aduceți în discuție acest aspect – mă văd nevoit să spun tuturor colegilor, haideți să presupunem că vine o sponsorizare de 10 milioane de lei, în cazul acesta dumneavoastră veți menține tariful aprobat de ANRE? Scădeți din cele 53 cele 10 și recalculați.

Deci argumentul că asta ne-a aprobat ANRE-ul, nu este valabil!

ANRE-ul v-a aprobat un tarif maxim. Argumentul că suntem pe o medie de 390 pe ultimele luni ale anului, care este echivalentul următoarelor luni din 2022 pe fondul scăderii TVA, iar nu cred că poate să stea în picioare, pentru că ar trebui să trag concluzia că dacă nu se reducea TVA-ul absolut de loc, atunci pe media pe care o spuneți dumneavoastră, cât era gigacaloria?

Adică dumneavoastră întâi ați calculat media, ați văzut cât trebuie să vă iasă și după aceea ați făcut... sper că nu ați făcut așa!

Cât privește celelalte cheltuieli despre care v-am spus că în urma unui efort susținut chiar cred că se puteau amâna, iar studiile de care spuneți dumneavoastră, știți ce v-am spus în comisie, pot să fie făcute la anul de către Primărie, pentru că nu pot să cred că acum în luna decembrie veți umple dumneavoastră ENERGOTERM-ul de studii, chiar vă rog să ne prezentați fiecare studiu.

Domnul Teodoru Răzvan – director SC ENERGOTERM S.A.

Vreau să vă spun că prețul de producere, transport și distribuție va fi același. Că primăria vine cu subvenție e altceva!

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Domnul director, vorbim de prețul total, 1071 cu TVA. Dacă noul guvern vă mai dă 10 milioane, să vedeți cum ne întâlnim la rectificare și scădem, deși vi l-a aprobat ANRE-ul...

Domnul primar Ilie Ștefan

Haideți că le amestecați fiecare, nu este frumos ce faceți!

Prețul pe care l-a aprobat ANRE-ul este prețul de producție. Și dumneavoastră știți foarte bine, domnul Țiu, că prețul pe care noi îl aprobăm astăzi este prețul care cu subvenția noastră de la Primărie ajungem la un preț pentru cetățean.

Chiar eu, dacă voi primi o sponsorizare de 30 milioane lei, cât punem din bugetul local alături de 12 milioane 900 pentru a ajunge la banii aceștia, vă

*jur că voi pune banii ăștia și voi lua banii cetățenilor Tulcei și îi voi pune la investiții! Pentru că una peste alta, în toată iarna asta, scăzând 12 milioane 900 pe care statul ni-i dă, noi punem diferența până la 43 pentru a ajunge la prețul respectiv! Și atunci sunt tot din banii tulcenilor!*

*Putem să avem o sponsorizare extraordinară și să o facem gratis, dar nu din banii pentru investiții, nu din banii pe care noi, numai împrumutându-ne de 100 milioane lei pentru 50 km de străzi ar însemna că numai într-o iarnă îi dăm banii la ENERGETERM, o societate care în timp nu a avut capacitatea în a se dezvolta în a-și reduce costurile și costurile de producție a gigacaloriei în Tulcea sunt printre cele mai mari din țară! Pentru că principalul furnizor de pierderi, acel CAF, l-am menținut ca pe un viu mort! Intotdeauna!*

*Ori, sperăm ca la anul, prin reducerea lui, să discutăm de subvenții mult mai mici pentru cei care rămân la centrale termice. Dar din bugetul local, dând în fiecare an bani foarte mulți, anul acesta cel mai mult pe care l-a dat vreodată Primăria, pentru că a crescut prețul la gaz, au crescut și celelalte consumabile, s-au dublat și chiar s-au triplat. Inșă din 2010 până în prezent, Primăria a dat din bugetul local milioane de euro.*

*Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin*

*Dacă îmi permiteți, mă văd nevoit să vă răspund! Eu am încercat să nu ducem discuția în zona asta, dar mă uit în tabelul pus la dispoziție în material și în perioada 25 noiembrie - 31 decembrie sunt 7,464 milioane, iar în perioada ianuarie – aprilie 2022 sunt 20,223 milioane subvenție. La astea se adaugă și 55 mii lei pe CLU. Acestea dau 28 de milioane pentru sezonul 25 noiembrie - 30 aprilie!*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Anul acesta noi am dat și pentru sezonul de la început, am avut 5 milioane pe care i-am dat tot din bugetul local, anul acesta contribuim de asemenea cu o parte și cu toată diferența în bugetul pe anul viitor.*

*Doamna consilier Suhov Anca*

*Dacă îmi permiteți, creșterea cotei de profit are o justificare pe criteriile de eligibilitate sau care e...*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Până acum am vorbit exact despre treaba asta: exact despre faptul că funcționăm de la începutul sezonului rece cu un preț mai mic decât cel real, că din 2020 ați aprobat un preț de cost mult mai mic decât cel real și că pierderile pe care le acumulează Energoterm-ul în această perioadă, vor putea face ca indiferent de toată buna noastră intenție să nu mai poată să meargă mai departe.*

*Doamna consilier Luca Andaluzia*

*Dacă îmi permiteți, domnule președinte!*

*Ne aflăm astăzi într-o situație critică, pentru că dacă va fi aprobat acest nou tarif, categoric vom ajunge într-o situație cu efecte contraproductive, pentru*

*că ne vom regăsi în situația în care foarte mulți consumatori, cetățeni care beneficiază de distribuția energiei termice probabil vor depune cereri de debranșare.*

*In afară de lucrul acesta, e clar că impactul asupra populației și mă refer aici la populația care într-adevăr are probleme financiare de a suporta o astfel de factură, se va resimți probabil în luna ianuarie cel mai mult și sper să nu ne regăsim în situația din anul 2020, în care populația a fost nevoită să protesteze.*

*Poate că trebuia să facem lucrul acesta, nu știu, să creștem gradual prețul la gigacalorie, poate că am fi putut să ne canalizăm pe promisiunile pe care le-am făcut și pe acea de modernizare și nu falimentare, de a renunța, pentru că eu îmi aduc aminte și de ședința din 2019 în care atât consilierii locali PSD, cât și colegii de la PNL au fost de acord că trebuie să stopăm această subvenție la nesfârșit și mai ales pentru cei care nu înțeleg că trebuie să-și plătească aceste datorii.*

*Sper că nu se va vota această hotărâre, cel puțin noi, consilierii locali PSD ne vom opune majorării prețului la gigacalorie.*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Eu vă înțeleg populismul și ...*

*Doamna consilier Luca Andaluzia*

*Să știți că chiar nu este populism!*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Să știți că cetățenii care beneficiază de energia termică au depus până acum 381 de cereri pentru a primi subvenție conform Legii consumatorului vulnerabil și că au fost aprobate în marea lor majoritate și că pot depune în continuare solicitări, deci pentru noiembrie – martie până acum 381 de familii au depus cereri pentru subvenție din acest cost al Gigacaloriei.*

*Și-i invităm în continuare să depună cereri, pentru că statul permite ca în funcție de venituri să fie subvenționat costul pe căldură, așa că în comparație cu cei care sunt beneficiarii altor sisteme de încălzire, prețul este echilibrat.*

*Doamna consilier Vizauer Lavinia*

*Este cel real acest preț, că până acum am înțeles că prețul anterior era cel nereal. Acesta este prețul real?*

*S-a discutat mai devreme, s-a spus că prețul la gigacalorie, cel pe care l-am aprobat noi în ședința anterioară, acum un an, este nereal. Și atunci cred că am avut un aviz al ANRE, și atunci am avut o notă de fundamentare ca și acum. Noi nu am aprobat un preț nereal, un preț pe care ni l-a pus la dispoziție ENERGOTERM-ul. Cu o calculație, cu o verificare făcută de salariații din cadrul Primăriei.*

*Intreb: acest preț este real?*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Da, pentru că a fost studiat, avizat de către ANRE.*

Doamna consilier Vizauer Lavinia

*Și celălalt a fost avizat de ANRE!*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Aici facem un apel la istorie, că a fost avizat de două ori!*

Doamna consilier Vizauer Lavinia

*Bun, atunci citesc din avizul ANRE: La calculul energiei termice propus spre avizare au fost utilizate pierderile tehnologice din bilanțul energetic aprobat pentru SC ENERGOTERM de către Consiliul Local, fără ca acesta să fi avut în vedere o documentație întocmită de operator și supusă unui aviz din partea ANRE. Și acum suntem în aceeași situație, da?*

Domnul Teodoru Răzvan – director SC ENERGOTERM S.A.

*La momentul când s-a aprobat avizul în 2019, bilanțul nu era obligatoriu. Acum ANRE vine și spune că va trebui la acest bilanț să se dea și un aviz, peste auditorul care face bilanțul. Acum avem bilanțul executat care intră luna viitoare la ANRE. Bilanțul se face anul acesta pentru anul trecut. Din păcate există o evoluție permanentă a prețurilor.*

Domnul consilier Șacu Stere

*Domnule președinte, sunt cheltuieli variabile și cheltuieli fixe. Aceste două cheltuieli însumează suma de 860 lei din preț, fără TVA. Și nu e nimic exagerat aici, nici la cheltuielile variabile, nici la cele fixe. Deci 860 lei fără TVA! Mulțumesc!*

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

*Vă propun să trecem la vot totuși.*

*Doriți vot nominal?*

*Supunem la vot nominal proiectul de hotărâre.*

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

*Cu 10 voturi “pentru” proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.*

*- Situația votului:*

<i>RT</i>	<i>NR.C</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
	<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Abținere</i>
	<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
	<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
	<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Impotrivă</i>
	<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
	<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Abținere</i>
	<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Impotrivă</i>
	<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Impotrivă</i>

9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Abținere
14.	SIMION DRAGOȘ	Abținere
15.	SUHOV ANCA	Impotrivă
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Impotrivă
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Impotrivă

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.8, Proiect de hotărâre privind anularea obligațiilor fiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiati din Registrul Comerțului și scăderea societăților radiate din evidența fiscală.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.9, Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale datorate de persoanele fizice aflate în stare de insolvabilitate.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă avem discuții în plen?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.10, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea de premii elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat care au obținut rezultate deosebite la examenele de evaluare națională și bacalaureat, precum și sportivilor care au obținut rezultate deosebite la competițiile naționale și internaționale.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4– aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă avem intervenții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.11, Proiect de hotărâre pentru premierea elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat care au obținut rezultate deosebite la examenele de Evaluare Națională și bacalaureat în anul 2021.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5.

*Vă rog să prezentați avizele.*

*Domnul consilier Șacu Stere*

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Pavel Viorica*

*Comisia nr.4 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina*

*Comisia 5 – aviz favorabil.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Dacă sunt discuții?*

*Doamna consilier Pavel Viorica*

*Dacă îmi permiteți o intervenție! Este o inițiativă laudabilă și chiar am luat legătura cu domnii directori ai școlilor și mi-au promis că vom avea mult mai mulți elevi pe această listă, elevii care au fost la evaluarea națională cu medii peste 9,50 acum sunt în Liceul Teoretic Grigore Moisil și Colegiul Dobrogean Spiru Haret, în legătură cu ceilalți elevi absolvenți ai ciclului liceal sunt în marile facultăți ale României – București, Iași, Brașov, Cluj-Napoca.*

*Mulțumim!*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Dați-mi voie și mie să spun câteva cuvinte în legătură cu acest proiect. L-am inițiat tocmai pentru a promova excelența, iar tulcenii să simtă lucrul acesta că excelența este cea care trebuie promovată și nu pomană și nu altă formă care de multe ori nu încurajează cu nimic, încât probabil au o formă mai mult electorală și este firesc ca aceste premii pentru cei care au rezultate deosebite să îi încurajeze și pe cei care vin din urmă.*

*Anul acesta sunt 23 de elevi care au luat peste 9,50 la evaluarea națională, dintre care o elevă a luat nota 10 și la bacalaureat sunt 51 de tineri care au obținut note foarte bune.*

*De asemenea, așteptăm și rezultatele pe care ni le va oferi Direcția Județeană de Sport pentru a premia și pe cei care au obținut rezultate bune și foarte bune la competițiile naționale și internaționale.*

*Nu este o măsură discriminatorie atunci când promovezi excelența și vă încurajez pe toți să promovați în rândul copiilor dumneavoastră excelența și dorința lor de a ajunge din ce în ce mai buni. Mulțumesc!*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Dacă nu mai sunt intervenții, supunem la vot proiectul de hotărâre.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

*Nu sunt.*

*Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea*

*Cu 20 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*



Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării contractului - cadru pentru acoperirea costurilor nete de gestionare a deșeurilor de ambalaje din deșuri municipale, care se va încheia cu organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 64/25.02.2021, prin act adițional.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt intervenții în plen?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru

15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Lipsă de la vot
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Pentru

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.13, Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții “ACHIZIȚIE 4 STAȚII DE INCĂRCARE CU UN CONECTOR PENTRU AUTOVEHICULE ELECTRICE ȘI HIBRIDE”, amplasate în municipiul Tulcea pe str.Isaccei – bloc Pelican, str.Păcii – Piața Nouă, str.Babadag, str.Isaccei – parcare Casa Sindicatelor.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt întrebări?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru

7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Lipsă de la vot
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.14, Proiect de hotărâre privind modificarea suprafețelor de teren aferente unor străzi aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Intrebări, discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru

2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Lipsă de la vot
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.15, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 684 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.59/25.02.2021 privind actualizarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului imobil Școala Gimnazială Elena Doamna”, str.Babadag, nr.136, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandేశ Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Intrebări, discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

*Nu sunt.*

*Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea  
Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*

*- Situația votului:*

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PAVEL VIORICA</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>19.</i>	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>20.</i>	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Punctul nr.16, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 694 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.59/25.02.2021 privind actualizarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului imobil Grădinița nr.2, str.Mahmudiei, nr.32, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.*

*Vă rog să prezentați avizele.*

*Domnul consilier Șacu Stere*

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Șinghi George*

*Comisia nr.2 – aviz favorabil.*

Doamna consilier Frandea Claudia Alina

*Comisia 5 – aviz favorabil.*

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

*Dacă sunt discuţii?*

*Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abţineri?*

*Nu sunt.*

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

*Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*

*- Situaţia votului:*

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ŞI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEŞ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIŢ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENŢIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PAVEL VIORICA</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>SIMION DRAGOŞ</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>ŞACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>ŞINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>ŢIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>20.</i>	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

*Punctul nr.17, Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea poziţiei 833 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.59/25.02.2021 privind actualizarea “Inventarului bunurilor care aparţin domeniului public al municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului*

imobil "Piața Mircea cel Bătrîn", conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Sunt intervenții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru

19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.18, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea poziției 850 din anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.59/25.02.2021 privind actualizarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea” referitoare la înregistrarea bunului imobil Grădinița nr.17, Aleea Stânjeneului, nr.12, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt întrebări?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru



11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.19, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 359 mp, situat în municipiul Tulcea, str.Grafician Constantin Găvenea, F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Intrebări, discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru

5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.20, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a suprafeței de 363 mp, teren aferent balcoanelor, situată în Tulcea, zona E3, sector 20, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandేశ Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Intervenții în plen?

Doamna consilier Luca Andalužia

Vă rog, dacă puteți să ne lămuriți în privința acestor proiecte 20 și 21, pentru că ieri în cadrul comisiei juridice nu am primit toate informațiile pe care le-am solicitat, a rămas așa... și ne-am dat avizul de fapt în comisie asupra acestor două puncte și dacă puteți să ne lămuriți de ce s-a decurs la acest demers și dacă ne poate lămuri cineva până la urmă de la DIAP în legătură cu întrebările pe care le-am adresat ieri în cadrul ședinței.

Doamna Constantin Gaidanut Codruța, director DIAP

Timpul a fost foarte scurt, nu am avut timp să verificăm.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință  
Repetăți, vă rog, întrebările de ieri din comisie, dacă se poate?

Doamna consilier Luca Andaluzia

Deci noi în comisie am avut câteva discuții legate de necesitatea în primul rând a acestor măsurători și în ceea ce privește modul în care s-a făcut măsurătoarea, fără să primim răspuns dacă s-au respectat distanțele, dacă măsurătoarea este până în peretele blocului sau nu, dacă garda de bloc este scoasă sau nu de sub balcon ș.a.m.d.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Mă scuzați, ce înseamnă garda de bloc?

Doamna consilier Suhov Anca

Trotuarul de gardă al blocului.

Din punct de vedere tehnic, toate construcțiile au un trotuar de gardă.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Este stipulat în vreo lege acest trotuar de gardă? Pentru că personal nu am întâlnit acest termen. Amprenta blocului...

Doamna consilier Suhov Anca

În normativele de proiectare.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Bun, dar în normativele de proiectare, asta era întrebarea, pentru că ești în domeniu, prevăd faptul că ar trebui ca acest trotuar de gardă să aibă o distanță și să nu fie intabulat și să fie al blocului sau al proprietarilor, pentru că înțeleg că nu există...

Doamna consilier Suhov Anca

La blocurile care s-au intabulat...

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

La acestea probabil că nu s-au intabulat trotuarele de gardă. Asta este ideea. Deci acestea sunt blocuri, ne-am lămurit, care nu au avut trotuar de gardă intabulat.

Doamna consilier Suhov Anca

Eu din ce văd pe site-ul OCPI-ului, acestea sunt blocuri care nu au fost intabulate.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Tocmai de aceea, dacă nu au fost intabulate și dacă proprietarii din acele blocuri nu au avut interes să și le intabuleze, primul care își face intabularea este U.A.T-ul, care își face inclusiv pe trotuarul de gardă, pentru că acest trotuar de gardă este...

Doamna consilier Suhov Anca

Problema e că în momentul în care facem treaba asta, ne asumăm întreținerea trotuarului de gardă!

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina

*Da, exact asta se dorește!*

Doamna consilier Suhov Anca

*Adică Primăria își asumă să repare un bun care, de fapt, folosește blocului care este proprietate privată.*

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

*Nu-l folosește blocul. Este un domeniu public.*

Doamna consilier Suhov Anca

*Nu, el protejează fundația blocului! Scopul lui este să dirijeze apele pluviale, în așa fel încât fundația să funcționeze conform proiectului.*

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

*Aceasta era și cutuma și înțelegerea tacită din oraș și până acum și din cauza aceasta toate investițiile Primăriei pe trotuare se terminau la această gardă de bloc. Și se asfalta până la acest trotuar de gardă, iar trotuarul de gardă rămânea cum era și din 1980 și până în prezent. Acesta este un aspect. Și în felul acesta Primăria va putea interveni și reabilita întregul trotuar, până în peretele blocului.*

Doamna consilier Suhov Anca

*Problema e dacă ne lasă Garda Financiară să facem treaba aceasta! Curtea de Conturi!*

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

*Din moment ce este inventariat în domeniul municipiului Tulcea, investiția se face pe un bun al Primăriei.*

*Problema ar apărea dacă s-ar face o investiție pe un bun care nu aparține Primăriei.*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Trotuarul de gardă reprezintă o parte comună, aflată în coproprietate și nu înțeleg de ce...*

Doamna consilier Suhov Anca

*E o parte a blocului.*

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina

*Nu este, nu are regim juridic distinct, în sensul că acest trotuar de gardă să aibă un articol distinct pentru a fi intabulat de către asociație. Dacă n-a făcut-o până acum, n-o va face nici de acum încolo!*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Deși există asociații care și-au intabulat trotuarul de gardă.*

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina

*Foarte bine, acela le rămâne trotuar de gardă, astfel cum și-au intabulat.*

Domnul consilier Singhi George – președinte de ședință

*Le rămâne ca teren separat față de amprenta blocului, să înțeleg, da?*

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina

*Știm noi dacă sunt sau nu sunt blocuri? În momentul ăsta eu una nu pot să afirm dacă sunt sau nu sunt blocuri. Ideea este că nu ai temeii juridic, asta am zis și eu: trebuie să lăsați trotuarul de gardă! Și s-a spus: care este temeii juridic?*

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

*Să știți că există și blocuri care au aferent un teren de – nu știu, un teren de 1000 mp în jurul blocului. Și acela poate fi considerat trotuar de gardă. Este teren intabulat, care este în cotă indiviză și aparține proprietarilor.*

*Dar dacă nu este inventariat și nu este intabulat de către asociație, asta înseamnă că trebuie să aparțină cuiva. Adică municipiului. Nu poate să rămână în aer!*

Doamna consilier Frandeu Claudia Alina

*Este un ajutor la modul la care dacă intabulez și devin proprietar, trebuie să-l și întrețin!*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Este un sprijin atât pentru asociațiile de proprietari, cât și pentru investițiile publice. Datorită haosului arhitectonic, foarte multe blocuri au venit cu construcția exact pe trotuarul care nu era de gardă, iar în momentul în care se fac proiecte pentru a se reabilita străzile, ele nu mai coincid cu valorile standard ale unei străzi, pentru că atunci când am dat autorizație, am dat autorizație dacă se putea până în mijlocul străzii și așa cum v-am mai spus, sunt unii care au și străzile intabulate.*

*Ori atât timp cât lucrul respectiv are intabulată amprenta, iar noi intabulăm zona de lângă el, nu producem decât efecte pozitive atât asociațiilor, cât și investițiilor publice...*

Doamna consilier Suhov Anca

*Eu mi-aș dori să facem chestia asta acolo unde asociația și-a intabulat deja blocul. Dar vorbim de niște zone – ne-am uitat împreună la comisie, nu sunt intabulate blocurile!*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Cred în primul rând că asociațiile atât timp cât au avut la dispoziție să-și intabuleze blocurile respective...*

Doamna consilier Suhov Anca

*Păi, atunci să le luăm și terenul de sub bloc și îl intabulăm și pe acela și...*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Cred că dacă am întreba asociațiile, ar dori pentru că am putea face investiții acolo pe care ei nu și le pot suporta.*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Aceste imobile au sau nu carte tehnică, ați verificat? Știți lucrul acesta? Pentru că în cartea tehnică, clar este specificată și care este lățimea trotuarului de gardă.*

Doamna Constantin Gaidanut Codruța – director DIAP

*Din toate verificările făcute, nu a reieșit că asociațiile blocurilor ar avea această zonă de așa numitul „trotuar de gardă”.*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Nu, v-am întrebat dacă știți dacă aceste imobile au sau nu carte tehnică! Nu au sau nu știți?*

Doamna Constantin Gaidanut Codruța – director DIAP

*Nu știu.*

Doamna consilier Suhov Anca

*Mai e o problemă: orice extindere la parter de bloc a fost făcută prin documentație de urbanism și la momentul respectiv s-a concesionat bucățica de teren. De acele bucățele vorbiți?*

Domnul consilier Șinghi George

*In proiectul acesta de hotărâre vorbim doar de suprafețele aferente acestor balcoane, care s-au construit pe...*

Doamna consilier Suhov Anca

*Legal sau nelegat?*

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

*Sigur s-au construit legal, pentru că toate extinderile s-au făcut cu avizul Consiliului Local, nu?*

Doamna consilier Suhov Anca

*Vorbim de acelea aprobate în Consiliul Local sau vorbim de celelalte?*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Deci nu am venit pe poziție de „Gică contra”! Vrem să facem un lucru corect și să știm dacă este cazul sau nu să ne asumăm un astfel de proiect!*

Doamna consilier Suhov Anca

*Dacă au fost construite ilegal, haideți să le demolăm! Despre ce vorbim!*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Decideți în consecință, noi ne-am spus punctul de vedere!*

Domnul consilier Șinghi George

*Deci aici intabulăm terenurile aferente acestor balcoane. In niciun caz balcoanele. Balconul este proprietatea beneficiarului.*

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

*Deci dacă sunt aferente balcoanelor, rămân balcoane. Ce a făcut el acolo, este absolut problema lui, a celui care a făcut și și-a extins această construcție.*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*E și a noastră!*

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

*Păi de ce să fie a noastră, pentru că eu în momentul ăsta îmi stabilesc dreptul de proprietate și mă duc și îi demolez balconul, dacă este ilegal!*

Doamna consilier Suhov Anca

*Și atunci de ce nu le inventariem la grămadă cu tot terenul din jurul blocului?*

Domnul consilier Șinghi George

*Știți foarte bine, pentru că trebuie să se măsoare și să se intabuleze exact ce se găsește în teren. Noi nu putem să nu ținem cont de acel balcon și să nu intabulăm un teren ca și cum nu ar fi al nostru. Știți foarte bine asta!*

Doamna consilier Suhov Anca

*Nu, dar nu este o suprafață mare pe care sunt mai multe construcții. Sunt bucățele, bucățele: 1,56 x 3,48.*

Domnul consilier Șinghi George

*Deci aceste suprafețe au rămas s-au subordonat și s-au inventariat și suprafețele dintre blocuri, suprafețele acelea mari.*

Doamna consilier Suhov Anca

*Și nu s-au prins și acestea!*

Domnul consilier Șinghi George

*Bineînțeles că nu s-au prins și acestea, întrucât existau niște construcții pe ele, respectiv aceste balcoane!*

*Nu s-a intabulat ca o suprafață mare de teren dintre blocuri, care să aibă ca și construcții aceste balcoane. Nu, s-au intabulat ca suprafețe distincte.*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Dar latura blocului care nu are balcoane intră sau nu în această măsurătoare?*

Domnul Iusuf Leventh – secretar general al Municipiului Tulcea

*Nu, nu intră.*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Deci un bloc are o latură care nu are balcoane, da? Dau un exemplu.*

Domnul Iusuf Leventh – secretar general al Municipiului Tulcea

*Doamna consilier, numai ce scrie aici explicit: aferent balcoanelor.*

*Punct.*

Domnul consilier Șinghi George

*Aferent balcoanelor de la parter, care sunt construite pe sol la parter.*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Dar dumneavoastră ziceați că urmează să facem intervenții de asfaltat, de nu știu ce. Atunci înseamnă că porțiunea aceea rămâne la fel neasfaltată, pentru că ...*

Domnul consilier Șinghi George

*Nu, acele suprafețe din jurul blocurilor, acel trotuar de gardă care nu are balcon, este cuprins în acea suprafață mare dintre blocuri, de care povesteam înainte.*

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

*Eu văd că fiecare schiță este semnată și de personal de la Urbanism. Vă rog să chemați una dintre persoanele de acolo să...*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Persoanele acelea au semnat că au primit lucrarea.*

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

*De unde știți?*

Doamna consilier Luca Andaluzia

*Păi este o comisie, așa scrie acolo, că e o comisie de recepție, nu cred că dânșii au participat la...*

*Bine, puteți să supuneți la vot și asta e!*

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

*Supunem la vot proiectul de hotărâre.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

*Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat. Sunt 5 abțineri.*

*A lipsit de la vot doamna consilier Vizauer Lavinia.*

*- Situația votului:*

<i>RT</i>	<i>NR.C</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
	1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
	2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
	3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
	4.	DRĂNICEANU DANIEL	Abținere
	5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
	6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
	7.	LUCA ANDALUZIA	Abținere
	8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Abținere
	9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
	10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
	11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
	12.	PAVEL VIORICA	Pentru



13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Abținere
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Abținere
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.21, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a terenului în suprafață de 523 mp aferent balcoanelor, situat în municipiul Tulcea, zona E3, sector 21, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Este în mod similar.

Trecem la vot.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat. Sunt 5 abțineri.

A lipsit de la vot doamna consilier Vizauer Lavinia.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Abținere

5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Abținere
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Abținere
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Abținere
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Abținere
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.22, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea a suprafeței de 2029 mp, situată în Tulcea, str.Inginer Dumitru Ivanov, F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandăș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Intrebări, discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
1.	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
2.	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
3.	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
4.	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
5.	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
6.	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
7.	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
8.	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
9.	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
10.	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
11.	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
12.	<i>PAVEL VIORICA</i>	<i>Pentru</i>
13.	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
14.	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
15.	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
16.	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
17.	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
18.	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Pentru</i>
19.	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
20.	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Punctul nr.23. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 178/30.06.2021 privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Tulcea în favoarea proprietarilor de construcții amplasate pe acestea.*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 5.*

*Vă rog să prezentați avizele.*

*Domnul consilier Șacu Stere*

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Frandేశ Claudia Alina*

*Comisia 5 – aviz favorabil, cu amendamente și am să încerc să fiu cât mai scurtă și concisă.*

*Articolul 1 al hotărârii se elimină. Cu alte cuvinte, în cadrul comisiei am constatat că nu este necesar a se modifica și a se completa partea I din anexa nr.1 la hotărârea Consiliului Local.*

*Articolul 2 devine articolul 1, articolul 3 devine articolul 2, dar și acesta se va modifica și va avea următorul cuprins: Art.1- Se modifică și se completează Art. 24 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 178/30.06.2021 privind Regulamentul privind procedura constituirii dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aflate în domeniul privat al Municipiului Tulcea, care va avea următorul conținut:*

*Pentru neplata în termen se calculează majorări de întârziere în procent de 0,07/zi respectiv 2%/ lună din cuantumul obligației de plată neachitate, calculată pentru fiecare lună, respectiv, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate. Factura Fiscală aferentă fiecărei obligații de plată va fi comunicată suprafațiarului în termen de 5 zile de la momentul emiterii prin orice modalitate agreată de părți.*

*În cuprinsul hotărârii introducem articolul 3 cu ceea ce cuprinde raportul și anume modificarea articolului 25 din regulament.*

*Art.3 - Se modifică și se completează Art. 25 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 178/30.06.2021 privind Regulamentul privind procedura constituirii dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aflate în domeniul privat al Municipiului Tulcea, care va avea următorul conținut:*

*Suprafațiarul va depune în termen de 30 de zile de la data semnării contractului, cu titlu de garanție suma de bani reprezentând contravaloarea a două tranșe trimestriale din rata anuală, în contul nr. RO94TREZ6415006XXX000140, Trezoreria Municipiului Tulcea, cod fiscal, 14734651 sau în numerar la caseria Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu din str. Plugarilor, nr. 2, Complex Plugari, sumă ce va fi folosită pentru plata eventualelor penalități și alte sume datorate proprietarului în perioada derulării contractului de suprafață.*

*A fost nevoie să introduc acest articol, prin eliminarea primului, pentru că s-a uitat în corpul hotărârii.*

*După care: articolul 4 rămâne articolul 4.*

*Articolul 5, conform proiectului de hotărâre se elimina. Noi, comisia juridică am considerat că nu trebuie să se elimine și atunci articolul 5 va avea următoarea formulare: Se modifică și se completează Art. 28 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 178/30.06.2021 privind Regulamentul privind procedura constituirii dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aflate în domeniul privat al Municipiului Tulcea, care va avea următorul conținut:*

*Cesionarea dreptului de suprafață asupra terenului se va face în condițiile legii.*

*Celelalte articole rămân nemodificate.*

*Acestea sunt amendamentele, au fost discutate la comisia juridică, credeți-ne că le-am luat punct cu punct și pe fiecare în parte.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Vorbim de fapt de un singur amendament, da?*

*Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina*

*Da, este un singur amendament care cuprinde celelalte amendamente.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*In regulă.*

*Supunem la vot amendamentul.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

*Nu sunt.*

*Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea*

*Cu 17 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.*

*- Situația votului:*

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PAVEL VIORICA</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>19.</i>	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>20.</i>	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

*Supunem la vot proiectul de hotărâre în forma modificată prin amendament.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abţineri?*

*Nu sunt.*

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

*Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*

*- Situaţia votului:*

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ŞI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEŞ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIŢ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENŢIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PAVEL VIORICA</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>SIMION DRAGOŞ</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>ŞACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>ŞINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>ŢIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>19.</i>	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>20.</i>	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

*Punctul nr.24. Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 220/29.07.2021 privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafaţă de 2270 mp, aparţinând domeniului privat al municipiului Tulcea, str.Orizontului, nr. 200 şi constituirea dreptului de suprafaţă, cu titlu oneros asupra acestui teren către societatea KLINGON DINAMIC S.R.L.*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 5.*

*Vă rog să prezentați avizele.*

*Domnul consilier Șacu Stere*

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina*

*Comisia 5 – aviz favorabil și avem și aici un amendament.*

*La articolul 1 vom completa după încheierea actului de adjudecare în formă autentică, conform art. 158 din legea nr. 85/2014.*

*Articolul 1: Se modifică și se completează Art. 2 (1) din Hotărârea Consiliului Local nr. 220/29.07.2021 privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 2270 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str. Orizontului, nr. 200 și constituirea dreptului de suprafață, cu titlu oneros asupra acestui teren către societatea KLINGON DINAMIC S.R.L., care va avea următorul conținut: Se aprobă constituirea dreptului de suprafață, cu titlu oneros, pe o perioadă de 49 ani, cu posibilitatea prelungirii ulterioare, dar nu mai mult de 99 de ani sau mai mult decât durata existenței construcției, asupra terenului în suprafață de 2270 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str. Orizontului, nr. 200 către societatea KLINGON DINAMIC S.R.L. în calitate de adjudecatar/posesor al construcțiilor existente pe acest amplasament, construcții licitate și adjudecate în baza procesului verbal de licitație nr. 02/22.01.2020, procesului verbal de predare-primire din data de 20.02.2020 și a procesului verbal de adjudecare din 09.03.2020, după încheierea actului de adjudecare în formă autentică conform art. 158 din legea nr. 85/2014.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Supun la vot amendamentul.*

*Cine este pentru?*

*Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea*

*Cu 17 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.*

*- Situația votului:*

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Lipsă de la vot
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

*Supunem la vot întregul proiect de hotărâre cu amendament.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

*Nu sunt.*

*Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea*

*Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*

*- Situația votului:*

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Lipsă de la vot
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Lipsă de la vot



19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.25. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 300,47 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str. Azaleei, nr. 56, P P, lot 7 și vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune prin negociere directă către Nani Vasile Victor.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeaș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Lipsă de la vot
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru

14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Lipsă de la vot
19.	URSE LILIANA	Lipsă de la vot
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul nr.26, Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 297,40 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str. Balizei, nr. 13 și vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune, prin negociere directă către Pitna Angelin.

Acest proiect de hotărâre se retrage.

Luăm în discuție punctul nr.27 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 294,23 mp, identificat cu numărul cadastral 36137, carte funciară nr.36137 aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, str. Balizei, nr. 53 și vânzarea cu exercitarea dreptului de preempțiune către Andrei (fosta Gheorghe) Mădălina.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandăș Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru

4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Lipsă de la vot
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Lipsă de la vot
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

*Punctul nr.28, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 241/29.08.2018 privind aprobarea Acordului de parteneriat între Unitatea Administrativ-Teritorială municipiul Tulcea, în calitate de lider de parteneriat, a Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea și Școala Gimnazială "Ion Luca Caragiale" Tulcea, în calitate de parteneri, și a cofinanțării aferente proiectului "Re Start Neptun – Dezvoltare Locală Integrată" din cadrul POCU 2014-2020, " Dezvoltare Locală Integrată în comunitățile marginalizate din teritoriul ITI Delta Dunării".*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5.*

*Vă rog să prezentați avizele.*

Domnul consilier Șacu Stere

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

Doamna consilier Pavel Viorica

*Comisia nr.4 – aviz favorabil.*

Doamna consilier Frandేశ Claudia Alina

*Comisia 5 – aviz favorabil.*

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

*Dacă sunt întrebări?*

*Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

*Nu sunt.*

*Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea  
Cu 17 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*

*- Situația votului:*

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Pentru</i>
<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PAVEL VIORICA</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>14.</i>	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>20.</i>	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Punctul nr. 29, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 219/26.07.2018 privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea, în calitate de lider de parteneriat, a Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea și a Școlii Gimnaziale ”I.L. Caragiale” Tulcea, în calitate de parteneri, în vederea aplicării pentru finanțarea și implementarea Proiectului ”Re Start Neptun – Dezvoltare Locală Integrată” din cadrul POCU 2014-2020, ”Dezvoltare Locală Integrată în comunitățile marginalizate din teritoriul ITI Delta Dunării”*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5.*

*Vă rog să prezentați avizele.*

*Domnul consilier Șacu Stere*

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Frandeuş Claudia Alina

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Sunt discuţii, întrebări?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEŞ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIŢ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENŢIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOŞ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ŞACU STERE	Pentru
17.	ŞINGHI GEORGE	Pentru
18.	ŢIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Şinghi George – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.30, Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Tulcea şi

*Asociația Club Sportiv Municipal Delta Aegyssus Tulcea în vederea realizării proiectului “Modernizare teren de fotbal Cozma Zaiț”.*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 4, 5.*

*Vă rog să prezentați avizele.*

*Domnul consilier Șacu Stere*

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Pavel Viorica*

*Comisia nr.4 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina*

*Comisia 5 – aviz favorabil.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Intrebări, intervenții?*

*Doamna consilier Haliț Tatiana*

*Da, sunt întrebări. Am văzut că aveți aici o analiză economică, care ne demonstrează că e mult mai bine ca acest stadion să fie dat acestui club privat pentru investiții, pentru că Primăria a câștigat prin închirierea acestui stadion mult mai puțin comparativ cu suma propusă pentru investiții în două terenuri, în care nu prea am înțeles, pentru că la unul se spunea cu iarbă ori cu teren artificial, încă nu e clar.*

*Dar pe de altă parte, Primăria se va achita de utilități referitor la funcționarea acestui stadion. Aici nu am văzut o frază, două, ceva în raport din care să înțelegem aceste cheltuieli cu apa, energia electrică, despre ce vorbim, adică până la urmă e bine, nu e bine, nu e foarte, foarte convingător în sensul acesta.*

*Plus se vorbește strict ce va face partenerul din contractul nr.2, că va face un teren mai mic, poate chiar și încă unul. Nu se face vorbire deloc despre tot ce înseamnă auxiliar din zonă, gradenele sunt praf, clădirea este praf, acolo o să fie nevoie de o sală de schimbat echipamente, de dușuri – mă așteptam să găsim mai multe lucruri care să ne convingă că vai ce bine este, revocând hotărârea anterioară prin care stadionul acesta mergea către Ministerul Lucrărilor Publice și Dezvoltării, acum în cadrul unui club sportiv!*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Aș putea să vă răspund eu. Hotărârea care a fost revocată era o hotărâre ce viza un proiect de transformare a întregului stadion, nu așa cum arată el acum ci la un standard de transformare în niște terenuri imposibil de executat, ținând cont de configurația zonei de acolo, lucru pe care l-au văzut și cei de la Compania Națională de Investiții. Aceasta era una dintre problemele legate de hotărârea respectivă.*

*In al doilea rând, de-a lungul timpului acest teren cu spațiile aferente de care spuneți, a fost întreținut în cea mai mare parte exact de asociația respectivă și Primăria a avut de-a lungul timpului mai multe litigii cu privire la bunurile de*

acolo, adică a clădirilor din interiorul stadionului, litigii pe care le-a pierdut în timp.

Cu această ocazie, noi am primit de la clubul sportiv de acolo toate documentele pe care aceștia le aveau, ceea ce nouă ne permite ca în intabularea terenului să avem și documente care să ne justifice proprietatea asupra construcțiilor, noi având doar asupra terenului și având în vedere propunerea pe care clubul ne-a făcut-o, ținând cont și de întreaga istorie pe care și-a desfășurat-o acolo, el fiind singurul care a întreținut practic terenul în cauză, plata utilităților noastre reprezintă un procent minim în comparație cu investițiile, iar noi, Primăria, putem prin diferite fonduri locale, europene sau chiar prin Compania Națională de Investiții să ne aplecăm de acum încolo către reparația, renovarea, reabilitarea clădirilor care de azi înainte ne și aparțin și a tribunelor.

Noi mai avem un stadion, Delta, asupra căruia consumăm foarte, foarte, foarte mulți bani anual și tarifele sunt oarecum nici mari, nici mici însă nu reprezintă nici măcar un procent de 5% din cât cheltuim cu întreținerea aceluși teren.

Ori această propunere pe care o avem de la club, am considerat-o ca fiind rentabilă atât timp cât sunt investiții de ambele părți, iar terenul asupra căruia dumnealor au o istorie întreținându-l poate să trăiască și printr-un parteneriat public privat.

Domnul consilier Marin Cezar

Am o întrebare: am citit materialul și nu am găsit nicio obligație a partenerului nostru dacă nu-și îndeplinește sarcinile să investească - deci Primăria practic nu poate să-l penalizeze, nu poate nimic!

Domnul primar Ilie Ștefan

La fiecare neîndeplinire încetează de drept contractul respectiv, bineînțeles.

Domnul consilier Marin Cezar

Ok, dar noi, de exemplu, așteptăm doi ani să-și... Noi între timp am plătit curentul, am plătit paza...

Domnul primar Ilie Ștefan

Noi oricum le plătim, domnul Cezar! La fel ca la Delta, noi oricum le plătim.

Domnul consilier Marin Cezar

Dar pe Delta noi putem să închiriem, pe când aici practic în afară de niște competiții pe care le putem organiza, anunțându-l în prealabil, pe bună dreptate, cu 60 de zile, practic niciun copil nu o să poată activa pe acest teren, decât prin acest club sportiv.

Și interesul este – îmi aduc aminte de pe vremea când Șantierul Naval avea grijă de el, puteau să joace, puteau să-l folosească foarte mulți tineri.

Domnul primar Ilie Ștefan

*Și acum pot să îl folosească în baza unui regulament.*

Domnul consilier Marin Cezar

*Păi nu, că nu spune, deci noi putem să organizăm doar aceste întreceri, competiții... Așa scrie în acesta, eu mă bucur să fie cât mai ok acest stadion.*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Este aici reprezentantul clubului, puneți întrebarea clar.*

Domnul consilier Marin Cezar

*De exemplu un copil dacă vrea să desfășoare activități pe acest teren sau de exemplu sunt copii de la alt club sau cum era cazul Șantierului Naval, care organiza competiții de Ziua Navaliștilor pe acest teren.*

Reprezentantul Asociației Club Sportiv Municipal Delta Aegyssus Tulcea

*Parteneriatul se referă la o colaborare. Primăria poate organiza acolo activități sportive. Deci se pot desfășura activități sportive cu acordul partenerilor.*

Doamna consilier Frandeuș Claudia Alina

*Deci domnul Marin Cezar, dumneavoastră întrebați dacă o persoană fizică dorește să meargă pe acest stadion făcut de către această asociație! Este firesc că fiind investiția persoanei juridice, asociația, aceasta poate să lase sau nu, depinde de ce dorește să facă acolo.*

*Pe de altă parte, este o investiție care se face într-un teren care în momentul acesta se face ca și când nu ar fi, deci cred că toți suntem de acord că este foarte bine venită această inițiativă, pe mine chiar mă miră, felicitări că se bagă bani, pentru că se bagă bani de către o asociație și nu știe ce urmează să scoată de acolo.*

*Dar o face pentru tineri și vă spun sincer, cunoscând oamenii aceștia, o fac în primul rând pentru că și ei au copii la rândul lor și este o inițiativă excepțională și haideți să nu ne mai întrebăm de ce plătim curentul și apa! O plătim pentru că ei bagă 200 milioane euro pe care noi nu îi avem.*

*- Se vorbește în același timp, nu se înțelege.*

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

*Dacă îmi permiteți, eu ca mare iubitor de fotbal de aici, că doar domnul Șacu mă poate înțelege, nu am cum să nu apreciez această inițiativă. În același timp, eu am avut o discuție și cu domnul Mohonea, prin 2013 – 2014 totul arăta destul de bine acolo și dânsul a continuat, adică istoria este destul de recentă.*

*În același timp și doamna Claudia, colega noastră, spune că acum e o paragină acolo. Îl rog pe domnul Mohonea să-i dea câteva poze, să vadă că nu e chiar așa paragină. Este și efortul dânsului, oricum este de apreciat inițiativa de a fi un club totuși în Tulcea, spre rușinea municipiului cred că suntem municipiul care are singura lui echipă și de juniori, care este înscrisă într-o competiție*



oficială la FRF. In rest nimic, nici județ, nici altceva. Noroc că mai ține dânsul steagul sus!

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

Aș vrea să precizez și eu ceva! Din păcate, autoritățile nu neapărat tulcene, dar în general sportul nu este încurajat. Copiii care și-ar dori și nu au posibilitate, nu prea au unde să practice și mă întrebam dacă pe viitor, poate la acest stadion, poate la următoarele stadioane, poate vom avea terenuri de fotbal, nu se pot alocă câteva ore pe săptămână echipelor care nu sunt neapărat organizate, legitimate, să practice sportul pe care și-l doresc, fotbal, baschet respectiv? Asta ar fi întrebarea mea, dacă pe săptămână, nu știu - 4 ore, poate altcineva de la vreun grup sportiv sau altă echipă neligitimată să practice vreun sport...

Domnul primar Ilie Ștefan

Avem un proiect pentru anul viitor pentru a încerca să promovăm în rândul școlilor, așa cum doamna Tatiana a avut o propunere cu privire la deschiderea școlilor către elevi și pentru a fi un exemplu de bună practică și a le face și pe celealte școli să înțeleagă sau să accepte, sau să vadă că este foarte bine dacă deschid porțile pentru școli, vom pune în bugetul pe anul viitor reabilitarea a două terenuri școlare, care vor fi deschise public. O dată arena Mircea, care a fost totdeauna deschisă și o dată la Școala „Elena Doamna”, unde oamenii au fost deschiși și de acord, iar noi propunem ca acolo să fie transformate în terenuri de sport și să fie deschise tuturor, indiferent de înscrierea sau neînscrierea într-un club sportiv. Bineînțeles, cu rigorile respective ale accesului și protecției.

Dacă aceste două terenuri vor prezenta un exemplu frumos pentru celelalte școli, probabil că în anii următori vom avea mai multe cereri și de la alte școli, care vor dori investiții din partea Primăriei, cu contraoferta de a le ține deschise.

Domnul consilier Țiu Gabriel Dorin

Doar o precizare pentru mai tânărul meu coleg, cum și pentru ceilalți care sunt mai puțin ahtiați după sport, totuși un stadion nu este pentru sport de masă. Adică este făcut pentru o formă de sport organizată și nu pot să-mi imaginez că orice cetățean până la urmă al municipiului, indiferent că este copil sau adult, își propune să meargă singur la stadion și să dea și el la poartă. Excluz!

Pentru orice activitate organizată, dar sper că în parteneriatul pe care îl semnați dumneavoastră, absolut orice competiție organizată de Primărie, între școli, între cartiere, între blocuri, dacă este organizată de Primărie atunci să poată să participe, dar exclus pentru un cetățean de exemplu care vine să dea și el la poartă pe stadion. Credeți că pe stadionul național se întâmplă așa ceva?

Domnul consilier Porneală Sergiu Cristian

*Eu nu mă refeream doar la stadion, mă refeream și la curțile școlilor pentru că suntem în pandemie și în afară de vaccinare, ar trebui să câștigi și imunitate. Imunitatea o putem crește prin sport, prin alimentație, dar dacă nu ajutăm acești tineri care vor să își depășească limitele și să nu stea toată ziua la calculator - cred că am putea să facem ceva.*

*Iar vizavi de stadion, eu nu mă refeream ca eu să mă duc cu dumneavoastră sau cu altcineva să facem o miuță acolo. Au venit un grup de tineri care nu sunt legitimați, sunt practicanți de fotbal, au undeva cred că până în 18 ani și voiau să practice acest sport pe un teren cu iarbă, undeva unde să poată să performeze. Nu cred că avem cum să-i ajutăm neapărat acum, dar pe viitor, asta e întrebarea. Două ore, o oră se poate face treaba asta?*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Vom putea găsi soluții și aș vrea să-i răspund și domnului Cezar că la articolul 10 din Parteneriatul aferent proiectului de hotărâre scrie că dacă nu face investițiile în termen, plătește tariful și utilitățile achitate de UAT.*

*De asemenea, Primăria va putea organiza evenimente, cu notificarea în 60 de zile anterior, asociației.*

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

*Mulțumim!*

*Vă propun să trecem la vot.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

*Nu sunt.*

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

*Cu 14 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*

*- Situația votului:*

NR.CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Lipsă de la vot
6.	HALIȚ TATIANA	Abținere
7.	LUCA ANDALUZIA	Lipsă de la vot
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru

12.	PAVEL VIORICA	Lipsă de la vot
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Abținere
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință  
Punctul nr.31, Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților  
Consiliului Local al Municipiului Tulcea în Comisia de avizare a programului de  
funcționare al unităților economice din municipiul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea  
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt întrebări, discuții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 16 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situația votului:

NR.CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA ALINA	Lipsă de la vot
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Lipsă de la vot

8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENȚIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Lipsă de la vot
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Punctul 32, Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Tulcea cu Penitenciarul Tulcea, Institutul de Cercetări Eco-Muzeale și Direcția Județeană pentru Cultură Tulcea în vederea implementării proiectului Expoziție permanentă în aer liber.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 4, 5.

Vă rog să prezentați avizele.

Domnul consilier Șacu Stere

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Pavel Viorica

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă sunt intervenții?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea  
Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

*- Situația votului:*

<i>NR.CRT</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>
<i>11.</i>	<i>MOTOC OCTAVIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>12.</i>	<i>PAVEL VIORICA</i>	<i>Pentru</i>
<i>13.</i>	<i>PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN</i>	<i>Pentru</i>
<i>14.</i>	<i>SIMION DRAGOȘ</i>	<i>Pentru</i>
<i>15.</i>	<i>SUHOV ANCA</i>	<i>Pentru</i>
<i>16.</i>	<i>ȘACU STERE</i>	<i>Pentru</i>
<i>17.</i>	<i>ȘINGHI GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
<i>18.</i>	<i>ȚIU GABRIEL-DORIN</i>	<i>Pentru</i>
<i>19.</i>	<i>URSE LILIANA</i>	<i>Pentru</i>
<i>20.</i>	<i>VIZAUER LAVINIA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Dacă îmi permiteți! Va fi realizată o expoziție în aer liber, permanentă, s-a emis avizul Agenției Naționale a Penitenciarelor în baza propunerilor noastre, care a și ales varianta nr.2 a modului în care gardul penitenciarului va fi transformat într-o galerie, într-o expoziție istorică, aceasta este varianta nr.2, Direcția Județeană de Cultură și Institutul de Cercetări Eco-Muzeale alături de Primărie și Penitenciarul Tulcea va analiza fiecare fotografie propusă, specialiștii din aceste instituții vor descrie și legenda care va fi pusă pe fiecare panou, a fost aleasă „Tulcea de odinioară”, gardul va fi iluminat în așa fel încât expoziția să poată fi văzută și în sezonul rece, confecționată dintr-un material care rezistă la intemperii și care va produce un alt efect zonei de acolo unde se află Penitenciarul.*

*Ne-am bucurat pentru că conducerea Penitenciarului de la nivel central și local au răspuns favorabil după ce au studiat acest proiect și ne bucurăm de sprijinul a două instituții din municipiu, Direcția de Cultură și ICEM-ul.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Trecem la punctul nr.33, Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii Serviciului de transport public local prin atribuire directă în municipiul Tulcea, încheiat între Municipiul Tulcea și Societatea Transport Public S.A. nr.34606/01.11.2019, prin act adițional.*

*Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.*

*Vă rog să prezentați avizele.*

*Domnul consilier Șacu Stere*

*Comisia nr.1 – aviz favorabil.*

*Doamna consilier Haliț Tatiana*

*Comisia nr.3 – aviz favorabil.*

*Domnul consilier Chistrugă Corneliu Petre*

*Comisia 5 – aviz favorabil.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Dacă sunt discuții?*

*Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre.*

*Cine este pentru?*

*Impotrivă?*

*Abțineri?*

*Nu sunt.*

*Domnul Iusuf Leventh – secretarul general al municipiului Tulcea*

*Cu 18 voturi “pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.*

*- Situația votului:*

<i>RT</i>	<i>NR.C</i>	<i>NUMELE ȘI PRENUMELE</i>	<i>VOTUL</i>
	<i>1.</i>	<i>ANTROP CIPRIAN</i>	<i>Pentru</i>
	<i>2.</i>	<i>CIUREANU CONSTANTIN</i>	<i>Pentru</i>
	<i>3.</i>	<i>CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE</i>	<i>Pentru</i>
	<i>4.</i>	<i>DRĂNICEANU DANIEL</i>	<i>Pentru</i>
	<i>5.</i>	<i>FRANDEȘ CLAUDIA ALINA</i>	<i>Lipsă de la vot</i>
	<i>6.</i>	<i>HALIȚ TATIANA</i>	<i>Pentru</i>
	<i>7.</i>	<i>LUCA ANDALUZIA</i>	<i>Pentru</i>
	<i>8.</i>	<i>MARIN CEZAR-GEORGE</i>	<i>Pentru</i>
	<i>9.</i>	<i>MERGEANI ANA-ELENA</i>	<i>Pentru</i>
	<i>10.</i>	<i>MOCANU LAURENȚIU</i>	<i>Pentru</i>

11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOȘ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Lipsă de la vot

*Trecem la punctul „Diverse” dacă sunt intervenții.*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Eu aș vrea să spun la punctul „Diverse” că cele trei centre de vaccinare chiar dacă și-au redus față de primele zile intensitatea vaccinării, totuși alături de medicii de familie avem o medie de 3000 de persoane care sunt vaccinate pe săptămână în municipiul Tulcea, față de o medie de 2000 în restul județului, fapt ce ne duce pe un trend bun pe țară și se constată și scăderea ratei incidenței.*

*Sperăm ca ea să scadă în continuare să avem o iarnă cât mai frumoasă, în care să ne bucurăm cât mai mult de libertăți de expunere, în așa fel încât să fim totodată și protejați de acest cumplit virus.*

*Vom menține activitatea acestor trei centre, în jur de 500 de persoane se vaccinează zilnic la centrele noastre și cu tot, cu medicii de familie ajungem la 3000 pe săptămână.*

*Vreau să vă mai spun că săptămâna aceasta am predat amplasamentul pentru investiția privind îmbunătățirea capacității de preluare a apelor meteorice, care atunci când va începe să cheltuiască din banii alocați sigur nu vom mai avea procentul acela de nerealizare a investițiilor, pentru că numai 20 milioane de lei sunt afectate acestei investiții.*

*Invităm în continuare persoanele care pot obține subvenții privind încălzirea pe lemne, energie electrică, gaze, energie termică să o facă la sediul Direcției De Asistență și Protecție Socială Tulcea, chiar dacă asociațiile de proprietari care ar fi putut – unele dintre ele au făcut și le felicit, au venit cu cererile tuturor locatarilor, altele nu și le-aș ruga pe această cale să vină în ajutorul locatarilor și să depună cereri pentru tot blocul sau pentru toată asociația, îi invităm în continuare să depună cereri, pentru că nu a expirat vreun termen, ci doar nu mai pot prinde subvenția pentru lunile la care nu s-a făcut cererea respectivă.*

*Aș vrea ca la final să invit presa dacă vrea să mă întrebe legat de faptul că nu a fost votat prețul gigacaloriei, pentru că am răspunsul pentru presă.*

Doamna consilier Haliț Tatiana

Și eu am anunțat că am ceva de informat Consiliul Local la punctul „Diverse”, am trimis materialul la DAPL, foarte pe scurt, nu o lungesc, vreau să-l anunț pe domnul primar că în continuare anumite sesizări pe care le fac eu către direcții, trebuie să insist ca să primesc un răspuns, chiar dacă acela e făcut așa, în dorul lelii, s-a depășit termenul mult și a trebuit să reamintesc despre o solicitare către Consiliul de Administrație al SC TRANSPORT PUBLIC, până la urmă Daniela mi-a dat un răspuns și în scris și apoi verbal în cadrul ședinței de comisie, că pot să am acces la acel audit care s-a făcut.

De asemenea, în legătură cu o altă problemă solicitată insistent și la DIAP și la Poliția Locală, să verifice modul în care se fac lucrările de reabilitare la fosta clădire Damona, nu știu cum se cheamă acum sau ce se urmărește acolo, lângă BIG, la solicitarea asociației de proprietari nr.5, care m-a chemat acolo în repetate rânduri, să văd că se fac abuzuri, că se intră pe domeniul public, asociația de proprietari și invitatul de aici au spus că se străduiesc să vină, dar au spus că acolo problema nu e clară, nici pentru mine, nici pentru asociația de proprietari.

Răspunsurile primite de la DIAP și de la Poliția Locală cumva învinuiesc firma care reabilitează.

Domnul primar Ilie Ștefan

O să primiți și din partea compartimentului Asociații de proprietari, din partea Primăriei.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Ultimul răspuns ieri primit de la Poliția Locală, pentru că știau că astăzi este ședință, era că într-adevăr ar fi nereguli, dar mai urmărim, mai vedem, compartimentul Urbanism va fi invitat să facă măsurătorile, adică o lălăim de trei luni de zile cu o problemă!

Domnul primar Ilie Ștefan

Stimată doamnă consilier, eu cred că dumneavoastră îmi puneți întrebări mie și sâmbăta și duminica, și luna, și marțea, și la orice oră, și cred că v-am răspuns de fiecare dată. Și vă dau cuvântul meu că acest compartiment din cadrul Direcției de Administrație Publică Locală care se ocupă de asociații va face o anchetă și vă va da un răspuns pertinent.

Doamna consilier Haliț Tatiana

Și al doilea punct era în legătură cu reabilitarea blocului 12 de pe str.Gării, foarte multe nemulțumiri de la mulți cetățeni, un domn chiar m-a invadat cu poze, cu filmări – adică îi dau dreptate că am înțeles și eu că se fac niște lucrări de proastă calitate acolo, unul a reclamat și am văzut și poza, că i s-a izolat aparatul de aer condiționat! Deci după ce el a sesizat s-a revenit!



Domnul primar Ilie Ștefan

*Stimată doamnă Tatiana, în fiecare zi primesc astfel de sesizări și de fiecare dată noi trimitem, pe lângă faptul că mă duc și eu atunci când am posibilitatea, trimitem la fiecare apartament care face sesizarea.*

*Nu există lucrare în care să nu apară oameni nemulțumiți sau să nu existe și defecțiuni. Până acum în absolut toate care au fost, s-au reparat acele defecțiuni pe care proprietarii le-au reclamat, eu încurajând pe fiecare dintre ei să transmită aceste lucruri, pentru că nu se vor plăti situațiile de lucrări atât timp cât există reclamații nerezolvate!*

*Am întâmpinat însă și cu unii cetățeni și sper să nu fie unul din acela de care spuneți dumneavoastră, pe care de foarte multe ori l-am găsit sub influența băuturilor alcoolice.*

Doamna consilier Haliț Tatiana

*Nu, stați numai un pic, ca să clarificăm: acesta este în Italia și vine când și când să verifice și primește el poze și ce se întâmplă la blocul său, de la prietenii lui pe care i-a rugat.*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Eu vă rog ca într-una din zile să mergeți împreună cu dirigintele de șantier și cu reprezentantul lucrărilor de la noi, pentru a verifica dumneavoastră personal exact ceea ce...*

Doamna consilier Haliț Tatiana

*Imi doresc asta, eu chiar locuiesc în zonă, îmi doresc dar nu am acces așa de una singură să mă duc să verific.*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Dumneavoastră veniți, vă dăm dirigintele, vă duceți la fața locului și dacă există o problemă nerezolvată, sunt convins că va fi rezolvată.*

Doamna consilier Haliț Tatiana

*Pentru că sunt grave, practic v-am spus, acoperișul nu a fost decopertat, s-a pus peste ce era acolo și am văzut și etapele de lucru.*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Vă rog să mă credeți că eu am verificat ceea ce spuneți acum și nu este așa!*

Doamna consilier Haliț Tatiana

*Nu este așa? Dar eu am văzut filmările, am văzut și omul, unul singur cum...*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Eu am văzut filmările, oamenii reclamă și se rezolvă!*

Doamna consilier Suhov Anca

*Dacă îmi dați voie și mie, domnule președinte, este vorba despre o adresă pe care am făcut-o pe data de 15 noiembrie, s-a depus la Registratură, a fost la mapă în sensul că au primit-o...*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Am auzit despre ea, nu am avut timp să mă aplec asupra ei, aștept întâi răspunsul celor de la Urbanism.*

Doamna consilier Suhov Anca

*Nu, voiam să vă spun ce s-a rezolvat din ea, între timp am avut o discuție cu domnul viceprimar și am bifat punctual, pentru că sunt probleme care sunt specifice presei, dar sunt și probleme de interes general și cred că ar fi bine să le punctăm.*

*Regulamentul de funcționare al comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului a fost în dezbatere publică și poate domnul viceprimar ne confirmă că îl vom avea la mapă luna viitoare oare?*

Domnul Iusuf Leventh - secretar general al municipiului Tulcea

*Cu proxima ocazie, pot să vă confirm!*

Doamna consilier Suhov Anca

*Luna viitoare oare? Decembrie, ianuarie?*

Domnul Iusuf Leventh - secretar general al municipiului Tulcea

*În momentul în care structura de specialitate o să aibă o semnătură autorizată în acest sens, cu proxima ocazie. Promit!*

Doamna consilier Suhov Anca

*Apoi am solicitat punerea în dezbatere publică a Regulamentului privind întreținerea și exploatarea parcărilor de reședință, ținând cont că modificarea acestui regulament a fost discutată încă din decembrie 2018, a mai fost atunci o dată în dezbatere publică, am avut și noi niște propuneri, și colegii de la USR au venit atunci cu niște propuneri, am citit proiectul, între timp a fost urcat pe site, îi invit și pe cetățeni să se uite pe proiectul de regulament, va fi în dezbatere până pe data de 14 decembrie.*

*Eu zic că acesta chiar este un proiect care trebuie să ajungă la urechile tulceanului și...*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Pentru care am făcut și reclamă și facem într-una, chiar pentru toate, inclusiv pe site și pe paginile sociale îndrumăm să fie retransmis, colegii noștri s-au dus prin mai multe orașe pentru a vedea anumite aspecte sau diferențe cu privire la modul de organizare al parcărilor.*

Doamna consilier Suhov Anca

*Apoi: arhitecții din Tulcea, mai ales cei cu copii mici și-au pus problema siguranței malului lacului Ciuperca, mai ales în zona spre str.Isaccei, acolo unde sunt și niște locuri de joacă care nu au împrejmuire și am venit cu propunerea de a împrejmuir lacul doar pe zona care separă de str.Isaccei, de a găsi o soluție care să nu permită copiilor mici să fugă din mâna bunicii, din locul de joacă și să ajungă în apă.*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Vom face un studiu legat de treaba aceasta și dacă există un pericol, sigur vom face împrejmuirea.*

Doamna consilier Suhov Anca

*Nu vorbim de zona unde se pescuiește sezonier, nu vorbim de plajă, vorbim doar de zona în care sunt și locurile de joacă.*

*Apoi urmează câteva puncte de care domnul viceprimar m-a asigurat că vor fi pe agenda arhitectului șef în momentul în care vom avea arhitect șef, adică am propus să ne implicăm împreună cu Primăria, Ordinul Arhitecților, Episcopie pentru reglementarea funcționării incintelor bisericilor din municipiul Tulcea, din punctul de vedere al alcătuirii împrejmuirilor, al deschiderii către spațiul public, așa cum sunt exemple de bună practică la catedrală, la biserica de vizavi de Poliție, sunt locuri pe care tulcenii au ajuns să le îndrăgească și ca modalitate de rezolvare, cu posibilitatea de a te așeza pe băncuță în curtea bisericii, e foarte OK. Tulcea are nevoie de asemenea locuri.*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Este similar cu deschiderea porților școlilor, terenurilor de sport.*

Doamna consilier Suhov Anca

*Exact!*

*Apoi ne-am mai gândit la scrierea unui regulament privind dezvoltarea spațiilor verzi din municipiul Tulcea, altele decât cele publice, în așa fel încât plecând de la avizul de mediu și până la funcționarea unui obiectiv să putem într-un fel păstra suprafața de spațiu verde impusă prin lege.*

*Ne oferim ajutorul!*

Domnul primar Ilie Ștefan

*Sigur că da, pentru acest lucru în acest an noi am realizat un raport de sinteză cu unii dintre cei mai buni peisagiști din România și așa putea spune fără să exagerez din Europa, cu peisagiștii Diana Culescu, arh.Ioana Tudora, peisagiștii Mihai Culescu, Raluca Mihail și Alexandru Purcaru, despre situația spațiilor verzi din municipiul Tulcea, care ne recomandă și aici o să vă cerem sprijinul bineînțeles și sperăm să colaborăm și cu dumnealor pe viitor, că dintre proiectele identificate potențiale pentru municipiul Tulcea sunt elaborarea*

*strategiei de rehabilitare și dezvoltarea rețelei verzi din municipiul Tulcea, elaborarea gardei arborelui pentru municipiul Tulcea, prin care se stabilesc o serie de aspecte esențiale privind strategia administrației publice locale pentru ameliorarea fondului dendrologic, principii de selectarea speciilor de arbori ce urmează să fie plantați în amenajările viitoare, măsuri pentru întinerirea efectivului arboricol, tipuri și sezoane de tăieri, elaborarea regulamentului pentru realizarea tăierilor la arbori, elaborarea unui îndrumar pentru îngrijirea arbuștilor și a plantelor perene destinat atât administrației publice, cât și locuitorilor din Tulcea, elaborarea unor scheme de plantare cu caracter decorativ pentru amenajarea zonelor reprezentative, în condițiile unei gestionări reduse utilizând cu precădere specii perene, cursuri de arboricultură urbană care vizează atât aspecte teoretice, cât și aspecte practice, curs de administrare și gestionare a spațiilor verzi urbane care înglobează de asemenea aspecte teoretice și practice, realizarea bazei de date care să cuprindă situația curentă a tuturor elementelor înglobate pentru unul din parcurile din Tulcea, ca un proiect pilot am putea face în anul viitor, generarea temei de proiectare pentru dezvoltarea unor noi spații verzi în municipiul Tulcea, dezvoltarea unor obiecte de mobilier urban verticale, care să imprime identitate municipiului, elaborarea unui manual de design al spațiului public dedicat pentru municipiul Tulcea, îi vom avea invitați aici, vom începe niște cursuri de arboricultură cu o parte din cei de la Serviciile Publice și cu cei de la Serviciul de Gospodărie Municipală, urmând ca alături de dumneavoastră și de experiența pe care o aveți, să putem să realizăm toate acestea.*

*Doamna consilier Suhov Anca*

*Aici vorbim despre spațiul verde public, eu vorbeam de spațiul verde privat și de respectarea autorizației de construire. Sunt două probleme, dar pe subiectul dumneavoastră mai venim și noi cu o propunere și se cheamă Regulament privind grădinile urbane comunitare, unde vorbim despre a avea un model de contract de parteneriat, acolo unde se dorește de către asociațiile de proprietari pentru gestionarea spațiilor verzi dintre blocuri, în public privat.*

*Și vă propunem și pe acesta să-l scriem, a început să funcționeze la alte primării și putem lua exemplul.*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Suntem deschiși oricăror lucruri care se pot realiza.*

*Doamna consilier Suhov Anca*

*De asemenea, din păcate încercăm să vă atragem atenția asupra a două proiecte de proiectare din momentul acesta, cea a sensurilor giratorii, am*

constatat că la cel de la Egreta într-adevăr, trecerile de pietoni nu au mai fost amplasate greșit, dar raza de girație în continuare nu este ceea ce ar fi trebuit să fie, aceasta ar fi o problemă cea a sensurilor giratorii.

Cealaltă problemă este cea a locurilor de parcare pe străzile care au devenit sensuri unice, pentru a genera locuri de parcare. Este vorba de str. Victoriei, Bucovinei, Podgoriilor era deja cu sens unic, dar și-au desenat pe ea locuri de parcare, problema e cea de gabarit. Nu au în momentul acesta cel puțin, la nivelul carosabilului gabaritul necesar pentru a suporta acea parcare în pieptene.

Domnul viceprimar m-a asigurat că în momentul acesta este deja în licitație proiectarea plus execuția și se va ține cont, rugăminte: mare atenție!

Domnul primar Ilie Ștefan

Sigur că da, eu mă bucur foarte mult pentru cum colaborez cu arhitecții din Tulcea și sunt convins că ceea ce avem noi acum arhitectural în Tulcea, va fi schimbat tot de dumneavoastră în bine.

Doamna consilier Suhov Anca

Nu putem să schimbăm decât împreună, pentru că acolo unde există doar dorința proiectantului, iar beneficiarul rezolvă problemele cu cel care avizează sau autorizează, ajungem la ceea ce găsim!

I-am mai propus domnului viceprimar și m-a asigurat de interesul Primăriei, dar zic să vă informez și pe dumneavoastră, vorbim de o expoziție itinerantă, care va începe probabil la primăvară, care prezintă efectele a 50 de ani de folosință asupra țevilor de instalații.

Eu zic că am putea să facem din treaba asta un eveniment de conștientizare și de promovare a Programului de eficientizare energetică a blocurilor, de trezire a asociațiilor de proprietari care încă nu s-au trezit și nu și-au dat seama cam ce au de făcut de fapt ca lucrurile să funcționeze.

Domnul primar Ilie Ștefan

Vreau să știți că am purtat discuții cu toate asociațiile de proprietari și că am reușit să le convingem pe toate să acceseze fonduri europene, inclusiv pe cele care în trecut nu au vrut. Avem dosare cu semnături de la toți care ne-au mulțumit și îi felicit cu această ocazie pe toți locatarii care au participat în cadrul adunărilor asociațiilor pentru a depune noi proiecte tehnice pentru reabilitarea energetică.

Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință

Dacă mai sunt și alte intervenții.

Domnul Bibu Nicolae – administratorul public al municipiului Tulcea

Mai am eu o intervenție, dacă îmi permiteți, aș vrea să mă asigur doar că toată lumea a înțeles perfect ceea ce urmează în ceea ce privește prețul gigacaloriei și cei care au experiență atreprenorială și cei care nu o au.

*In viața unei firme în momentul în care produci cu 1071 și vinzi cu 530 și încasezi 530 – 265 de la populație și 265 de la Primărie, firma aceasta moare în 3 luni, astfel încât deși credeți că ați făcut un bine celor care plătesc 265 lei acum și credeți că vor plăti în continuare, de la 1 ianuarie i-ați condamnat la frig, pentru că noi nu putem să subvenționăm decât 265 lei. Pierderea estimată la 31 decembrie este de 10 milioane. Energoterm-ul probabil începând cu 15 – 20 decembrie nu va mai primi gaz, pentru că nu l-a plătit.*

*Deci binele făcut astăzi este un mare rău. Nu avem nicio formă prin care să subvenționăm mai mult de 265 lei/Gigacalorie. Restul este doar populism!*

*Domnul primar Ilie Ștefan*

*Eu pot răspunde presei la întrebări legate de acest lucru, pentru că este și o parte bună din toată treaba asta, investițiile din municipiu nu au fost afectate prin această hotărâre, așa că vă pot sta la dispoziție.*

*Domnul consilier Șinghi George – președinte de ședință*

*Domnilor consilieri, închidem ședința.*

*PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ*

*CONSILIER,*

*George ȘINGHI*

*SECRETARUL GENERAL*

*AL MUNICIPIULUI TULCEA,*

*Leventh IUSUF*

*INTOCMIT:  
Elena ENACHE*